

За советскую НАУКУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА
СКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО

ВЛКСМ И ПРОФКОМА РАБОТАЮЩИХ И
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО

УЧАЩИХСЯ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬ-
УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУБЫШЕВА.

№ 22 (1785)

ЧЕТВЕРГ, 5 ИЮНЯ 1986 ГОДА

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

Человеческий фактор — решающий

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ЦК КПСС «ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕСТРОЙКИ ВЫСШЕГО И
СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТРАНЕ»

МАСШТАБНОСТЬ ПОСТАВЛЕННЫХ ЗАДАЧ

Проект перестройки высшей и средней школы требует мобилизации усилий вузовских коллективов на реализацию Программы социально-экономического ускорения. Опубликованный документ поражает масштабностью поставленных задач.

Особо хотелось бы выделить тот раздел проекта, где говорится о необходимости всемерного улучшения деятельности университетов, развития высокой творческой активности научно-педагогических коллективов, способных поднять процесс подготовки специалистов

до уровня современных требований.

Ясно, что решение этих задач потребует совершенствования стиля работы деканатов, общественных организаций факультетов, поиска новых форм их взаимодействия. В этой связи большое значение имеет решение полностью передать в компетенцию студенческих организаций вопросы, связанные со сферами общественно-полезного труда, быта и отдыха студентов, поддержания порядка в общежитиях, столовых, учебных помещениях и библиотеках.

Из проекта следует, что специалист с университетским дипломом должен сочетать в себе глубокие фундаментальные знания и обстоятельную практическую подготовку с чертами общественно-активной и зрелой личности.

Основные направления перестройки высшей школы требуют от нас активных действий, высокого напряжения душевных и нравственных сил.

А. ГОНЧАРЕНКО,
декан ГГФ.



Сестры Надя и Лена профсоюзном бюро факультета.

Сейчас у девушек есть повод для хорошего настроения: сессия, для многих только начавшаяся, для них подходит к концу, остался последний экзамен. Два предыдущих они сдали досрочно, и конечно, обе на «отлично!».

НА СНИМКЕ А. Иванова: Надя и Лена Шефер, студентки 744 группы РГФ.

ПО ПУТИ ЦЕЛЕВОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ

Во втором разделе проекта ЦК КПСС, посвященном интеграции образования, производства и науки, отмечается необходимость разработки и осуществления системы мер взаимной заинтересованности вузов и предприятий в существенном повышении уровня обучения и воспитания кадров, улучшении их использования. Указывается, что подобные взаимоотношения должны базироваться на договорных обязательствах, предусматривающих целевую подготовку и переподготовку кадров.

Безусловно, здесь учтен положительный опыт экспериментальной целевой интенсивной подготовки студентов (ЦИПС), проводимой ведущими вузами МВ и ССО РСФСР.

В Томском университете ЦИПС ведется второй год по ряду специальностей. И в нашей газете уже обсуждался опыт и проблемы целевой подготовки. На РГФ, ФПМК, ФТФ и ФФ проделана большая работа

по заключению договоров с отраслями и предприятиями, изменению учебных планов и программ, перестройке и сквозной компьютеризации учебного процесса. Все это существенно повысило качество подготовки специалистов, но увеличилась нагрузка преподавателей и возросли материальные затраты на обучение.

Однако пока эта работа, за незначительным исключением, носит односторонний характер. Несмотря на наши активные действия в университете нет лаборатории, установки или даже прибора, полученных по договору ЦИПС.

Одной из основных причин подобного положения являлось отсутствие правовых норм взаимоотношения между вузами и предприятиями. И «Основные направления» станут основой для разработки таких норм.

В процессе эксперимента МВ и ССО РСФСР и его учебно-методическое управление (УМУ) пытаются жестко регламентировать эту работу. Так, при

разработке учебных планов введен обязательный перечень и объем 8 «циповских» дисциплин, при этом оказывается невозможным учесть опыт и особенности университетского образования, запросы конкретных предприятий. УМУ довольно часто требует отчетности, справок и различных сведений по большому числу показателей, сопровождая это пересчетом в проценты и баллы. Так, например, форма отчета за 1985 год содержала около 50 пунктов. Однако были документы, в которых было и за сотню вопросов. Это отвлекает учебную часть, деканаты и кафедры от конкретной работы по целевой подготовке, загружает полиграфические мощности размножением форм и бланков отчетности.

Следовало бы доверить вузу детализацию и совершенствование ЦИПС.

А. МУДРОВ,
зав. кафедрой ТОР, инструктор парткома по ЦИПС.

В студенческом политклубе

Известно, что времени у студентов, особенно у первокурсников, мало. В основном оно уходит на лекции, семинары, подготовку к занятиям. Но не только... У студентов 251-й, 252-й, 253-й и 255-й групп ГГФ немалая часть времени в этом году уходила на подготовку заседаний политклуба.

Политклуб родился неожиданно для нас самих. Такую форму работы, как политклуб, наш преподаватель, доцент кафедры истории КПСС В. А. Белевский практикует уже пять лет. Первый клуб «Политическая карта мира» был создан в 1981 г. на ГГФ. Затем были политклубы на ФФ, ФТФ, ФПМК, РГФ. Впоследствии члены этих клубов стали политинформаторами, участниками школы молодого лектора. Наш политклуб мы назвали «Славные страницы истории партии».

На первом заседании 253-я группа рассказала о В. И. Ленине, сильное впечатление на всех произвел показанный кинофильм. И мы решили, что такие заседания нужны. За год мы встречались шесть раз. Шесть заседаний и история нашей страны, история пар-

тии — вещи несоизмеримые, но те маленькие странички, что мы для себя открыли, были новыми, неизвестными страницами. К своему заседанию, посвященному теме Великой Отечественной войны, наша 253-я группа готовилась долго. Мы решили рассказать о войнах-томичах и героических путях дивизий, сформированных в Томске. Многие улицы в нашем городе названы именами томичей — героев, погибших на фронте: Ивана Черных, Алексея Лебедева, Марии Октябрьской... Не секрет, что для многих жителей города, не говоря уже о приезжих, эти имена мало что говорят. Память о войне... Разве можно забыть, что среди ушедших из Томской области на фронт бойцов, погиб почти каждый второй. И когда узнаешь о подвигах этих людей, появляется невольное уважение и к городу Томску.

С нашим монтажом нам предложили выступить на общеуниверситетской школе политинформаторов, куда были приглашены и ветераны.

Н. КАЙДАЛОВА,
И. КОПЫЛОВА,
ГГФ.

СОРЕВНУЮТСЯ

ЛЕКТОРЫ

СИЛАМИ ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ»

Организация общества «Знание» университета насчитывает 680 лекторов. Лекции для населения города и области читают 58 докторов наук, 340 кандидатов наук, преподаватели, аспиранты, сотрудники научно-исследовательских институтов.

В 1985 году прочитано 5800 лекций, в 1986 года — около 2300. Особое внимание уделяется лекционному обслуживанию вахтовых поселков лесников и нефтяников.

Новой организационной формой, направленной на повышение качества лекционной пропаганды, совершенствование организационных форм работы, явилась организация соревнования между первичными подразделениями общества «Знание» ТГУ. В 1985 году лучшими организациями среди общественных факультетов были кафедра истории КПСС и юридический факультет (они раздели-

ли I место), исторический факультет (II место) и кафедра полиэкономии (III место). Среди естественно-научных факультетов — ГГФ (I место), ХФ (II место), Ботанический сад (III место).

Активную работу по пропаганде научных знаний ведут лекторы профессор М. С. Кузнецов, Знаком Всероссийского общества «Знание», В. Д. Филимонов, Н. Т. Ведерников, Б. Л. Хаскельберг, награжденные грамотами областной организации общества «Знание». Профессора А. В. Положий и В. А. Иваниа за активную ра-

боту занесены на областную Доску почета областной организации общества «Знание». Хочется здесь упомянуть лучших лекторов ИФ Н. С. Черкасова, С. В. Вольфсона, Л. И. Боженко, М. Я. Пелипаса, СФТИ: к. ф-м н. Ю. М. Гармаша, Ю. П. Чужкова.

В 1986 г. организация общества «Знание» ТГУ, единственная среди вузовских, награждена Всесоюзной организацией сторонников мира за плодотворную работу в борьбе за мир.

Г. РЫЖОВА,
председатель правления общества «Знание» ТГУ, профессор.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Ориентируясь
на гласность

30 мая в СФТИ прошло партийное собрание, на котором секретарь партбюро В. М. Зеличенко информировал коммунистов о деятельности

партийного бюро в 1985—1986 гг. по воплощению в жизнь решений апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и XXVII съезда КПСС.

В докладе был дан критический анализ работы секторов партийного бюро, особый упор был сделан на слабые стороны организационной и идеологической деятельности партбюро. На собрании шел взволнованный и заинтересованный разговор о способах улучшения работы партийной организации, каждого коммуниста.

Острые слова критики прозвучали в выступлениях коммунистов Н. Н. Криволапова, В. П. Наговицина, Э. С. Воробейчикова, И. И. Госсена. Так, справедливо критиковалась практика привлечения только узкого круга коммунистов к деятельности в общественных организациях, недостаточный уровень институтской газеты «Спектр», отсутствие положения о правах и обязанностях нового отдела автоматизации и информатики.

Наряду со справедливыми высказываниями

прозвучал и ряд соображений, основание для которых дала слабая информированность коммунистов о решениях, принимаемых дирекцией и партбюро, и проводимой перестройке структуры института. Например, были поставлены под сомнение правильность образования новых отделов в институте, кадровая политика, сбалансированность конкретного и общего в принимаемых партийных постановлениях.

Многие справедливые и

верные предложения, сохранившиеся в выступлениях коммунистов, намечено использовать для более детального изучения и планирования работы партбюро в будущем. В принятом постановлении обращено внимание на усиление гласности принимаемых решений, более широкое информирование коммунистов о деятельности дирекции и партийного бюро.

Л. ГОРЧАКОВ,
зам. секретаря партбюро СФТИ.

ВНИМАНИЕ:

ИНИЦИАТИВА.

Подписку на
КОМСОМОЛЬСКИЕ
ИЗДАНИЯ —

первокурсникам

В сентябре приступит к занятиям новое поколение первокурсников. Их будет интересоваться много. Среди других вопросов возникнут и такие: какая работа ждет через пять лет? Где трудятся нынешние выпускники?

И ребята узнают из рассказов преподавателей, что мы, вчерашние студенты, распределены в различные управления гидрометеослужбы и контроля окружающей среды: Кольмское, Якутское, Дальневосточное, Забайкальское, Красноярское, Западно-Сибирское, Омское.

Но уезжая к месту работы, мы оставляем о себе память в Томском университете, дарим незнакомым нам пока первокурсникам подписку на центральную комсомольскую газету и молодежное издание Томского обкома комсомола — по два комплекта каждого.

Студенты кафедры метеорологии и климатологии будут получать номера «Комсомольской правды» и «Молодого ленинца» с первого сентября до нового года.

Думается, что нас поддержат студенты — старшекурсники других кафедр факультета, университета. И появится в университете еще одна добрая традиция.

Ю. СМЕРНОВА,
комсорг 213 группы.

ОТ РЕДАКЦИИ: Студенты I курса, живущие в общежитии, как правило, не получают газеты в I семестре, ведь к моменту их поступления в университет подписная кампания уже закончена. Инициатива пятикурсников хороша тем, что осуществляя связь поколений, она устраняет этот недостаток.

Сохранить традиции Копнина

— Знаете, это был один из самых активных студентов. У него было одно и то же место в читальном зале. Занимался он каждый день, до десяти тридцати вечера, до закрытия. И на этом же столе оставял книги до завтрашнего дня. А когда наш прекрасный преподаватель по истории философии профессор Б. С. Чернышев организовал кружок по немецкой философии, он дополнительно изучал немецкий язык для овладения Гегелем в оригинале.

Так начал отвечать на мой вопрос о студенческих годах П. В. Копнина его одноклассник, а ныне доктор философских наук, профессор МГУ Ф. Х. Кессиди, приехавший в Томск на копнинские чтения.

Эта конференция по теме «Структура философского знания» проходила в нашем университете с 28 по 30 мая. Официально она имеет региональный статус, но фактически собрала философов со всего Союза: Москва, Ленинград, Киев, Симферополь, Одесса, Новосибирск, Тюмень, Омск, Томск, Свердловск, Петропавловск — Камчатский... В двадцати четырех городах разрабатываются проблемы философии, логики и методологии науки — проблемы, которым посвятил свою жизнь крупнейший советский ученый, философ Павел Васильевич Копнин. Его труды, со-

ставляющие 213 названий, изданы в 19 странах на 20 языках.

— Копнинские чтения проводятся впервые, — говорит один из инициаторов конференции, зав. кафедрой философии гуманитарных факультетов ТГУ, доктор философских наук профессор А. К. Сухотин. — Думается, что они станут традиционными, регулярными. Ведь в стране сейчас по существу три копнинские философские школы — в Москве, Киеве и Томске; во всех университетах Западной Сибири ведутся исследования по его тематике.

Среди участников конференции были и те, кто лично знал П. В. Копнина. Все пленарное заседание 28 мая, которое собрал большую аудиторию (в том числе и молодежную), было посвящено Копнину — человеку, ученому, руководителю. Выступали А. К. Сухотин, который является учеником Копнина и продолжателем его дела в Томске; М. В. Попович, зав. отделом философии, логики и методологии науки института философии АН УССР, профессор, — представитель киевской школы, работавший под руководством П. В. Копнина в Киеве в 1960—1967 годах; а также те, кто работал с Копниным в Москве, в институте философии АН СССР в 1968—71 годах — профессора В. А. Смирнов, В. С. Швырев и

профессор МГУ Ф. Х. Кессиди.

Выступления дополняли друг друга, вырисовывая образ человека, в котором удивительно сочетались мыслитель и деятель.

— Он взял на себя смелость разработки самых общих проблем, связанных и со спецификой философского знания вообще, и с перспективами развития философии и логики в частности... Его авторитет директора полностью держался на его авторитете ученого... При своем умении ладить с различными людьми, в принципиальных вопросах он был откровенен и бескомпромиссен. У него было столько же врагов, сколько и друзей... (из выступления М. В. Поповича).

— Копнин не терпел непрофессионализма, верхоглядства в науке... Он всегда шел на открытую дискуссию — это был стиль его руководства и поведения... Дело Копнина ставил превыше всего... (В. А. Смирнов).

В Томске П. В. Копнин работал зав. кафедрой философии ТГУ в 1947—1953 годах. Тогда здесь он был единственным кандидатом философских наук. Сейчас в городе пять (из них в ТГУ три) докторов философии, а кафедр философии — восемь. Именно по его инициативе в те годы было организовано издание в университете трудов по философии, проведены философские конферен-

ции, ряд дискуссий, открыта философская аспирантура, начал работать студенческий философский кружок, был принят первый опыт по созданию отделения философии, (которое вновь открыто в 1983 году). Томский университет по этому не случайно стал инициатором первых копнинских чтений.

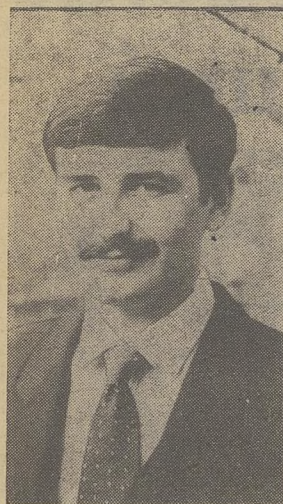
В конференции, проходившей три дня, приняло участие двадцать шесть докторов и шестьдесят кандидатов философских наук. А 27 мая была проведена встреча ученых — логиков со студентами отделения философии, на которой ученые ответили на вопросы студентов.

Но конференция имела не только научное, но и объединяющее значение, отличалась бурным, насыщенным человеческим общением.

А вот как оценивают конференцию участники. Ф. Х. Кессиди: «В Томске закладывают очень хорошую традицию. Такой обмен мнениями, диалог просто необходимы. Это развитие инициативы, идей Копнина».

М. В. Попович: «Я думаю, что это только начало. Копнин нашел актуальную жилу, которую нам предстоит еще много разрабатывать. А такие чтения нужны, чтобы сохранить направление, сохранить, я бы сказал, «ген» Копнина».

Э. КУЗНЕЦОВА,
наш корр.



Весна всегда прекрасна. Но никогда так щемяще — горько не пахнет черемуха в роще, никогда не кажутся так одухотворенно дороги лица друзей, как в последнюю университетскую весну. В этом году пятикурсник юридического факультета Алексей Гуменных заканчивает университет.

Пять лет ленинский стипендиат Алексей Гуменных был старостой курса. Корректный, собранный, всегда доброжелательный, Алексей не случайно пользуется уважением и преподавателей, и студентов. А учился Алексей только на «отлично». И дипломную работу также защитил на пятерку. Впереди еще госэкзамены. Но нет никаких сомнений, что и они будут сданы успешно.

Фото А. ИВАНОВА.

Год прошел с тех пор, как бывшие жильцы четвертого общежития с пр. Ленина, 49, историки и филологи, стали полноправными членами студгородка на Южной. Новое общежитие — это, несомненно, большая радость, а вместе с тем значительная ответственность и неизбежные трудности.

26 мая работе студсовета общ. № 3 за прошедший период было посвящено отчетно-выборное собрание. Д. Мамедов, студент ИФ, молодой коммунист, председатель студсовета, рассказал о том, что удалось добиться органу самоуправления студентов в общежитии, а над чем еще нужно серьезно поработать.

В связи с переездом состав студсовета значительно расширился и наполовину обновился. Намеченные задачи по активизации воспитательной и культурно-массовой работы, повышению общественной — политической активности студентов, привлечению их к выполнению плана работы студсовета требовали на-

пряженной, чаще всего будничной, черновой работы. Политсектор, работу которого возглавили комиссар общежития Е. Прудникова (ФилФ) и председатель совета ЦОПРа Н. Шаршонь (ИФ), взял на себя основную нагрузку по идейно-политической и культурно-массовой работе. Всего в этом учебном году состоялось более 50 мероприятий общественно-политического характера.

Наиболее удачными и запомнившимися, по мнению жильцов и студсовета, были политфорумы, мероприятия, связанные с днем историка и филолога, встречи с преподавателями факультетов, в том числе с ветеранами кафедры истории КПСС и профессором — ветераном, зав. кафедрой истории СССР досоветского периода А. А. Говорковом, политКВНы, литературный вечер «С. Есе-

нин в музыке», кафе-варьете, посвященное 8 Марта.

Как считают ребята из студсовета, тематика проведенных мероприятий была разнообразной, но уровень их проведения не всегда был достаточно высок. Случалось так, что группа, ответственная за подготовку вечера или диспута, забывала предупредить студентов, повесить яркое, красочное объявление и в результате зрителей оказывалось меньше, чем организаторов. В отношении танцевальных вечеров было выражено общее мнение, что одной только хорошей аппаратуры для проведения интересных дискотек мало, нужна прежде всего увлекательная программа.

Серьезные выводы были сделаны из беспорядка, происшедшего 30 апреля, когда погас свет.

На заседании студсовета, актива, партгруппы общежития, оперотряда состоялся резкий, крутой разговор, определены на подобные случаи согласованные действия всего актива общежития.

Существенные недоработки политического фактора были в оформлении наглядной агитации общежития. Комсомольские и профсоюзные бюро факультетов помощи не оказали, отдел снабжения университета не обеспечил красками, только за неделю до межвузовского смотра — конкурса выделил холст. Занималась оформлением лишь небольшая инициативная группа (Д. Беляев, С. Макеева, Е. Суставова, Е. Байтемиров, М. Комиссарова, Л. Левич, Н. Гуртарава — ИФ), основная масса жильцов в этом участия не принимала.

Но определенные результаты есть: изменился внешний облик общежития, а также ЦОПРа, работа которого была оценена почетным II местом в соревновании между вузами города, появились уголки старост секций.

Во время заселения в новое общежитие оно было взято на сохранный. И совершенно естественно, что не только жилищно-бытовая комиссия в составе А. Байтемирова, М. Алексеевой, В. Петрика, С. Макеевой была заинтересована в бережном отношении к имуществу, но и сами жильцы. На собрании прозвучала резкая критика в адрес тех, кто нарушает правила курения только в строго отведенных местах (14 секция), а также тех секций, санитарное состояние которых оставляло желать лучшего (19 и 32).

ДЕЛАТЬ ОБЩЕЖИТИЯ ОБРАЗЦОВЫМИ!

Работа студсовета — плюсы и минусы

Очень своевременным было короткое выступление секретаря комсомольского бюро ИФ С. Курманбаева о том, что слишком рано прекратили борьбу с отголосками пьянства. Его поддержали многие ребята, подчеркнув, что это должно быть делом не только оперотряда, основу которого составили первокурсники, но и всех проживающих в общежитии.

В условиях летней сессии очень важно решить вопрос в отношении рабочих комнат, которые заняты под жилье заочников, и камеры хранения.

Вот уже 3 месяца на уровне парткома университета добывается студсовет открытия прачечной, но пока безрезультатно. До сих пор не работает лифт. В общем, проблем, и не только бытовых, достаточно. Пожелание новому студсовету: чтобы как можно меньше было сторонних наблюдателей в работе общежития, а активных участников — побольше!

Н. БАРАНЦЕВА,
аспирантка ИФ.

5 ИЮНЯ — ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

XXVII съезд КПСС и проблемы окружающей среды

Все материалы XXVII съезда КПСС — Политический доклад, новую редакцию Программы КПСС, Устав КПСС и Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года — пронизывают идеи борьбы за мир, против гонки ядерных вооружений и за сосуществование разных политических систем как основного условия дальнейшей жизни человечества, а следовательно и сохранения окружающей природной среды.

В Политическом докладе Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, рассматривая основные направления социальной политики, особо подчеркнул, что перед нами остро встает задача охраны природы и рационального использования ее ресурсов. Социализм с его плановой организаци-

ей производства и гуманистическим мировоззрением способен внести гармонию во взаимоотношения между обществом и природой.

В докладе было отмечено, что в деле охраны природы недопустимо медленно используются научно-технические достижения. При переработке полезных ископаемых подавляющая часть добываемой массы идет в отходы, засоряя окружающую среду. Здесь необходимы более решительные меры экономического, правового, воспитательного характера.

В заключение этого раздела М. С. Горбачев сказал: «Все мы, ныне живущие, в ответе за природу перед потомками, перед историей». Эти слова были встречены аплодисментами делегатов съезда.

В новой редакции Программы КПСС ускорение

научно-технического прогресса рассматривается как главный рычаг повышения эффективности производства. В связи с этим сказано: «Научно-технический прогресс должен быть нацелен на радикальное улучшение использования природных ресурсов, сырья, материалов, топлива и энергии на всех стадиях — от добычи и комплексной переработки сырья до выпуска и использования конечной продукции. Необходимо ускорить темпы снижения материалоемкости, металлоемкости и энергоемкости. Ресурсосбережение станет решающим источником удовлетворения потребности народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах».

Большое внимание проблемам окружающей среды уделено в Основных направлениях развития СССР. О них говорится при рассмотрении вопросов ускорения научно-технического прогресса и развития науки, развития топливно-энергетического комплекса, минерально-сырьевой базы и агропромышленного комплекса. Кроме того, в Основных направлениях выделен особый раздел XI — «Охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов».

Поставлена задача по-

высить эффективность мер по охране природы. Шире внедрять малоотходные и безотходные технологические процессы. Развивать комбинированные производства, обеспечивающие полное и комплексное использование природных ресурсов, сырья и материалов, исключая или существенно снижающие вредное воздействие на окружающую среду. Необходимо последовательно улучшать охрану водных ресурсов страны; повысить эффективность работы очистных сооружений и установок; усилить охрану атмосферного воздуха; обеспечить рациональное использование земель, защиту их от ветровой и водной эрозии, селей, оползней, подтопления, заболачивания, иссушения и засоления; улучшить охрану недр и комплексное использование минеральных ресурсов; продолжить создание и улучшение благоустройства зеленых зон городов и поселков, расширить сеть заповедников, национальных парков, заказников и других охраняемых природных территорий.

Ответственная задача всех преподавателей: «Воспитывать у советских людей чувство высокой ответственности за сохранение и приумножение природных богатств, бережливое их использование».

Красной нитью через все материалы партийного съезда проходит мысль об особом внимании к развитию народного хозяйства Сибири. М. С. Горбачев по этому поводу сказал так: «Наши планы на ближайшую и отдаленную перспективу в значительной степени связаны с освоением природных богатств Сибири и Дальнего Востока. Дело это большой важности, и к нему надо относиться по-государственному, обеспечивая комплексность в развитии регионов. Особое внимание нужно уделить созданию здесь необходимых условий для плодотворного труда и полноценной жизни людей. Сегодня это главный вопрос, и от того, как он будет решаться, зависит выполнение поставленных задач».

Следовательно, нам, сибирякам, необходимо с особым чувством ответственности перед Родиной интенсивно работать по выполнению исторических решений XXVII съезда КПСС, направленных на ускорение социально-экономического развития нашего общества, неуклонное повышение благосостояния советского народа.

Б. ИОГАНЗЕН,
профессор, почетный член
ВГБО, ВООП и МОИП.

ПТИЧИЙ ОСТРОВ

Университетская роща является своеобразным заповедником в центре крупного промышленного города. Значение рощи для города подчеркивается следующим фактом. Если в Томске гнездится около 100 видов птиц, то более половины из них в разное время гнездились в Университетской роще.

Обитая в роще, птицы приносят ей несомненную пользу, уничтожая насекомых-вредителей, оздоравливая тем самым зеленые насаждения. Велико и культурно-эстетическое значение пернатых, которые своим видом и пением оживляют монотонную городскую обстановку. Летом в роще можно услышать чечвицу, садовую славку, садовую камышевку, горихвостку, восточного соловья, пеночек и многие другие виды птиц.

В Университетской роще проводятся комплексные исследования позвоночных животных и, в частности, птиц. Наблюдения в парке ведутся уже около 20 лет. Изучена динамика видового состава, численности. Для привлечения различных видов птиц развешено более сотни скворечников и синичников, осуществляется зимняя подкормка птиц.

Исследования позволяют разработать рекомендации по зеленому строительству и управлению численности животных в городах.

Б. КУРАНОВ,
С. МИЛОВИДОВ,
м. н. с. НИИ БВ.

Сегодня, когда мы отмечаем Всемирный день окружающей среды, хотелось бы поговорить о чрезвычайно близком и больном для всех вопросе, независимо от того, химик ты или биолог, математик или юрист. Речь пойдет об Университетской роще. Ее состояние вызывает настолько серьезное беспокойство, что приказом ректора была создана специальная рабочая группа, в обязанности которой вменили разработку перспективного плана реконструкции и благоустройства рощи, организацию текущих работ.

На первых заседаниях рабочей группы было принято решение о новой топографической съемке рощи, разработке схемы новых посадок. Одна из главных проблем рощи — ее заболачиваемость. С решением этой проблемы, равно

как и с составлением плана работ и съемкой, университету, видимо, следует обратиться в одну из серьезных проектных организаций.

Основная же беда рощи, как считает председатель рабочей группы, директор Ботанического сада В. А. Морякина, — строительство и многочисленные коммуникации. Валентина Андреевна писала об этом еще в 1965 году («Красное знамя» — «Роща снова в осаде»).

С тех пор натиск на рощу не только не уменьшился, но еще более возрос. Не будем речислять, что построено в роще за эти 20 лет, скажем лишь, что, по мнению некоторых хозяйственников, строительство следовало бы продолжить сооружением огромного корпуса на месте упрятанной в трубу речки. Вместе с тем высказы-

вается предложение о вынесении за пределы рощи хозяйственных построек (складов, гаражей и т. д.). Это все вопросы будущего, а в настоящем мы все же должны стремиться к тому, чтобы не говорить об Университетской роще в прошедшем времени.

Этой весной сделано немало по расчистке территории, вырезке сухих деревьев и кустарников. Ряд забот взяла на себя дружина по охране природы ТГУ, большую работу ведут Ботанический сад, биолого-почвенный факультет. Мы предоставляем слово людям, которых тревожит судьба рощи, чтобы они смогли поделиться своими мыслями, планами, рассказать, что сделано для ее блага.

Н. МОСКВИТИНА,
доцент.

Бульдозером... по памятнику

Роще уделено так много внимания в многотиражке, какого не удостоивался ни один человек, ни один факультет, ни одна группа. Роща — постоянная наша забота, но в ее сохранении на сегодня проблем больше, чем когда-либо, и в ближайшей перспективе, в связи с ремонтом главного корпуса, их станет еще больше.

Проблемы родились не сегодня, но сейчас они обострились до крайности. Это проблемы не только биологические или организационные, но и нравственные. Наиболее полно они высветились в трагедии скульптуры VII—VIII века — «каменной бабы», которая была привезена из Семиречья еще до официального открытия университета. Она была переломлена бульдозером, и в год своего столетнего пребывания в Томске повержена одним

из рабочих университета. Он, между прочим, своей мощной техникой поломал немало ветвей у деревьев, сребрая снег, ломал кустарники, сдирал газоны не только снег, но и почву.

Что — досадный случай? Если бы только случай, то не лежал бы поруганный памятник безмолвным укором и для молодых, и для старых, для рядовых сотрудников и руководителей, для воспитателей и воспитуемых, не было бы вместо пешеходных тропок под стенами главного корпуса наезженных грузовиками дорог, не торчали бы над этими дорогами обломанные машины ветви лип, посаженных Порфирием Никитичем Крыловым.

Возможно, если бы не гибель памятника, мы бы и не обратили особого внимания на непро-

фессиональную чистку снега в Университетской роще. Этот же случай был воспринят как покушение не на саму скульптуру, а на традиции, культуру и показал в общем, что «мелочи» хозяйственных дел не так уж и незначительны.

Конечно, хозяйственных проблем у старого университета много. Но решая одни и откладывая решение других, мы, как видно на примере рощи, вряд ли избавимся от ответственности за них. С рощей надо прежде всего определить — кто отвечает за ее состояние. Ни Ботанический сад, ни БПФ, ни общественность. Как в корпусе — комендант, так и в роще должен быть, полужим, начальник двора, т. е. завхоз. Далее. Роща должна быть разбита на участки, закрепленные за подразделениями. Причем, состояние этих

участков должно учитываться при подведении итогов соцсоревнования.

В решении ряда технических проблем (коммуникации, заболачиваемость, дорожная сеть) могли бы оказать помощь народные депутаты, особенно в вопросе строительства городских коммуникаций по Московскому тракту. Надо накопить, решить вопрос об очистке в роще дорог от снега малогабаритной техникой или вручную. Роща нуждается и в регламентации движения автотранспорта. Вопрос о его ограничении практически решен, но слишком много нарушителей правил дорожного движения не находят здесь должного отпора.

С. МОСКВИТИН,
зав. зоологическим музеем ТГУ,
член совета по охране природы университета.



БУДНИ НАШЕЙ РОЩИ

ИНТЕРВЬЮ С ПРОРЕКТОРОМ АХЧ А. Г. ПЕРОВЫМ.

— Мы знаем, что созданная недавно комиссия (или рабочая группа) начала активную работу по очистке рощи. Что сделано к настоящему времени?

— Что мы сделали за эту весну? Произвели очистку рощи от мусора, сусняка, побелили и покрасили ограду, завезли грунт, построили площадку с кирпичным ограждением для сбора отходов, посеяли траву.

— Что планируется на лето и осень?

— В наших планах в центре внимания — решение вопроса с заболачиванием, оконтуривание дорожек, замена бетонных плит у центрального входа, ямочный ремонт дорожных покрытий, выкорчевка старых пней, посадка новых деревьев, приведение в порядок покосившейся местами ограды.

— Какими силами будут проведены все работы?

— Работы много, выполнять ее мы собираемся силами студенческих строительных бригад, МРСУ, сотрудников. Значительно улучшилось бы положение дел создание специализированного научно-производственного студенческого отряда, который мог бы работать в роще круглый год.

— Кто конкретно отвечает за состояние рощи и организацию работ в ней?

— В целом за работы в роще сейчас отвечает помощник проректора по хозяйственной части В. И. Былин, в его распоряжении находится 4 человека, занимающиеся уборкой территории, подрезкой деревьев. Остальные работы находятся в компетенции Ботанического сада.

— Что, на ваш взгляд, могло бы помочь взаимопониманию не только с руководящими, но и исполнительными кадрами АХЧ?

— Не секрет, что среди работников АХЧ, от которых зависит благополучие рощи, есть люди равнодушные, не болеющие душой за общее дело. Возможно, что и многотиражную газету они не читают. Поэтому необходимо силами общественности организовать серию бесед об истории рощи, ее значении, охранных мероприятиях, в проведении которых они могут принять деятельное участие.

Беседу вела **Н. СЕРГЕЕВА,**
наш корр.

От практики — к ПРАКТИКЕ

(Продолжение. Начало в №№ 19, 20).

Вопрос третий: МЕТОДЫ. Что может сделать преподаватель для того, чтобы студентам хотелось активно работать?

В начале февраля 1986 г. в ТГУ последовательно прошли методическая конференция и школа-семинар по активным методам обучения. Доклады на конференции и семинары школы были посвящены фактически одной и той же проблеме: как создать такие условия работы студентов, чтобы они активно соучаствовали в процессе обучения, чтобы студенты учились — учили СЕБЯ, а преподаватели им в этом только содействовали?

Слушая выступления и сообщения, участвуя в «играх», я с удивлением обнаружила, что подобно герою Мольера, всю жизнь бессознательно «говорила прозой» — искала способы повышения активности работы студентов.

Применяемый мною способ повышения активности работы студентов на практических занятиях заимствован из существующей повсеместно системы выполнения лабораторных работ. Суть его заключается в том, что объем заданий по каждой теме (на каждом занятии) ограничен и сообщается студентам в самом начале занятия. Студенты, справившиеся с заданием в аудиторный час, получают зачет по проработанной теме и не выполняют никакого дополнительного домашнего задания. Это — «пряник». Студенты, не успевшие выполнить часть задания во время занятия, заканчивают работу дома. Объем домашнего задания зависит, таким образом, от качества работы студента во время аудиторного занятия.

Домашнее задание обязательно проверяется преподавателем на следующем занятии. Если студент задерживает сдачу отчета по теме, преподаватель может предложить ему сделать дополнитель-

менялась и совершенствовалась конкретная методика.

В последние годы установился следующий порядок проводимых мною практических занятий.

1. Здороваюсь. Объявляю тему занятия. Задачу по данной теме записываю на доске.

2. Делаю вводное объяснение, в котором определяется алгоритм работы над задачами данной темы. Степень подробности объяснения выбирается с учетом подготовки студентов группы и фактора времени. Чем ниже уровень подготовки и чем меньше времени отводится на прорабатываемую тему, тем детальнее алгоритм работы.

3. Студенты начинают работать. Отмечаю отсутствующих (от кого в следующий раз надо получить полный отчет по теме).

4. Хожу по аудитории, заглядываю во все тетради, указываю на сделанные ошибки. Подробностей замечаний — в зависимости от студента. Одному достаточно сказать: «Проверь!», другому надо детально объяснить, где и какая сделана ошибка. Некоторые «общие» замечания полезно отметить и осудить во всеулышание.

5. Если результаты, полученные в какой-нибудь задаче, желательно обсудить, дожидаюсь, когда вся или почти вся группа закончит решение этой задачи, прошу студентов прервать работу и делаю необходимый комментарий у доски. Иногда, при большой асинхронности, предлагаю «передовикам» проанализировать результаты самостоятельно, «по свежим следам». Это не исключает общего обсуждения при подходе «арьергарда».

6. Домашнее задание проверяю на пятиминутном перерыве, приходиться прихватывать частично и время второго часа.

7. Скоро звонок. Концентрирую внимание на «авангарде». Это один — два человека на группу. Надо удостовериться, что у них все сделано правильно.

8. Регистрирую выполнение задания «передовиками». В тетради учета ставлю красные «галочки». Оказывается, это очень престижно. По некоторым темам нарочно даю нагрузку поменьше,

так, чтобы с заданием справились 5—6 человек, иногда до половины группы. Вот радости-то: впервые получить красную «галочку»!

9. Звонок. Студенты, которые уже вышли на «финишную прямую», с досадой закрывают тетради: «А можно я дорешаю и принесу в конце перерыва?» — «Можно». Иногда, действительно, приносят.

10. В аудиторию уже ломаются другие студенты на следующее занятие. До свидания!

К сказанному следует добавить, что «правила игры» объявляются на первом занятии, что разрешается пользоваться конспектами, учебниками и справочниками и обсуждать (не слишком громко) задачу с соседями, что на экзаменах задачи не даются, но к экзамену (теоретическому зачету) допускаются только студенты, полностью отчитавшиеся за все темы практики.

Полное «включение» в игру всех студентов обычно происходит на 3—4-м занятии, и работают они в аудитории с заинтересованной добросовестностью, с очень высоким коэффициентом самоотдачи. За 15 лет работы мне довелось столкнуться с единичными экземплярами упорных бездельников.

Домашние работы делаются уже без «пряника». Тут активность ниже, приходится грозить «кнутом». Случается ли, что домашние работы бездумно списываются у товарищей? Случается. Но этот прискорбный факт от метода работы преподавателя на занятии, увы, зависит не полностью. Хорошо бы, по примеру математиков, давать индивидуальные задания... Но, во-первых, основная работа протекает в аудитории, где я хожу и вижу, как работает тот или другой студент. Так что «кто есть кто» для меня не загадка. А во-вторых, я не устаю повторять студентам, что любое механическое списывание — это «сладкий самообман». И что наказание заключено в самом проступке. Ведь бессмысленно списав, студент сам у себя украл те знания, за которыми он пришел в университет! Вот уж воистину занятие для дураков!

Н. КУДРЯВЦЕВА,
доцент.
(Окончание следует).

Впереди — Всесоюзный тур

С 12 по 15 мая в Новосибирске проходил Всероссийский тур олимпиады «Студент и НТП» по программированию. В туре участвовало 18 представителей из Новосибирска, Томска, Кемерово, Куйбышева, Иркутска, Устинова, Москвы и Свердловска.

Наш университет представляли 4 делегата: М. Ежов (ФПМК, I курс), Д. Вилисов (ФПМК, I курс), А. Чичак (ФТФ, I курс) и А. Пеннер (ФПМК, I курс). В жюри от ТГУ входил ст. научный сотрудник НИИ ПММ В. Д. Гольдин. Олимпиада проходила в

два этапа: аудиторное решение четырех задач и решение двух задач на ЭВМ.

По итогам этого тура наши участники вошли в шестерку лучших, причем М. Ежов занял II место, Д. Вилисов — V, А. Чичак — VI.

Несмотря на сложность конкурсных задач, томи- ставляли 4 делегата: М. Ежов (ФПМК, I курс), Д. Вилисов (ФПМК, I курс), А. Чичак (ФТФ, I курс) и А. Пеннер (ФПМК, I курс). В жюри от ТГУ входил ст. научный сотрудник НИИ ПММ В. Д. Гольдин. Олимпиада проходила в

М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.

Задел на будущее

На ММФ завершается защита курсовых работ студентами III и IV курсов. Для третьекурсников это защита первых итогов научной работы, для четверкурсников — важная задел будущей дипломной работы.

Защита, в основном, проходит успешно. Студенты вычислители

М. ДМИТРИЕВ,
наш корр.

ВЫСШЕЕ ДОСТИЖЕНИЕ СТРАНЫ

— так оценила газета «Советский спорт» в номере за 31 мая результат, показанный командой докторов и кандидатов наук нашего университета в эстафете 100x1000 метров, а ректор Ю. С. Макушкин признан самым быстрым из ректоров на сегодняшний день.

Газета отмечает, что сама идея проведения подобных эстафет пришлась многим по душе. Читатели не только сообщают об участии в эстафетах в дни весеннего бега, но и предлагают осенью провести по всей стране заочное первенство в эстафете 100x1000 м.

Что ж, это интересное предложение, и спортсмены университета должны на него откликнуться, тем более что «Советский спорт» предложил вузам страны составить из преподавателей команды, подобные нашей, и попытаться улучшить ее результат.

Регулярные занятия бегом в летнее время — вот, что поможет команде университета осенью снова стать сильнейшей.

Кстати, эти эстафеты тем и хороши, что в них может принять участие любой желающий. Что для этого нужно? Совсем немного: спортивный костюм, кроссовки и ежедневные утренние или вечерние пробежки, а начинать бег можно прямо от крыльца собственного дома. Это поможет вам летом укрепить здоровье, а осенью стать полноправным участником Всесоюзной недели оздоровительного бега.

Ю. УТКИН,
наш корр.

Подарок от Красной Шапочки

1 июня в актовом зале ТГУ прошел семейный праздник, посвященный Дню защиты детей. В зале — мамы и папы с детьми. На сцене — маленькие артисты. Это и трехлетние певички, и маленькие поэты, читающие собственные стихи, и танцевальные группы ребят из детского сада № 43 и детского комбината № 49.

Программу вели Красная Шапочка и Том Сойер (Л. Смирнова и М. Сыромятникова). Каждый участник получил приз из корзины Красной Шапочки. Но больше всех

аплодисментов заслужили две самые маленькие певички — Марина Толстова и Ксюша Егорова.

Не остались без внимания и участники выставки детского творчества, которая разместились здесь же, в зале. Радовали глаз рисунки о мире, о счастливом детстве, самые разнообразные поделки.

После концерта можно было спуститься в буфет, поиграть в фойе в веселые игры, организованные воспитательницей детского комбината № 49 В. А. Алещенко. Как весело рвались вверх из ребячьих ручонки их на-

град — надутые легким газом шары!

Праздник для детей устроила детская комиссия профкома ТГУ. Активное участие в подготовке праздника принимали В. А. Батырева (ХФ), Г. А. Ковальчук (ПНИЛИАЭС), Л. И. Мещерякова (РФФ), Л. Е. Радюк (ФПМК), музыкальные работники университетских детских садов И. А. Мелихова и Э. Н. Жукова, воспитательницы Т. Ф. Кривошеина и Т. Ю. Вагова.

Е. ПАКУЛОВА,
председатель детской комиссии профкома сотрудников.



Экзамены, диплом — окончен круг. Последний месяц мы с тобою вместе. Насквозь пропахший горечью разлук черемуховый ветер летних сессий... Летит, летит черемуховый цвет на строки завершеного конспекта. Нас в жизнь проводит университет по Ленинскому гулкому проспекту. Разведемся. Но сквозь десятки зим поманит в Томск, на дорожную площадь. Мы в нашем сердце вечно сохраним прощальный аромат цветущей рощи.

С. БОРЗУНОВА.