



За советскую НАУКУ И ТРУД

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБЫШЕВА.

№ 17 (1912)

ЧЕТВЕРГ, 30 АПРЕЛЯ 1987 ГОДА

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

«ТРУДЯЩИЕСЯ СОВЕТСКОГО СОЮЗА! МИР И БЕЗОПАСНОСТЬ РОДИНЫ — ЗАБОТА КАЖДОГО ИЗ НАС! БУДЕМ УПОРНЫМ ТРУДОМ КРЕПИТЬ ДЕЛО МИРА!».

(Из Призывов ЦК КПСС к 1 Мая 1987 года).



Итоги социалистического соревнования

Подведены итоги работы подразделений университета в I квартале текущего года. Экспертная комиссия на своем заседании 23 апреля по представлению производственно-массовой комиссии профкома ТГУ приняла следующее решение об итогах социалистического соревнования:

I — физический факультет, II — радиофизический, III — исторический, IV — экономический, V — юридический, VI — филологический, VII — химический, VIII — физико-технический, IX — геолого-географический, X — механико-математический, XI — биолого-почвенный, XII — факультет прикладной математики и кибернетики.

По группе НИИ первое место присуждено СФТИ, второе — НИИ ПММ, третье место — НИИ ББ. Среди проблемных лабораторий наилучшие показатели у лаборатории археологии и этнографии Сибири, второе место у лаборатории борьбы с рецидивной преступностью, третье — у лаборатории микропалеонтологии. Подразделения АХЧ, показавшие наилучшие результаты в I квартале: по первой группе — отдел главного энергетика; по второй — 3-й учебный корпус; по третьей — общий отдел. Решение экспертной комиссии утверждено на заседании профсоюзного комитета ТГУ 23 апреля.

ТГУ: ХРОНИКА ЗА НЕДЕЛЮ

Совет ветеранов ТГУ заслушал информацию о работе бытовоей комиссии совета по строительству дома-интерната ветеранов вузов нашего города. Сделан вывод о необходимости более целенаправленной деятельности комиссии с привлечением всего ее состава.

Обсуждался вопрос об участии ветеранов в подготовке и проведении предстоящих праздников. Намечен ряд мероприятий. Ветераны войны выступят с воспоминаниями в студенческих и школьных коллективах.

403 голоса в поддержку доктора Чарльза Хайдера отправили в Вашингтон студенты и сотрудники ГГФ. Свои подписи под обращением к президенту Рейгану смогли поставить все, кто прочитал спецвыпуск факультетской стенгазеты «Прометей», в котором было помещено это письмо.

25 лет назад на кафедре иностранных языков родился студенческий английский разговорный клуб.

А в прошлую субботу состоялось заседание клуба, посвященное его серебряному юбилею. Тут встретились те, кто четверть века назад стоял у истоков, и нынешние студенты, и преподаватели кафедры. «Говорим только по-английски» — таков был девиз этого вечера.

Студенты ИФ, ФилФ, ЮФ попытались воссоздать миниатюры прошлых заседаний, ветераны делились своими воспоминаниями. Хозяйка этого вечера старший преподаватель кафедры иностранных языков Г. И. Шостак показывала старые клубные фотографии, хлопотала о горячем чае и уютных столиках.

Ю. УТКИН.

Первое мая

Первое мая —
молния и пламя —
Ты встаешь из
рабочих предместий
Первое мая! Красное
знамя
Над голодными ртами
и песня.
В рабочих спесовках
Мы шли на маевки,
В нас пули летели,
Нас в петлях
душили,
Но вздымались
знамена,
Огнем опаленные,
А наш праздник все
рос и ширился.
Первое мая, ты
видело восходы
Крови, в Чикаго
проливой,
Но встали тебе на
защиту
народы
Единой семьей
монолитной.
Первое мая, молния
и пламя,
Свет, цветы и
свободный народ.
Первое мая, победное
знамя,
Осеняет весны
триумфальный ход!

ЗАИДЯ в аудиторию, я даже растерялся. Нет, я не рассчитывал увидеть заполненной ее до отказа, ведь сюда могло втиснуться около трехсот человек. Но такой картины тоже не ожидал: редкая вкрапленность студентов как-то даже терялась за массивными столами. И это не удивительно — из 150 делегатов на комсомольскую отчетно-выборную конференцию ГГФ пришло чуть больше половины.

Отступление первое. Стоя, в едином порыве, студенты факультета, пришедшие на праздничный вечер, посвященный Дню геолога, пели: «Потому что мы народ горячий, Потому что нам нельзя иначе, Потому что нам нельзя без песен, Чтобы в сердце не закралась плесень».

Тогда я чувствовал, что в зале собрались единомышленники, преданные своему геолого-географическому, влюбленные в свой геолого-географический, готовые за него в огонь и в воду.

Но, стоп. Хватит лирики, конференция-то началась. Нет, не подумайте, что она была плохой. Она была гладкой, как сказал в своем выступлении секретарь партбюро факультета В. И. Слуцкий.

«...Чтобы в сердце не закралась плесень!»

(РЕПОРТАЖ С ОТЧЕТНО-ВЫБОРНОЙ КОМСОМОЛЬСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ГГФ С ОТСТУПЛЕНИЯМИ).

Отступление второе. С ловкостью воздушных акробатов парни разносили 70-килограммовые плиты, и над головами буквально на глазах разрасталось железобетонное перекрытие между этажами. Девчонки, все серые от пыли, совершенно неузнаваемые в респираторах, сновали с носилками строительного мусора. Здесь работал, как единый дружный коллектив, геолого-географический факультет.

Такие приятные воспоминания навеяло выступление командира ЛССО Ю. Ламмерта, единственного из рядовых комсомольцев, решившегося высказаться на конференции. Он же и внес деловое предложение об организации в университете студенческого МЖК для семейных студентов. Пожалуй, только это предложение, да излишне эмоциональное выступление ответственного за идеологическую работу Е. Левашовой как-то расшевелили аудиторию.

Нет, был еще всплеск, когда студенты-географы пытались объяснить свое неучастие в работе факультетского педотряда. «А большинство из нас собирается отработать три года, но не работать в школе, так пояснил студент — дипломник И. Веденин. — Те знания, которые мы получаем на кафедре по психологии и педагогике, явно недостаточны для будущих учителей». Что ж, упрек студента в адрес кафедры, может, и справедлив, а вот, что касается отработки...

Отступление третье. Целую четверть работала учителем в сельской школе по просьбе облоно старшекурсница С. Барлыбаева, а потом на распределении попросилась туда же. А студентки 224 группы Л. Алексеева и Г. Гафиятуллина в этом году вели уроки географии у школьников деревни Шиняево Зырянского района.

Для того, чтобы вспомнить эти яркие эпизоды из жизни факультета, мне не пришлось особен-

но напрягать память. Все это было совсем недавно и есть сейчас. Подтверждение тому четвертое место ГГФ в университетском социалистическом соревновании в честь XX съезда ВЛКСМ и грамоты горкома и райкома комсомола, врученные многим студентам.

Тем более странным казался мне этот спокойный, а может, самоуспокоенный настрой делегатов конференции. Как сделать, чтобы комсомольское бюро не чувствовало себя на факультете, как на необитаемом острове? Чтобы жизнь факультета состояла не из отдельных ярких эпизодов, а была ключом? Вот о чем молчала аудитория.

Может, просто я излишне требователен к комсомольцам? Возможно. Но ведь это мой родной факультет, и я очень хочу, чтобы работой УВК руководил не заместитель декана, студенческой наукой — не куратор НСО, спортом — не преподаватель кафедры физвоспитания, а за все бы на факультете отвечали сами студенты.

В университете прошло общее партийное собрание с повесткой:

1) «О перестройке и кадровой политике в коллективе университета в свете решений январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС».

2) Довыборы в состав парткома.

Из 930 членов и кандидатов в члены КПСС, состоящих на учете в партийной организации ТГУ, на собрании присутствовали 721 член и кандидат в члены КПСС, из числа приглашенных В. И. Подкатов, зав. отделом науки и вузов Томского обкома КПСС, С. П. Зиновьева, секретарь Кировского райкома КПСС.

Коммунисты заслушали и обсудили доклад ректора ТГУ Ю. С. Макушкина.

Предлагаем вашему вниманию материалы собрания.

ПРЕОДОЛЕТЬ ЗАСТОЙНЫЕ ЯВЛЕНИЯ

Из доклада ректора ТГУ Ю. С. Макушкина

СЕГОДНЯ нам предстоит очень непростой разговор о положении дел в университете. Сегодня требуется критический анализ этого положения по всему спектру проблем в связи с кадровой работой.

В соответствии с приказами Минвуза СССР и Минвуза РСФСР в университете был разработан и утвержден на совете «План работы коллектива Томского университета по переходу на новые условия организации учебного процесса». Согласно плану факультеты обязаны были к февралю - марту текущего года подготовить и утвердить на советах факультетов новые учебные планы, однако на сегодняшний день эта работа находится на стадии разработки, обсуждения и т. п. Особенно плохо ведется эта работа на ГГФ (декан А. И. Гончаренко) и БФФ (декан М. Г. Танзыбаев).

Ректоратом было рекомендовано уже со II семестра внедрять основные положения перестройки учебного процесса. Но это выполняется далеко не на всех факультетах. На ММФ (декан В. А. Штанько), только три кафедры приступили к внедрению отдельных моментов перехода на новые условия организации учебного процесса, а остальные кафедры планируют эту работу только с 1987-88 учебного года.

Факультеты, участвующие в программе ЦИПС (ФФ, РФФ, ФТФ, ФПМК) ведут работу по заключению договоров с предприятиями, АН СССР и др. Но с другой стороны, на этих факультетах, за исключением ФПМК, не в полной мере занимаются разработкой автоматизированных обучающих систем. На ФФ (декан Е. И. Челюков) плохо обстоит дело с подготовкой и распределением специалистов для системы Минпроса.

Исторический факультет в целом серьезно подошел к вопросам перестройки учебного процесса, но здесь пока слабо ведется работа по подготовке методических указаний и разработок по организации самостоятельной работы. К ИФ имеются и серьезные претензии со стороны органов народного образования на слабую методическую подготовку выпускников. Филологический

факультет запланировал сокращение обязательных аудиторных занятий, но сокращение числа изучаемых дисциплин за счет их объединения и соответственно сокращения числа экзаменов и зачетов не сделано. Нет пока на факультете и четкой методики организации самостоятельной работы студентов. Юридическим факультетом предусмотрено сокращение до 15% времени на изучение всех дисциплин, но пока подготовлено только одно методическое пособие по организации самостоятельной работы.

Плохо ведется работа на всех факультетах по переводу хорошо успевающих студентов старших курсов на индивидуальные планы подготовки. Среди студентов старших курсов, на всех факультетах университета, таких наберется не более 50-70 человек.

Не развернули по-настоящему работу УНВК. Участие научных сотрудников в учебном процессе, а преподавателей в научных исследованиях, проводимых институтами и другими научными подразделениями, осуществляется на том уровне, который был достигнут до создания УНВК. Необходимо добиться индивидуальной работы со студентами, более широко вовлекать их в разработку научных проблем. Перевод на индивидуальные планы работы, контроль за самостоятельной работой студента — должен быть в центре внимания УНВК.

Многим нашим деканам и заведующим кафедрами можно рекомендовать изучить опыт работы деканата ФТФ (декан В. Д. Мерзляков) и радиофизического (декан С. В. Малянов) факультетов, где одними из первых стали создавать филиалы кафедр на предприятиях, для которых готовятся специалисты.

Еще одно важное обстоятельство, на которое обращается внимание в документах ЦК КПСС и Совета Министров СССР: лекции и занятия со студентами, как правило, должны вести люди, непосредственно работающие по теме занятий, ведущие ученые, работающие в данной области науки. К сожалению, у нас есть тревожные симптомы, свидетельствующие

о нарушении этого правила.

Здесь явно не срабатывают ректорат и его учебная часть, деканаты. Учебной части (В. В. Лозинский) нужно систематически с помощью общественных комиссий анализировать постановку учебной работы и готовить аналитические обзоры (например, раз в квартал) с публикацией основного их содержания в газете «За советскую науку». То есть нам нужно немедленно оживить работу с научно-педагогическими кадрами.

Вызывает беспокойство работа всей системы подготовки кадров высшей квалификации (кандидатов и докторов наук). Процентом у нас неплохим, но что за проценты? 25-26-летние кандидаты наук — уже редкость. До 35 лет у нас, (да и во всем Томске) нет ни одного доктора наук. Хочется призвать наших ведущих ученых не бояться рисковать и брать в аспирантуру со студенческой скамьи.

Плохо у нас с докторами. Очень мало их защищается в срок, а А. Д. Дубовик, В. И. Арзамаскин, Г. Б. Князев, И. Х. Беккер, Л. Н. Курина, С. Н. Ксенц, Ю. В. Индукаев, А. М. Гынгазов и ряд других после многих лет так и не подготовили докторских диссертаций.

Не мудрено, что мы испытываем серьезные кадровые трудности и с НИИ СПОРС, и в руководстве комплексными региональными программами. Только 4 декана — доктора наук, очень много кафедр возглавляют кандидаты наук, что по университетским традициям недопустимо.

В связи с подготовкой кандидатов и докторов наук хотел бы сказать также следующее. Все эти люди должны пройти и школу общественной работы, но говоря о привлечении к общественной работе, нам надо знать меру. А то ведь кто тянет, того и нагружаем еще, забывая, что зачастую этим мы губим ученого, педагога.

Недостатки в кадровой работе снижают эффективность научных исследований. Университет может гораздо больше делать и для Томской области, и для социально-экономического развития страны.

В заключении Минвуза РСФСР указывается и на серьезные недостатки в работе университета в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования. Объем работ, по которым фонды материального поощрения образованы в зависимости от экономического эффекта, составил лишь 8,5 проц. от общего объема работ. Отмечается также, что наши общественные форумы не имеют единой темы. Медленно развивается работа по выполнению комплексной

программы «Социальный прогресс Сибири». По сути дела еще продолжается формулировка этой программы. К недостаткам нашей работы следует отнести и отсутствие реального планирования внедренческой работы в НИЧ ТГУ (отв. коммунисты А. С. Петров, М. В. Кабанов, А. Д. Колмаков, Г. Ф. Плеханов), полностью отсутствует планирование внедрения НИР в учебный процесс, хотя, безусловно, результаты НИР используются в учебном процессе.

Кропотливая, напряженная работа нужна при подборе кадров в хозяйственных службах. К сожалению, состояние этих служб и условия работы в них таковы, что охотников возглавить многие службы не находится. Ректорату и парткому нужно найти какие-то пути усиления этой работы.

Особо хотелось бы сказать о состоянии наших детских дошкольных учреждений, где очень наглядно отразились и наши общие недостатки, и стиль работы наших хозяйственников.

Очень важным фактором, влияющим на работоспособность и состояние здоровья студентов и сотрудников университета, является общественное питание. Это еще один вопрос, который мы зачастую обходим.

Несколько слов о студенческом самоуправлении. Видимо, в ближайшее время будут разработаны директивные документы, но уже сейчас есть примеры, заслуживающие изучения и распространения. Важно, чтобы студенческое самоуправление охватило не только работу в общежитиях.

Примеч я согласен с мыслью, высказанной нашим министром Ягодным. Не надо торопиться создавать новые органы самоуправления. Надо, чтобы комитет ВЛКСМ, комсомольское бюро факультетов, студенческий профком активно перестроили свою работу с учетом требований времени. Смотрите, как по-разному подходит к этому комсомольское бюро факультетов. Если работу комсомольцев ЮФ, БФФ, РФФ, ММФ сектор парткома называет большой и неутомимой, то организации ФПМК, ФФ, ЭФ — равнодушными. И новые органы здесь не помогут.

Ведь так можно всю работу по перестройке свести к формированию дополнительной надстройки, не меняя сути работы.

Заканчивая доклад, хотел бы обратиться к мысли, которая высказывается в документах ЦК КПСС, выступлениях М. С. Горбачева, публикациях печати.

Альтернативы перестройке нет, этот процесс должен стать необратимым. Позвольте выразить уверенность, что коммунисты, все работники университета, все мы будем работать, чтобы преодолеть механизм торможения, чтобы университет еще больше упрочил свое положение одного из ведущих вузов страны по всем показателям.

«Кадры решают все»

ОБСУЖДАЕМ, СПОРИМ, ПРЕДЛАГАЕМ:

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ Г. Е. ДУНАЕВСКОГО, ЗАМ. ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРОФКОМА СОТРУДНИКОВ:

Надо чаще ставить на обсуждение на партийных, профсоюзных, производственных собраниях вопросы трудовой дисциплины. Кого из руководителей или работников наказали так или иначе именно за нарушение трудовой дисциплины? Об этом должны знать все, это урок. В 1986 г. у нас зарегистрированы 121 нарушение, 42 прогула, 19 явок на работу в нетрезвом виде.

Надо, чтобы каждый руководитель не реже 1 раза в квартал подавал в профком сведения о нарушении трудовой дисциплины, там их должны проанализировать, выработать меры по укреплению дисциплины, наказать виновных.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ В. В. ТИРСКОГО, ДОЦЕНТА ЮФ:

Хочу сказать о том, как оценивается у нас труд педагогических кадров. За кратковременную работу на сельскохозяйственной ниве можно получить благодарность, а долгий, честный, добросовестный труд педагога часто остается не оцененным. Это имеет особое значение именно сейчас, когда проводится аттестация, определяется уровень заработной платы. Здесь надо давать объективную оценку на двух уровнях: оценка факультета в целом и индивидуальная оценка преподавателя.

И, наконец, пора решить вопрос о выборности деканов.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ М. Е. ПЛОТНИКОВОЙ, ПРОФЕССОРА ИФ:

Мы не любим говорить правду, не любим смотреть на себя со стороны. Распространенное явление в нашей среде — благополучие, самодовольство, нежелание изменений. Да, у нас была блестящая плеяда профессоров — В. Д. Кузнецов, В. Н. Кессених, А. И. Данилов, Н. Ф. Бабушкин и др. Это были прекрасные преподаватели, деканы, секретари парткома, воспитатели студенчества. Их знал весь город. Сейчас степень и звание не пользуются авторитетом у студентов. Давайте же выясним, кто есть кто? У нас для многих занятие наукой — самоцель, а не средство увеличить и углубить свои знания. Стоит ли в 65 лет из последних сил защищать докторскую? В аспирантуру надо направлять молодых. У нас много престарелых докторов из тех, кто поздно пошел в аспирантуру.

Почему отпала практика открытых лекций? Прохождение по конкурсу тоже должно включать открытую лекцию. Еще один вопрос: когда выбираем партбюро, партком, становимся перед проблемой — кого избрать, много молодых преподавателей членов КПСС, надо добиваться иной разрядки для преподавателей.

Я обращаюсь ко всем обществоведам: мы виноваты во многом, нам и исправлять положение. Я знаю точно, что лишь несколько человек обновляют программу, курсы лекций. Остальные читают то, что и 30 лет назад.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ А. С. РЕВУШКИНА, ДОЦЕНТА БФФ:

Основная причина застоя, ослабления нашей работы и негативных явлений — упущения в работе с кадрами.

Для усиления этой работы партийный комитет принял решение о создании при партийных бюро специальных кадровых комиссий, с помощью которых будет осуществляться право контроля за деятельностью администрации.

Большую роль в решении кадровых проблем могут сыграть созданные УНВК. Но пока что они существуют формально, не имея ни юридической, ни материальной основы. Опыт биологов показывает, что реальной основой объединения усилий ученых и преподавателей может быть единая партийная организация.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЯ Е. ГУВАРЬ, СТУДЕНТКИ:

Проблема кадров в университете волнует и студентов, она их близко касается. Студенты плохо посещают лекции преподавателей, которые им не нравятся. Мы хотели бы увеличить число лекционных часов того курса, который нам интересен и нужен, за счет часов непосещаемых лекций.

Сейчас нас волнует вопрос с зачетами и экзаменами: работая на строительстве, мы слушали сокращенные курсы, не было достаточно времени для самостоятельных занятий. Большие претензии к военной кафедре, там не нравится, что мы сдаем экзамены раньше и уезжаем на работу (военная кафедра тоже могла бы перенести зачеты).

У нас уже сейчас болит голова не только за сессию, но и за работу в ССО. Почему-то с февраля прекратились занятия по рабочим специальностям.

Собрание путем общего тайного голосования ввело в состав парткома новых членов:

- | | |
|----------------------|----------------------|
| 1. Алтина А. С. | 5. Литувинкина А. И. |
| 2. Воловича Н. В. | 6. Лысенкова В. П. |
| 3. Жилыкова С. М. | 7. Тривоженко Б. Е. |
| 4. Красинского С. Л. | |

ДЕЛО У НАС — ОДНО

«Задачи коллектива ТГУ по развитию материальной базы университета», «Планирование и организация работ в сельском хозяйстве и строительстве на весенне-летний период 1987 г.» — эти вопросы стояли на повестке дня расширенного заседания штаба труда ТГУ, состоявшегося 22 апреля. На нем присутствовали деканы, представители подразделений, НИИ, общественных организаций.

О состоянии дел в строительстве и капитальном ремонте в университете сообщил А. Г. Перов, проректор АХЧ. Почти на всех объектах — отставание от графика. На строительстве военной кафедры, к примеру, план I квартала выполнен на 17 проц.

Чтобы ликвидировать отставание с мая по август на различные работы требуется 1250 человек. Анатолий Григорьевич предложил разработать мероприятия, которые позволили бы планировать работу на каждый летний месяц отдельно. И по штабам. Их, как известно, у нас несколько.

Вместе с тем А. Г. Перов отметил необходимость прийти к единому мнению, единой линии, по которой все штабы должны вести свою работу.

Выступление проректора АХЧ во многом дополнил и пояснил начальник штаба труда университета М. Д. Бабанский. В связи с сложившейся ситуацией; когда нам придется вес-

ти строительство на наших многочисленных объектах и выполнять планы сельскохозяйственной кампании, нужны конструктивные предложения по упорядочению всех работ, совершенствованию их организации.

М. Д. Бабанский предложил проводить заседания штаба труда каждый последний четверг месяца, высказал целесообразность возобновления партхозактива по линии обсуждения плана работ на год до 1 февраля, предложил обновить или изменить структуру головного штаба труда.

Своими соображениями по распределению людей поделился начальник военной кафедры М. Л. Рыков. Он рассказал также о ходе строитель-

ства на 4-м корпусе, о никуда не годном контроле со стороны факультетов за студентами, направленными на стройку, о плохом и несвоевременном обеспечении работ.

Главная же беда, — по мнению М. Л. Рыкова, — в полной беспорядочности штабов. Необходимо больше доверить штабам, предоставить им большую самостоятельность, тем самым от многих забот освободится ректорат, головной штаб труда.

В многочисленных вопросах и предложениях не всем выступающим удалось избежать «частнособственнических интересов», но тем не менее заседание показало, что здесь собрались единомышленники, люди, заинтересованные в рациональной организации всех предстоящих работ.

Н. ИВАНОВА,
наш корр.

ВОПРОС — РЕБРОМ

Цена потерянного времени

..Вот уже почти полчаса зам. декана ФТФ Т. И. Мелешко убеждала девушек 051 группы — надо ехать на овощную базу перебирать картошку. Имея горький опыт подобных работ с их плохой, как правило, организацией, девочки соглашались не все и не сразу.

Да и у самой Татьяны Ивановны было много сомнений. На узенькой полоске бумаги, переданной ей деканом из парткома, были расписаны объекты, на которых должен отработать факультет в день ленинского субботника. Овощехранилище там первоначально не значилось и, похоже, это задание было приписано 5-м пунктом позднее. На ФТФ же, когда составляли график на субботник, овощехранилище не учитывали. Потому студентам, трудившимся в ботсаду, на уборке кафедр и на территории 18 апреля, надо теперь дополнительно идти перебирать картошку.

— Может быть, это просто какая-то другая отработка, не в счет субботника, — недоумевала Татьяна Ивановна. От кого конкретно исходил этот, с позволения сказать, «документ», было неясно. Как и то, почему студенты должны отработать в овощехранилище с 22 по 25 апреля с 15.30 до 19 часов (по 3,5 часа), а не один-два дня, но полных. Ведь ясно же, что после занятий надо хоть немного отдохнуть, переодеться и с Южной добраться до ул. Кулагина. Времени уйдет уйма. Дотошные студенты подсчитали — их рабочий день вместе с разъездами составит более 10 часов. Когда же готовиться к завтрашним занятиям?

Как бы там ни было, 22 апреля Т. И. Мелешко организовала-таки 40 второкурсниц, и вместе с сотрудником ФТФ А. Ю. Крайновым девушки приехали на овощную базу, что на ул. Кулагина, 2.

Ни в три часа, ни в половине четвертого, ни в четыре на базе их никто не встретил, начальства найти не удалось. Единственный человек, которого разыскал Алексей Юрьевич, — рабочая, понятия о договоренности насчет студентов не имела и никакой работы предложить не могла. Протолкавшись в овощехранилище до пяти часов, А. Ю. Крайнов на свой страх и риск студенток отпустил домой.

— Ну и что? — скажет кто-нибудь. — Подумай, 40 человек проболтались полдня без дела. Да когда Всесоюзный субботник — счет идет на тысячи людей.

Позвольте не согласиться. И вместе с Т. И. Мелешко, совершенно справедливо после этой истории негодующей, спросить: как ей в следующий раз убедить студентов куда-то идти поработать?

Н. СЧАСТНАЯ,
наш корр.

ОТ РЕДАКЦИИ: переборка картофеля на овощной базе входила в счет ленинского коммунистического субботника. За его организацию отвечал инструктор парткома А. В. Мананков. Присоединяясь к Т. И. Мелешко, мы спрашиваем вас, Анатолий Васильевич, почему оказался возможным такой срыв?

Олимпиада математиков

Итоги 41-й научно-студенческой конференции ММФ подвел куратор НИРС В. Г. Пестов. Всего на конференции было заслушано 97 докладов (заявлено 80). Работа по 9 подсекций. Наибольшее число докладов было сообщено на подсекциях алгебры и геометрии.

Достаточно активны были первокурсники, сделавшие 13 докладов, на II курсе выступило 26 студентов, на III—6, на IV—15 человек, а на V—37.

Работа конференции была активной, дискуссии оживленными.

От имени оргкомитета В. Г. Пестов внес два предложения по улучшению работы секции:

1). объединить призовой фонд подсекции и сделать две денежные премии: одна — математику, вторая — механику;

2) добиться, чтобы был издан сборник лучших студенческих работ.

Решением оргкомитета 6 студентов награждены денежной премией и грамотой ректора ТГУ, двое — грамотами ректората, 7 награждены грамотами комитета ВЛКСМ и 23 — грамотами деканата ММФ.

Доцент ММФ В. В. Слухаев, председатель оргкомитета факультетской математической олимпиады, назвал коллективного победителя — 461 группу (I курс) и вручил грамоту и приз.

Вторыми были студенты 451 группы, на III месте — команда тр. 444.

У студентов 461 гр. оказался и специальный приз профессора Р. Л. Щербакова — за самое оригинальное решение геометрических задач.

М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.



— Почему в женских комнатах больше конфликтов, чем в мужских?

— Может ли преподаватель индивидуально подходить к каждому студенту с учетом его психологических особенностей?

Эти и многие другие вопросы звучали на вечере вопросов и ответов «Психологические проблемы общения», который прошел 23 апреля в НБ ТГУ. Собравшиеся очертили круг проблем для обсуждения: студент — общежитие; студент — группа; студент — преподаватель.

В вечере вопросов и ответов принимали участие А. В. Винарский — сотрудник психологической службы ТГУ, С. С. Абрамов — ст. преподаватель кафедры философии; Б. Н. Поизнер — доцент РФФ; В. Л. Макаров — ассистент кафедры этики и эстетики.

ГОТОВИМ СПЕЦИАЛИСТОВ В «НИКУДА»

Принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использованию специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве». Как определены те отрасли, для которых кафедры ХФ готовят специалистов? Как перестраивается учебный процесс на химфаке? Как решается эта проблема на ХФ в свете опубликованного документа? Этими вопросами занималась группа народного контроля ХФ.

СКАЗАТЬ, что на химическом факультете не ведется перестройка учебного процесса, будет не совсем верным. Учебная работа на факультете построена на базе разработанной в 80-х годах модели специалиста — химика с университетским образованием. Модель научно обоснована и одобрена комиссией Ростовского университета по поручению Минвуза СССР. В течение ряда лет на ХФ используют различные виды самостоятельной работы студентов в общих и специальных курсах. С сентября 1986 г. доля самостоятельной работы значительно увеличена. Проведены 3 методических семинара по перестройке учебного процесса, семинар совместно с РФФ по активным мето-

дам обучения, деловые игры преподавателей по активизации учебного процесса, методическая конференция по совершенствованию учебного процесса в свете перестройки высшего образования.

Со II семестра 1986-87 учебного года ХФ перешел на сокращение обязательных аудиторных занятий до 28 часов в неделю на I—III курсах. Сейчас методическая комиссия ХФ и коллектив преподавателей работают над корректировкой частных методик курсов, методическим обеспечением нового учебного процесса (индивидуальные задания, программы для ЭВМ и др), разработкой и внедрением активных методов обучения, пересмотром про-

грамм производственной практики на базовых предприятиях, предусматривающих осуществление отдельных разделов спецкурсов на предприятиях, реализацией плана издания учебно-методической документации на 1987 г. (41 позиция), завершением составления программ для решения задач в общих и спецкурсах, в курсовых и дипломных работах в дисплейном классе.

Методическое обеспечение интенсивной подготовки по большинству дисциплин вполне удовлетворительно: студенты обеспечены рабочими программами или методическими указаниями к изучению дисциплин, изданными на ротапринтере. На всех кафедрах имеются учебно-методические разработки по дисциплинам, которые определяют цели и задачи курсов, содержат программы, сетки часов, планы лабораторных работ, индивидуальные задания, графики самостоятельной работы студентов и графики межсессионного контроля. Все преподаватели регулярно

проходят повышение квалификации, в том числе по применению вычислительной техники. На факультете проводятся занятия сотрудники НИИ ПММ, ИХН СО АН СССР.

Методическая комиссия ХФ в течение 8—10 лет серьезно изучает проблемы эффективности профессиональной подготовки на химическом факультете ТГУ. Результаты этой работы изложены в материалах Э. А. Захаровой и Т. П. Огневой, с которыми можно познакомиться в методкабинете ТГУ.

Пересказ того, что сделано на химфаке в организации учебного процесса, можно продолжить. Но надо ли? Переход на новый тип взаимодействия вузов и производства предусматривает целевую подготовку специалистов на основе долгосрочных (5—10-летних) планов, которые позволяют эффективнее использовать выпускников в народном хозяйстве. Конечно, для того чтобы договор между вузом и производством был жизнеспособным и динамичным, необходима взаимная заинтересованность. Но кто-то должен сделать первый шаг. В этой связи важно отметить: несмотря на наличие определенных достижений в проведении учебного процесса, кафедры химического факультета пока готовят своих специалистов «в никуда». Конечно, все они получают распределение на работу, часто по письмам предприятий, которые выпускники или их родители организуют; быстро адаптируются и хорошо работают.

Но отсутствие целевой (хотя и интенсивной) подготовки специалистов на химфаке — это проблема. На сегодня в деканате имеется три долгосрочных договора до 1990 г. только на 10 человек в год.

Вывод один: химфак должен в ближайший год расширить кооперацию с наукоемкими предприятиями для целевой подготовки и материально-технического обеспечения ЦИИС.

А. ФИЛИМОШКИН,
председатель группы народного контроля ХФ.

