



# За советскую НАШУ ЖУРНАЛ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА.

№ 20 (1915)

ЧЕТВЕРГ, 21 МАЯ 1987 ГОДА

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

В следующем году проблемная лаборатория истории, археологии и этнографии Сибири отметит свое двадцатилетие. Для научного подразделения возраст относительно небольшой. Но вместе с тем сейчас можно без преувеличения говорить о том, что это ведущий коллектив в Сибири, занимающийся вопросами истории революционного движения, изучением этнокультурной истории нашего региона. Сотрудниками лаборатории подготовлена трехтомная хроника рабочего движения в Сибири (по мнению специалистов, этот труд не имеет аналогов в современной исторической науке); в этом году в центральном издательстве «Наука» выйдет еще одно «детище» коллектива — хроника Великого Октября. Всего сотрудниками лаборатории написано свыше 60 сборников и статей, около 20 монографий.

НА СНИМКЕ А. Семенова: коллектив лаборатории.



В мае единый политдень был посвящен подготовке к выборам в местные Советы народных депутатов, народных судей в условиях дальнейшего углубления социалистической демократии, роста политической и трудовой активности трудящихся.

На инструктаже докладчиков по теме единого политдня выступил профессор ЮФ А. И. Ким. В ходе единого политдня с коллективом НИИ ПММ встретился первый секретарь горкома КПСС В. М. Кетов. Перед преподавателями, сотрудниками БФФ выступил ректор ТГУ профессор Ю. С. Макушкин. Ряд руководителей университета и НИИ выступили в агитпунктах и ЦОПРах студенческих общежитий.

Партком обращает внимание секретарей партбюро ФилФ и ЮФ на неудовлетворительную организацию политдня.

С 11 по 14 мая гостем нашего университета был член-корреспондент АН СССР из Новосибирского института математики С. К. Годунов. Сергей Константинович прочитал цикл лекций для сотрудников и студентов ММФ, а также работников НИИ ПММ о проблемах гарантированной точности вычислений в численных методах линейной алгебры.

Во время лекций он ответил на многочисленные вопросы слушателей.

Состоялись встречи с известным ученым на ММФ и в НИИ ПММ. На этих встречах Сергей Константинович рассказал о конгрессе математиков, состоявшемся во Франции, на котором он выступил с докладом о поездке в США по приглашению американских университетов.

Отвечая на вопрос о перестройке высшего образования, он отметил важность включения вопросов вычислительной математики в классические математические курсы математического анализа, дифференциальных уравнений и т. д.

УЧЕБУ — ПОД КОНТРОЛЬ  
ОБЩЕСТВЕННОСТИ

## Нас это волнует

Продолжаем разговор об изменениях в организации учебного процесса, об усилении роли студенчества в жизни вуза. Мы побеседовали с ректором ТГУ Ю. С. Макушкиным. Юрию Семеновичу было задано несколько вопросов из тех, которые больше всего волновали комсомольцев вуза на прошедшей в конце апреля конференции:

— В чем реально будет проявляться участие студентов в управлении вузом, как они будут представлены в совете университета, каким образом их будут избирать в этот орган?

— Да, уже со следующего учебного года мы планируем ввести в состав совета университета до одной трети студентов (это 15—16 человек). Видимо, это будут представители всех факультетов и представители комитета комсомола. В совет должны попасть наиболее достойные и авторитетные представители студенчества, рекомендованные факультетом и комсомольской организацией.

— Будет ли введено регулярное анкетирование студентов для оценки преподавательского труда и будет ли это активно учитываться при аттестации?

— Кое-что у нас уже делается в этом плане, но сейчас такое анкетирование обычно проводят сами преподаватели для самооценки своей работы. При аттестации мы учитываем мнение студентов, но не очень активно. Дело это в принципе нужное, но важно не удариться в крайности.

— Нужен ли конкурс на лучшего, с точки зрения студентов, преподавателя?

— Это может обернуться новой формальностью, поэтому однозначно ответить не могу.

— Как будет решаться вопрос со свободным посещением в ТГУ, ведь наш министр в своем последнем выступлении сказал, что право его введения принадлежит ректорам?

— Это право будет дано лучшим студентам, причем его мы будем расширять. Мы ориентируемся на то, что старшекурсники будут учиться по индивидуальным планам. Права на свободное посещение занятий вводить нецелесообразно.

19 мая состоялось совещание по вопросам перестройки учебного процесса в нашем университете. В ближайшее время учебная часть при участии представителей администрации, общественных организаций, факультетов должна подготовить основу программы перестройки.

О результатах совещания мы расскажем, в свою очередь, надеясь на активный отклик со стороны комсомольцев, студентов университета. Сейчас предоставляется реальная возможность сказать свое слово, принять участие в реорганизации учебного процесса. В этом деле никто не должен остаться в стороне.

А. КИРИЧЕНКО,  
зам. секретаря комитета ВЛКСМ ТГУ.

### навстречу выборам

## В ДВА ТУРА

Почетное право выдвигать кандидатов в депутаты по 80-му избирательному округу коллектив НИИ ББ доверил двум отделам, не задействованным в экспедиционных работах — отделу физиологии и отделу молекулярной биологии.

В зале было многолюдно и оживленно. Новый, более демократичный, порядок выдвижения кандидатов предоставлял возможность свободного обсуждения, сопоставления мнений и доводов в этом весьма ответственном деле. Предложенные собранием три кандидатуры на место кандидата в депутаты районного Совета — все достойные молодые люди: И. В. Мартыненко, член ВЛКСМ, участник ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, имеющий много поощрений за службу в рядах Вооруженных Сил, в том числе значок ЦК ВЛКСМ, активный, ответственный, надежный товарищ, кандидат в мастера спорта. И. В. Ема-

ков, 1963 г рождения, активный общественник: член комитета ВЛКСМ, начальник штаба ДНД, член группы народного контроля, добросовестный, работоспособный, принципиальный.

М. И. Гордеев — молодой кандидат наук, человек зрелый в поступках и суждениях, тактичный и принципиальный, активно занимающийся общественной работой в Совете молодых ученых, в профкоме ТГУ.

Члены собрания высказывают свое мнение о кандидатах. Мнения исключительно положительные. Кому отдать предпочтение?

Первый тур голосования принес большинство голосов М. И. Гордееву.

Перед вторым туром голосования «страсти накаляются». Поступают дополнительные характеристики на кандидатов. Собрание просит на трибуну их самих. К сожалению, по уважительной причине отсутствует М. И. Гордеев. Кандидаты по очереди отвечают на вопросы избирателей. Вопросы в основном на зрелость. Из присутствующих кандидатов наиболее опытным, понимающим спе-

цифику своей будущей работы с молодежью (избирательный округ в районе студенческих общежитий) оказывается И. В. Емаков. Это и решает исход. Во втором туре голосования он набирает более 50% голосов.

Собрание приступает к выдвижению кандидатов в народные заседатели. И хотя здесь не обошлось без предварительных ограничений (нужны молодые люди), коллектив доверил опыту, зрелости, принципиальности, так необходимых при вершении правосудия. Избрали наиболее известного в институте по этим качествам человека — заведующего лабораторией биофизики мембран В. А. Новака, председателя товарищеского суда. Но не обошлись и молодежь. Из молодых предпочтение отдали самой трудолюбивой и рассудительной, лаборантке отдела физиологии Л. Ю. Багновой, члену бюро ВЛКСМ.

Собрание тепло поздравило вновь избранных и выразило одобрение по поводу возрождения демократического порядка выдвижения кандидатов.

Е. БАРАНОВА,  
наш корр.

## РЕШИЛО ГОЛОСОВАНИЕ

302-я аудитория второго учебного корпуса. Сегодня здесь проходит собрание представителей ИФ и ФилФ по выдвижению кандидатов в областной Совет народных депутатов и народных судей. Группа 367 ИФ сразу же задает очень энергичный и заинтересованный тон всему собранию.

— Предлагаю кандидатуру студента Ахунбаева Алишера, 1962 года рождения, — говорит представитель этой группы. И по тому, как он говорит, чувствуется, что кандидатуру эту обсуждали очень детально и искренне. Бывший военный служащий, потом слушатель рабфака, затем студент I курса ИФ, ком-

сорг группы, очень принципиальный, умеющий отстаивать интересы коллектива — таким предстал Алишер в выступлениях товарищей.

Затем слово — членам комсомольского бюро ИФ.

— От комсомольского бюро факультета предлагаем 2 кандидатуры. Это третьекурсница Парфенова Ирина, председатель УВК, и Гефеле Наталья, студентка группы 345, возглавляющая культурно-массовую работу на факультете.

Кандидатуры бурно обсуждаются, мнения возникают самые разные, выступающих много, все говорят горячо и заинтересованно. И вот предлагается еще одна,

четвертая, кандидатура — студента 367-й группы Есипова Александра, старосты группы, старосты этажа в общежитии, прошедшего военную службу в ДРА.

Итак, четыре кандидатуры. Я наблюдаю, как энергично говорят выступающие, как не менее активно спорят все сидящие на местах. И вот голосование. Большинство голосов окончательно утверждается кандидатура Алишера Ахунбаева, студента 367-й гр. В зале — аплодисменты. Собрание закончилось, впереди выборы.

И. ПОПЛАВСКАЯ,  
наш корр.

## ЛИСТОК ДЕЙСТВЕННОСТИ

### «Цена потерянного времени»

В этой корреспонденции, опубликованной в нашей газете 30 апреля, говорилось о факте срыва работ в овощехранилище, проводимых в счет Ленинского коммунистического субботника. Вопрос зам. декана ФТФ Т. И. Мелешко и редакции: «Почему оказался возможным такой срыв?» был обращен к инструктору парткома, ответственному за организацию субботника, А. В. Манкову. Анатолий Васильевич, ссылаясь на свою профессорскую занятость, ответить газете времени не нашел. За него это сделал член парткома, член штаба труда ТГУ А. В. Комарчев. Вот что он пишет:

«В материале «Цена потерянного времени» правильно — с этим нельзя не согласиться — поставлен вопрос «как убедить студентов после срыва идти куда-то поработать?» Прежде всего — убедить сознанием необходимости подобной (и многих других) работ.

Задание по переборке картофеля на овощной базе было получено от Кировского райисполкома и связано с нехваткой его в магазинах. Чтобы уменьшить отвлечения (а задание было немалым), к его выполнению в счет Ленинского коммунистического субботника решением партийного комитета привлекались три факультета: ФПМК, РФФ, ФТФ.

Студенты первых двух факультетов поработали неплохо, хотя и не без организационных неурядиц. Однако решить их помогло одно обстоятельство: желание деканатов РФФ и ФПМК сделать задание с наименьшими потерями времени студентов. Они уточнили место работы, фамилии, телефоны работников базы, ответственных за переборку и решали возникающие вопросы напрямую, а значит, предметно и оперативно.

Вместе с тем мне нельзя не признать и свою вину как члена штаба субботника в том, что физико-техническому факультету подробно не были разъяснены все детали задания по переборке картофеля»

### «Доходное место?»

В статье «Доходное место?» («ЗСН» от 7 мая 1987 г.) содержится критика в адрес администрации студгородка. Факты, изложенные в статье, действительно имели место.

С лифтерами в общежитии № 3 ситуация такая. Когда ожидался пуск лифтов, на должности лифтеров были приняты В. П. Попов, В. С. Перфильев, И. Г. Шумской, В. Андамов. Пуск затягивался, так как руководители наших технических служб не имели допуска на их обслуживание. В связи с этим комендант общежития В. Антонов по своему усмотрению давал лифтерам различные работы (ремонт балконов, настил линолеума и различные мелкие работы). Хотя должно быть распоряжение проректора по АХЧ или директора студгородка на исполнение лифтерами обязанностей подсобных рабочих

В августе 1986 г. Андамов уволился с работы, а Шумской, Перфильев и Попов работали до 1987 года. Табеля выхода на работу В. Антонов заполнял на них до 1 марта, а на Шумского и до 1 апреля, уверяя, что они выполняли работы, пусть и очень незначительные.

Коменданту В. Антонову объявлен строгий выговор за злоупотребление служебным положением и бесконтрольность за работой лифтеров. Шумской и Перфильев уволены. Тов. Перфильев внес в кассу деньги, полученные после нового года (152 руб. 52 коп.) Шумской и Попов зарплату за этот период не получали. По распоряжению проректора В. Попова до пуска лифтов, на период ремонтных работ, переведен подсобным рабочим.

После публикации в газете зав. камерой хранения С. Абашев уволен.

В настоящее время готовится приказ о переводе коменданта общежития № 8 В. Шурихина в другой корпус.

Трое лифтеров жилье от университета не имеют и не имеют.

**В. БЫЛИН,**  
директор студгородка.

### 19 МАЯ — ДЕНЬ РОЖДЕНИЯ ПИОНЕРСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

19 мая вся пионерия страны отметила свой замечательный юбилей — 65-летие пионерской организации им. В. И. Ленина. Этот праздник можно по праву считать и праздником вожаков. Света Крысина, студентка гр. 1331, третий год возглавляет педотряд филфака «Темп».

Отряд небольшой, всего 28 человек, но боевой и действенный. Девушки шефствуют над школами № 10 и № 3, помогают районному Дому пионеров и школьников, а в прошлом году гр. 1341 взяла коллективное шефство над Петуховской восьмилетней школой.

Педотряд «Темп» считается одним из лучших в университете. И очень многое для этого сделала Светлана. Всю душу, силы, энергию она отдает вожатской работе.

Сейчас Света заканчивает курсы старших пионерских вожатых и будет работать летом в одном из пионерских лагерей Томской области.

Фото А. Семенова



## С ЛЕТОМ ПРИХОДИТ РЕМОНТ

Лето — это время отпусков, каникул и ремонта в студенческих общежитиях. Где взять краску, строительный материал, необходимый инвентарь? Кто должен стеклить окна и ремонтировать комнаты и холлы общежитий? Эти и многие другие хозяйственные вопросы решали профсоюзные и комсомольские активисты на встрече с А. Г. Перовым, проректором по АХЧ, и В. И. Былиным, директором студгородка, которая состоялась 15 мая.

Встреча оказалась очень своевременной. Пока еще не начался основной ремонт, нужно выяснить все детали, все обстоятельства.

На этой встрече еще раз было сказано, что в целом ремонт общежитий будет заниматься рембригада по 20 человек, причем половину должны составлять парни. По словам А. Г. Перова, почти все материалы для ремонта есть.

Много вопросов поступило в адрес директора студгородка В. И. Былина. Нет дверей на санузлах и кухнях, лампочки в душах часто перегорают из-за повышенной влажности, в общежитии № 8 на верхних этажах напор воды очень слабый, а порой вода вообще не поступает. В. И. Былин обещал разобраться и устранить недостатки, а насчет воды посоветовал обратиться к инженеру в общежитии. А. Г. Перов добавил, что следует внизу, около вахты вывесить список фамилий ответственных за техобслуживание (электрика, сантехника, инженера и т. д.) и место их нахождения.

Работа обслуживающего персонала в последнее время часто обсуждается на всякого рода собраниях, и все это в связи с проблемой студенческого самоуправления. Вот и на прошед-

шей встрече было высказано предложение, которое все одобрили: брать на ставку столера, электрика и т. д. студентов данного общежития. А вот дежурство студентов на вахте признали лишним. Надо лучше вахту укреплять, чем отрывать студентов от занятий. А если вахтеры не справляются (это, как правило, пенсионеры), то можно принять на эту должность студентов.

Больше двух часов шла горячая, заинтересованная беседа. Обе стороны остались довольны ее результатами. В конце Д. Савченко, председатель профкома студентов, записал в протокол решения: «Все предложения довести до сведения всех факультетов. Через месяц рассмотреть, как идет исправление отмеченных недостатков.»

**Т. ВЕСНИНА,**  
наш кор.

## Не в цифрах дело

### РАЗМЫШЛЕНИЕ ПОСЛЕ КОНФЕРЕНЦИИ

Закончила работу геологическая секция 41-й научной студенческой конференции, посвященной 70-летию нашего государства.

Испытываем ли мы удовлетворение от этой конференции? Все ли было так, как хотелось? Эти вопросы всегда волнуют и, к сожалению, нередко приходится отмечать, что не все получилось. Вот и сейчас: было мало студентов, совершенно не принял участие в конференции 2-й курс, равнодушными остались дипломники, не все заявленные доклады состоялись и т. д.

Но в целом дело даже не в цифрах, которые обычно приводятся как показатели активности: число присутствующих студентов, преподавателей, сколько было задано вопросов (из них — студентами), кто выступил и

т. д. Явку для цифры можно всегда обеспечить, вопросов можно задать сколько нужно. Важным, кажется другое — желание самих студентов заниматься научной работой. Вот в этом направлении нам предстоит поработать. До тех пор, пока научная работа не станет студенту нужной ему самому — никакие цифры дела не исправят.

В постановлении о перестройке высшей школы сказано, что выпускники университетов призваны стать проводниками передовой научной мысли во всех звеньях народного образования. Значит, каждый студент должен осознать свою непосредственную причастность к благородному делу — овладению знаниями.

Что для этого нужно конкретно? Видимо, многое. Я скажу только об одном. Необходимо в

каждое практическое (или лабораторное) занятие вводить элементы исследования, готовить индивидуальные задания для каждого студента. Необходимо также, говоря стандартными словами, повысить требования к курсовым и дипломным работам, которые и составляют основную часть докладов на конференциях. Начать надо с повышения дисциплины. Не секрет, что иногда студенты-дипломники «исчезают» из поля зрения преподавателя, а потом в срочном порядке, при большом дефиците времени, кое-как работа «склеивается».

Студентам, видимо, следует максимально использовать помощь преподавателей (не только своего руководителя), а также квалифицированных сотрудников кафедр и лабораторий. При защите курсовой и диплом-

## ПРОНИКАЯ В ТАЙНЫ ФИЗИКИ

13-15 мая 1987 г. в Томском госуниверситете на базе физического факультета проводилась Всесоюзная научная студенческая конференция по физической оптике.

Конференция вызвала живой отклик студентов многих вузов из различных областей страны: было заявлено свыше ста докладов.

Участие в работе конференции приняли 66 посланцев двадцати пяти вузов из шести республик: АрмССР, БССР, КазССР, РСФСР, ТадССР, УССР.

На шести секциях конференции: спектроскопия атомов и молекул, лазеры, нелинейная и когерентная оптика, распространение оптических волн в средах, оптика плазмы, оптические свойства твердых тел, спектральные и оптические приборы — было заслушано 70 студенческих докладов, в том числе 19 из ТГУ, с ФФ и РФФ.

В докладах были широко освещены исследования по физической оптике, проводящиеся в вузах страны. Как отметило жюри, выполненные студентами исследования отличаются в большинстве высоким теоретическим уровнем, многие из них имеют выход в практику.

Лучшие студенческие работы (13 — из ТГУ) отмечены специальными дипломами различной степени.

Состоявшиеся научные дискуссии, встречи студентов, безусловно, будут полезны как для развития дальнейших научно-исследовательских студенческих работ, воспитания жизненной активности будущих специалистов, так и для установления новых дружеских связей студентов физиков ТГУ и других вузов страны.

**В. ЧЕРЕПАНОВ,**  
отв. секретарь оргкомитета конференции

ной работ надо учитывать результаты самостоятельной работы студента при оценке его труда.

Хочу еще упрекнуть комсомольскую организацию. Дел у них, конечно, много, но на одном из первых мест должна стоять все-таки научно-исследовательская работа — одно из направлений нашего дальнейшего технического развития.

Желательно продолжать хорошее начинание — демонстрацию лучших работ (отчетов по практике, курсовых, дипломных работ) прямо на конференции, работ, которые в проводимых на факультете конкурсах, признаны лучшими. Надо шире пропагандировать и проводить конкурсы на лучшие работы, которые являются ступенькой для участия во Всесоюзных и Всесоюзных конкурсах.

Прошедшая конференция показала, что дел у нас еще много, и они касаются не только студентов, но и всего коллектива факультета.

**В. РОДЫГИНА,**  
куратор НИРС ГФ.

# ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

## — Сокращать часы! — За счет чего?

**В** ОСНОВНЫХ на-  
правлениях пере-  
стройки высшего  
и среднего специального  
образования поставлено  
много важных задач по  
улучшению работы выс-  
шей школы. Мне хоте-  
лось бы высказать свои  
мысли по поводу лишь од-  
ной стороны совершенст-  
вования учебного про-  
цесса — сокращения чис-  
ла часов на обязательные  
для студентов аудитор-  
ные занятия. Эти мысли  
возникли под воздействи-  
ем исключительно мехма-  
товского опыта и поэто-  
му я, конечно, не могу  
претендовать на универ-  
сальность своих выводов  
и предложений.

Но вначале — одно  
беспорное, на мой взгляд,  
положение: необходимость  
и способ существования  
всякого сколько-нибудь  
серьезного изменения в  
учебном процессе должна  
обсуждаться не только в  
преподавательских, но и  
в студенческих кругах, и  
по результатам такого  
открытого и совместного  
обсуждения должно при-  
ниматься решение. Перед  
тем как писать этот ма-  
териал, я поговорил с  
несколькими студентами.  
Никто из них не упомя-  
нул о каком-либо «опро-  
се общественного мнени-  
я» на данную тему (на-  
сколько я знаю, студенты  
лишь высказывали пись-  
менно свои мнения и по-  
желания относительно ра-  
боты некоторых лекто-  
ров). Отсутствие или сла-  
бость сотрудничества в  
этом вопросе может при-  
вести к серьезным, труд-  
ноисправимым ошибкам.

Теперь непосредственно  
к вопросу о сокращении  
аудиторных занятий. В  
том, что оно нужно, не  
сомневается, похоже, ни-  
кто. Вопрос в том, как  
его осуществить. Можно  
путем пропорционального  
сокращения времени ау-  
диторных занятий по  
всем дисциплинам за счет  
оставления отдельных  
разделов для самостоя-  
тельного изучения студен-  
тами. Именно этот путь  
обсуждался на собрании  
сотрудников ММФ. Оно  
состоялось в ноябре про-  
шлого года. Там речь  
шла о 30-процентном со-  
кращении. И, судя по  
обсуждению, я опасался,

что этот подход бу-  
дет взят за основу. Я  
считаю его ошибочным.  
Поясню, почему.  
Этот способ, хотя и  
удобен с организационно-  
административной точки  
зрения, не достигнет по-  
ставленной цели — уве-  
личить бюджет времени  
студента на самостоятель-  
ную работу, на углуб-  
ленную проработку изуча-  
емого материала. В самом  
деле, изучая тот или иной  
раздел самостоятельно,  
студенты потратят не ме-  
ньше, а больше времени,  
чем при изучении этого  
раздела на лекциях и  
практических занятиях.  
Следовательно, на изуче-  
ние того же самого ма-  
териала будет теперь за-  
трачиваться больше вре-  
мени. При этом может  
пострадать и качество ус-  
воения материала.

К тому же запас вре-  
мени на основные сейчас  
виды самостоятельной ра-  
боты (нет оснований по-  
лагать, что они исчезнут)  
— выполнение домашних  
заданий, курсовых работ,  
участие в кружках —  
еще больше «похудеет».  
Вместо того чтобы поос-  
новательнее взяться за  
курсовую или подготови-  
ться к выступлению на  
занятии кружка, или про-  
сто еще раз почитать не-  
понятное место в кон-  
спекте, студент будет вы-  
уживать из учебника  
(учебников?) сведения,  
оставленные для само-  
стоятельного изучения.  
Слов нет, самостоятель-  
ной работы у студента  
прибавится. Но вот по-  
высится ли ее качество?  
Качество — вот чем сей-  
час нужно заниматься в  
первую очередь. Уже сей-  
час от студентов прихо-  
дится слышать, что неко-  
торые интересные разде-  
лы проходят галопом,  
что некогда останови-  
ться, задуматься, осмы-  
слить, вникнуть. Я и сам,  
когда был студентом, ло-  
вил себя на таких мыс-

лях: что же дальше-то  
будет?

Кроме того, еще одно  
немаловажное замечание.  
В мехматовских кругах  
нет-нет да и прозвучит  
справедливое сетование  
на то, что в последние  
годы доля математиче-  
ских предметов в общей  
сумме учебных часов не-  
уклонно снижается. Про-  
порциональный подход к  
сокращению аудиторной  
нагрузки не изменит это-  
го положения.

Итак, можно подвести  
итоги. Пропорциональный  
подход:

- не экономит время студента на самостоятельную учебную и научную работу, так как освобождаемые часы сразу же с избытком поглощаются обратно на изучение тем, по которым отменены лекции и практические занятия;
- может повлечь снижение качества знаний по отдельным разделам;
- никак не отражает необходимости углубления специализации в подготовке студентов;
- и уж, конечно, не снижает перегруженности студента.

Поэтому, на мой взгляд, пропорциональный подход должен быть признан неудовлетворительным.

Как же, по моему мнению, снизить обязательную нагрузку на студентов? Как-то, учась еще на четвертом курсе, я решил на досуге подсчитать, сколько учебных предметов и каких никак не сказались на уровне моей подготовки. При подсчете я проявлял большую осторожность, делая скидку на свою некомпетентность, на то, что чем больше знаешь, тем лучше, на то, что заранее трудно судить, что необходимо, а что нет. И все же я насчитал семь семестровых курсов, эффект от которых равен

нулю. Возможно, что они были введены в программу по принципу: раз это интересно и полезно знать, значит нужен лекционный курс. А может, просто для того, чтобы преподавательский состав смог выполнить норму педагогической нагрузки.

Я уверен, что если подойти к делу повнимательнее, учесть необходимость дифференциации учебных программ в зависимости от специализации, ликвидировать дублирование между различными курсами, то можно сэкономить время эквивалентное не семи, а значительно большему числу семестровых курсов. И все это лишнее, постороннее нужно просто изъять из учебной программы. Это не только мое мнение. Так думают и студенты, с которыми я разговаривал.

Думаю, что часть сэкономленного таким образом времени (например, одну треть) можно истратить даже на расширение отдельных курсов, чтобы избавиться от галопа, включить интересные факты, подробнее приводить доказательства, наконец, просто не торопиться при чтении лекций. Или увеличить немного «ассортимент» спецкурсов. Остальное же — целиком в свободном распоряжении студентов.

Может возникнуть вопрос: а не расходит ли студентов такой «подарок»? Думаю, что не расхолодит, а поможет сосредоточиться на освоении избранной им науки. К тому же этот «подарок» сделает оправданным и повышение требований к студентам. У них появится возможность глубже вникнуть в то, что читается на лекциях, больше времени уделить курсовым работам.

Итак, подход к сокращению обязательных аудиторных занятий, основанный на изъятии лишних курсов и разделов:

- экономит время студента на самостоятельную учебную и научную работу;
- может повлечь повышение качества знаний;
- дает возможность углубить специализацию;
- позволяет не сокращать то, что и так уже сокращено до предела;
- и даже позволяет несколько разгрузить студентов.

Поэтому я считаю правильным именно этот подход.

**В. ЛАЗАРЕВ,**  
аспирант ММФ.  
**ОТ РЕДАКЦИИ:**  
Как всегда мы хотим услышать ваше мнение, уважаемый читатель.

### 18 МАЯ — МЕЖДУНАРОДНЫЙ ДЕНЬ МУЗЕЕВ



## Никто не остался безучастным

Весна и молодость — эти понятия связаны в нашем сознании. Ежегодно в областном художественном музее весной показывают свои работы молодые художники Томска. В этом году выставка небольшая по объему, однако она вызвала интерес у зрителей.

На состоявшемся недавно обсуждении выставки шел оживленный разговор о художественном уровне выставленных экспонатов, об отсутствии у многих художников самостоятельности, о формальном подходе к социальному заказу. Зрители были единодушны в оценке работы керамистов, особенно композиции Н. Броневской «Частушки».

Большая программа подготовлена сотрудниками к юбилею 18 мая — Международному дню музеев: вы смогли в этот день стать учеником художника, приобрести книгу, участвовать в музыкально-художественном вечере «Орест Кипренский».

О. ВЛАСОВА, зав. сектором выставок художественного музея.



## 755-я и немного наукометрии

Наукометрия?! — наверное, переспросите вы подозрительно. — Это явно нечто наукообразное... Надо признать, что ваш скепсис оправдан. Начало XX века было окрашено оптимизмом по поводу участия науки в судьбе современной цивилизации, а технократы и сегодня видят в науке панацею от всех бед. Но в 1980-е годы характерен рост настороженности и даже враждебности к достижениям науки, ее методам и формам органи-

зации. Возможна ли более объективная, более диалектическая точка зрения? Да. На нее претендует науковедение, т. е. наука о науке. Это понятие было введено в 1926 г. нашим соотечественником И. А. Боричевским в работе «Науковедение как точная наука». Среди новейших изданий выделяется монография А. И. Яблонского «Математические модели в исследовании науки».

Моделями служат дифференциальные уравнения. Существуют ли способы по проверке и где взять данные, с которыми следует сопоставлять теоретические выводы? Требуемые способы и эмпирический материал представляет наукометрия — дисциплина, осуществляющая измерение научной деятельности и выявляющая ее количественные закономерности. Некоторые из них могут быть установлены про-

стыми, хотя и трудоемкими методами. Они вполне по плечу студентам младших курсов, чьей эрудиции не хватает для традиционной НИРС. Поэтому юным наукометристами из 755-й гр. было предложено попробовать свои силы в изучении массива книг, цитируемых в статьях выходящего в Томске всесоюзного журнала «Известия вузов — серия «Физика».

Первые результаты были доложены на научно-студенческой конференции РФФ Д. Сафьяновым, В. Тарновским и Е. Складневой. Вместе с Т. Белобородовой, С. Кутицовой, О. Файнгершем и О. Шлейнинг они проанализировали круг профессионального чтения авторов, пишущих в «Физику». Выявлены часто цитируемые книги и построено их ранговое распределение. Высокую цитируемость принято рассматривать как показатель ценности книг. Отсюда следуют рекомендации по их переизданию, использованию в учебном процессе и НИРС.

Т. Чумерина получила данные о динамике публикаций по лазерам во всем мире за 20 лет. Если В. Харину удастся рассчитать на ЭВМ вид и параметры функции, описывающей построенную Татьяной кривую, то станет возможным обсуждать закон роста и «возраст» этой области науки. Энтузиасты из 755-й достойны поощрения. Но они уже награждены: во-первых, тем, что сами добились нового знания. Во-вторых, — приобретением к науковедению, которое, по определению Бернала, есть самосознание науки.

**Б. ПОИЗНЕР,**  
куратор 755-й гр.

# МЫ С ВАМИ, УЗНИКИ ЧИЛИ

Многие сотни чилийских патриотов помогла вырвать из застенков пиночетовских тюрем международная солидарность. Прогрессивная общественность всех стран, чилийские демократы делают все возможное, чтобы спасти жизнь политзаключенных. После покушения на главу фашистского режима в Чили Пиночета, состоявшегося 7 сентября 1986 г. их число возросло. В результате последовавшей волны репрессий схвачено около 500 человек.

Многие борцы приговорены к смерти, и в любой момент приговор может быть приведен в исполнение.

Мы считаем своим долгом включиться в акцию по освобождению политзаключенных. В наших силах — поддерживать борьбу чилийских патриотов, написав письмо солидарности политзаключенным. Оно может быть обращено к политза-

ключенному Чили; к политзаключенным, приговоренным к смертной казни; к политзаключенным, приговоренным к смертной казни по обвинению в покушении на Пиночета.

Имена последних: Хуан Морена Авила, Виктор Диас Арена, Фидель Перальта, Василий Каррильо, Хорхе Ангуло, Ребека Идалго, Кармен Сааведра, Эдуардо Наварро, Марсаль Маррега, Лаутаро Крус, Освальдо Кесада.

Письма должны быть написаны на хорошей бумаге в 1/4 тетрадного листа с одной стороны (вторая — для перевода на испанский).

Написав письма протеста с требованием отмены смертной казни и освобождения всех политзаключенных Чили, вы можете обратиться в организации, от которых зависят жизни патриотов. А именно, к г. Ра-

фаэлю Ретамалу, президенту Верховного суда; г. Хуго Росенде, министру юстиции; г. Рикардо Гарсиа, министру внутренних дел; в Верховный суд министерства обороны. А также в организации, которые ведут борьбу за спасение жизней и освобождение политзаключенных. В национальный комитет солидарности с политзаключенными Чили, Вихариат солидарности в Чили, ООН, Международный Союз студентов. Письма должны быть обычного размера.

Написанные письма вы можете опустить в специальный почтовый ящик, расположенный на стенде интерклуба ТГУ в переходе между главным корпусом и актовым залом.

Интерклуб призывает всех принять участие в добровольном сборе средств для политзаключенных Чили. Часть собранных средств

пойдет на пересылку писем в организации. Остальные будут переданы через представителей Коммунистической партии Чили политическим заключенным. Средства вы можете сдать в комитете ВЛКСМ ТГУ.

Отец независимости Чили Бернардо О'Хиггинс сказал: «Победить или умереть со славой». И мы уверены: чилийские патриоты победят, но для этого мы обязаны спасти им жизнь.

Свободу всем политзаключенным Чили!

Дополнительные сведения вы можете получить на стендах с информацией в главном и 2-м корпусах, а также в интерклубе ТГУ, который находится в актовом зале, во вторник и пятницу после 20.00 в воскресенье после 18.00.

ИНТЕРКЛУБ ТГУ.



В прошедшее воскресенье клуб водного туризма ТГУ проводил соревнования по этому виду спорта. В п. Аникино на реке Басандайка собрались те, кто хотел себя испытать в борьбе с водной стихией. Фото А. СЕМЕНОВА.

ТВОЕ СВОБОДНОЕ ВРЕМЯ

## «Случай в метро»

«Исключение» — вот так не совсем обычно звучит название нового студенческого театра. Недавно в актовом зале состоялся премьерный спектакль, который вызвал у зрителей самую активную редакцию. Вот уж действительно — «никто не остался равнодушным». Почему? Ответом на этот вопрос в какой-то мере могут послужить два отклика, ознакомиться с которыми мы вам предлагаем.

### ДАЖЕ РАДИ ОДНОГО

«У меня остался неприятный осадок». «Я ничего не поняла и не знала, как себя вести». «Хороший спектакль, жалко — провалился». «Актеры, наверное, плохо выучили слова». «Это очень сложный жанр, так что для начала — неплохо». «Мужественные, конечно, ребята, но что они хотели этим сказать?» «Отличная выдумка, только зрители себя глупо вели. Это что, философия?»

А были ли там зрители? Там — это на спектакле театра «Исключение» на сцене актового зала. Ведь спектакль «Случай в метро» был и не спектакль вовсе, а хэппенинг.

Если на обычном спектакле зритель наблюдает действие со стороны, что порождает расчленение на «я» — «сцена», то в хэппенинге, где зрители сами участвуют в происходящем, все слито воедино. Для зрителя обычного спектакля действие — предмет рассмотрения, когда он вычленил и анализирует различные объекты: игру актера, сюжетную линию, роль того или иного персонажа. В хэппенинге зритель не рассматривает действие, а созерцает его. Абстрактный анализ вытесняется творением, и зритель растворяется в происходящем. Иными словами, он созерцает — воспринимает так, как есть.

Противопоставление созерцания рассмотрению — одна из основных идей, принятых «Клубом поиска иероглифа», образованного 8 апреля 1987 года из студентов ТГУ, в рамках которого и существует театр «Исключение» под руководством Владимира Плешакова.

Искусство исчезает, когда его начинают рассматривать с точки зрения физики и химии, оно погибает, когда его начинают рассматривать с точки зрения житейской науки, рассматривать взглядом обывателя, разлагающего гармонию на сумму объектов. Искусство можно только созерцать. И хэппенинг «Случай в метро», поставивший перед зрителем дилемму: либо созерцать, либо ничего не увидеть, был направлен в защиту театра, в защиту искусства вообще.

Одна группа зрителей, которая привыкла только рассматривать мир, убедившись в бессмысленности этого, сделала вывод, что ничего и нет. Другая же решила, что раз нельзя осуществить подход рассмотрения по отношению к хэппенингу, то это вполне можно сделать по отношению к его виновникам, и начала бурно возмущаться. И только те, кто созерцал происходящее, получили удовлетворение, именно ради них и делался хэппенинг, и если среди них найдется хотя бы один «просветлевший», можно сказать, что актеры вышли на сцену не зря.

Н. КАРПИЦКИЙ, руководитель «Клуба поиска иероглифа».

### КТО ОСТАЛСЯ ДОВОЛЕН?

Скажем прямо, цель была благородной: помочь зрителю найти и постичь истинную сущность происходящего, «стоящую по ту сторону привычных мнений, образов и стереотипов», говоря словами Н. Карпицкого. И задача была хороша: вовлечь каждого в игру, сделать из зрителя актера, поставить зрителя в определенную роль — роль творца всего происходящего. Но оставим в стороне философские рассуждения по поводу созерцания искусства и достоинств данного жанра и посмотрим, что же получилось? А получилось — «кто в лес, кто по дрова». Одним испортили настроение, другим — удовольствие.

И все-таки, хоть и утверждает автор статьи, что постороннего соглядатая быть не должно, брeсим взгляд со стороны, как же это выглядело?

Не могу утверждать за всех, но по крайней мере большинство пришли именно как зрители. Не настроены были люди активно участвовать. Хорошо, пусть сначала зрители. А потом? А потом все они должны были быть «переведены в актеры», но этого не произошло. И вот почему: в начале спектакля не была дана психологическая установка на зрителя-актера. По всей видимости, артисты должны были ввести всех присутствующих в эту роль. Дать такую установку, установку на роль, на игру вместе с ними, установку на игранье роли определенной социальной среды (насколько я поняла, мы должны были играть «типичную буржуазию»). В этом, на мой взгляд, главный просчет артистов. А отсюда уже

пошли и другие: непонимание зрителями замысла спектакля, смысла всего происходящего на сцене, обвинения в этом актеров, даже «агрессивные нападки» на них («А извиняться будете?» и т. д.).

Правда, третьекурсницы попытались активно включиться в игру, подхватить каким-то образом сюжетную нить, но, к сожалению, «деятельность» артистов оказалась не гибкой, не пластичной, и они просто «пресекли» самостоятельность зрителей, которая, кстати, и требовалась по замыслу спектакля. Пусть действия зрителей и не «вписывались» в спектакль, но раз уж заварили кашу — завершайте до конца. Это еще один промах...

И у артистов сдали нервы. Отказались играть. А вот этого и не надо было делать. Худо-бедно нужно было своими силами закончить спектакль и наконец-то объяснить зрителям, чего же от них хотели. Во имя какой идеи разыгрывали такие «душераздирающие» сцены? И сделать это надо было непременно самим артистам, чтобы не терять авторитета и статуса самостоятельного театра, претендующего на оригинальность и «исключение» (кстати, почему именно «Исключение»? Исключение кого из чего?).

По замыслу спектакль предполагал быть видом деловой игры. Так надо сначала постичь ее законы и своеобразие, отличие от обычного спектакля, научиться «вести игру», перепетировать на маленькой аудитории, а уж потом устраивать «разгромное» зрелище!

В общем, произошел процесс не приобщения к созерцанию, а скорее, отчуждения от него. Я, конечно, не могу говорить за всех, но покажите мне, кто остался доволен?

И. НЕДЕЛИНА, ИФ.

## В БОРЬБЕ ЗА ТРЕЗВОСТЬ

7 мая исполнилось 2 года со времени выхода постановления «О мерах по преодолению пьянства и алкоголизма».

Уже полтора года в нашем университете действует общество борьбы за трезвость. Прделана большая работа, но, на наш взгляд, далеко недостаточная. Почему?

В трезвенническом движении настала пора решительного движения вперед. Но на пути мощной стеной стоит «культурное» потребление алкоголя. Практика показывает, что люди не понимают тревоги трезвенников, не видят причин для отказа от алкоголя, агрессивно отстаивают свой пресловутый «бокал шампанского под Новый год».

Мы должны сделать все, чтобы в сегодняшних условиях наши сограждане сказали алкоголю: «Нет». Об актуальности этой задачи говорит рост самогонарения и вновь появившиеся случаи пьянства в общежитиях.

Для решения этих задач бюро ДОБТ ТГУ сформировало лекторскую группу, готовую провести «круглый стол» по вопросам борьбы за трезвость в любой аудитории. К сожалению, комитет комсомола ТГУ в течение года так и не нашел времени для организации этого мероприятия в студенческой среде.

При активном участии трезвенников в актовом зале ТГУ организована группа русского фольклора. Силами исторического и филологического факультетов мы надеемся провести в следующем году студенческую конференцию «Нормы поведения и формы общения русских крестьян». Общественная научно-исследовательская лаборатория «Соци-

ально-экономические вопросы борьбы за трезвый образ жизни» провела четыре семинара и теперь идет организационного оформления. На наш взгляд, пора организовать в нашем университете историко-патриотическое объединение, занимающееся изучением и пропагандой героической истории наших предков. Желающих принять участие в его работе приглашаем на заседание бюро ДОБТ ТГУ, которое состоится 26 мая в 18.00 в к. 13, 1 этаж, пр. Ленина, 49.

О. КОТИКОВ, секретарь бюро ДОБТ ТГУ.