



# За советскую НАДУЖУ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, КОМИТЕТА ВЛКСМ И ПРОФКОМА СОТРУДНИКОВ И СТУДЕНТОВ ТОМСКОГО ОРДЕНА ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ, ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА.

№ 22 (1917)

ЧЕТВЕРГ, 4 ИЮНЯ 1987 ГОДА.

Газета основана в 1931 году.

Цена 2 коп.

Осенью в университете должно пройти общеуниверситетское партийное собрание. На повестку предполагается вынести вопрос о перестройке учебного процесса, научной, воспитательной работы. Нам кажется, есть резон предварить задуманный на партийном собрании разговор обсуждением названных проблем на страницах газеты. Надеемся на активный отклик наших читателей.

Предлагаем вашему вниманию публикацию, подготовленную заместителем секретаря парткома по идеологической работе ТГУ В. В. ЧЕШЕВЫМ.

Конечная цель перестройки, как было сказано М. С. Горбачевым на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — глубокое обновление всех сторон жизни страны. В высшей школе это требование должно выразиться в повышении качества подготовки специалистов, в повышении его профессиональной и идейной зрелости. Весь ход перестройки должен быть направлен на этот результат, и с этих позиций следует подходить к задачам, которые решает партком университета.

Прежде чем обсуждать возникающие при этом проблемы — несколько слов об условиях работы парткома и администрации в университете. Эта работа осложняется тем, что университет (как и всякий вуз) структурно расчленен на факультеты и НИИ, причем каждый из факультетов — это самостоятельный микро- (или макро-) мир, особенности которого определяются характером профессиональной подготовки, подбором преподавательских кадров, психологической атмосферой, господствующей на факультете. Этот «набор федераций» скрепляется постоянной и кропотливой работой администрации и парткома, в ходе которой требуется постоянное и каждодневное внимание ко всем структурным единицам. Этим определяется особая роль ректора в университете, как и роль ректората в целом. Вершиной этой деятельности являются решения, выносимые советом университета.

Какие проблемы возникают перед парткомом в ходе перестройки?

Одна из них в том, что партком еще не освободился от множества диспетчерских и организационных функций, чуждых ему как политическому органу, определяющему стратегические направления деятельности университета. Причин здесь много, и одна из них лежит во взаимоотношениях администрации и парткома. Партком слишком легко «подставляет плечи» там, где недорабатывают административные службы, деканаты, ректорат. Например, в этом году партком заслушивал пожарников (!) о недостатках в их работе, приведших к двум загораниям в главном корпусе. На парткоме слушался вопрос о распределении аудиторий при переселении, о работе администрации студгородка. В парткоме решаются многие текущие вопросы по трудовым отвлечениям и т. п. До сих пор партком перегружен текучкой подобного рода.

Другая проблема — неисполнительность и даже порой безответственность, пропитавшая университетскую жизнь, как бы неприятно не было об этом говорить. Создалась даже психологическая атмосфера оправдания такого отношения как якобы своеобразной защиты от формализма, идущего из Минвуза и

других инстанций, в том числе — из парткома. Неисполнительность захватывает также секретарей и членов партбюро. Каждый работающий в парткоме знает, сколько времени и сил приходится тратить на то, чтобы добиться выполнения заданий и постановлений парткома. Конкрет-

## ПАРТКОМ И ПЕРЕСТРОЙКА

ным примером может служить наше не очень удачное участие в первомайской демонстрации, обусловленное тем, что большинство праздничных комиссий подразделений не выполнили те требования, которые ежегодно предъявляются к организации движения колонны. При проверке подготовки практически все уверяли в своей готовности выполнить требования головной комиссии. Приходится констатировать, что в некоторых случаях представители факультетов давали такие заверения, зная заведомо, что они их выполнять не будут.

Третья проблема — работа с кадрами. Это центральная проблема и центральный для парткома вопрос, в решении которого мы встречаемся с наибольшими трудностями. Подчас неразрешимые сложности возникают при подборе инициативных и творчески мыслящих людей, ибо отыскать таких людей очень трудно. Суть проблемы заключается, разумеется, не в поиске, а в подготовке руководящих кадров, и совершенно очевидно, что подготовка кадров должна вестись в соответствующих подразделениях университета. Между тем партийное собрание, прошедшее в апреле 1987 г., на котором

стоял кадровый вопрос, по существу не выявило системы подготовки и расстановки руководящих кадров университета и не указало пути решения этого вопроса. Видимо, к этому вопросу придется вновь обратиться при обсуждении проблем перестройки.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров предусматривает «повысить роль университетов как центров науки, культуры и образования».

Сделать это можно лишь общими усилиями, и центральной проблемой здесь может оказаться перестройка в преподавательском корпусе университета, ориентация его на высокий уровень обучения и воспитания студентов. Учебно-методическая, научная и воспитательная работа — вот реальная почва, на которой должны объединяться усилия преподавателей и руководителей факультетов. Сложные проблемы внутриуниверситетского строительства, которые мы должны решить и несомненно решим, не должны заслонять того обстоятельства, что главным показателем работы университета является не объем строительных работ, а качество подготовки специалиста. Это направление работы в перестройке мы должны сохранить, несмотря на трудности, вызываемые отвлечениями на строительство. Проблема качества подготовки специалистов, организации учебного процесса, уровня учебно-методической и научной работы, перестройка в работе преподавательского состава, в воспитательной работе со студентами, в решении задач университетского самоуправления, включая участие студентов в управлении учебным и воспитательным процессом — таковы вопросы, которые предстоит нам обсудить в ноябре этого года.

НАВСТРЕЧУ ВЫБОРАМ

## Представляем наших кандидатов



КУДРЯШОВ ВЯЧЕСЛАВ НИКОЛАЕВИЧ, ассистент кафедры истории КПСС.

Родился 18 января 1962 года в городе Коканде. В 1978 году после окончания средней школы № 4 работал бетонщиком в Кокандском РСУ.

В 1979 году поступил на исторический факультет Томского государственного университета и закончил его в 1984 г. В 1984—86 гг. работал учителем истории в школе-интернате № 3 Томска. С сентября 1986 г. он — ассистент кафедры истории КПСС Томского госуниверситета. В октябре 1986 года избран заместителем секретаря комитета ВЛКСМ ТГУ по идеологической работе.

В. Н. Кудряшов выдвинут кандидатом в депутаты Кировского районного Совета народных депутатов г. Томска по избирательному округу № 11.



ЗУЕВ ВИТАЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ, доцент юридического факультета.

Родился в Томске в 1937 г. в семье рабочего. После окончания школы поступил в Томское техническое училище № 1. Закончил его, с 1957 г. работал на заводе «Эмальпровод» наладчиком оборудования.

С 1959 г. находился в рядах Советской Армии. В 1962 г. поступил на юридический факультет ТГУ, который закончил в 1967 г. с отличием. С 1967 по 1974 г. работал членом Томского областного суда. С 1974 г. В. М. Зув перешел на работу на юридический факультет Томского госуниверситета. Вначале был ассистентом, затем старшим преподавателем, после защиты кандидатской диссертации — доцентом кафедры государственного права.

За время работы в университете избирался членом парткома ТГУ, партгрупоргом кафедры государственного права секретарем партийного бюро факультета, которым является в настоящее время.

В. М. Зув — депутат Кировского районного Совета народных депутатов 18-го и 19-го созывов, возглавляет депутатскую комиссию по социальной законности Кировского района.

Коллектив юридического факультета Томского госуниверситета выдвинул кандидатуру В. М. Зуева в депутаты Кировского районного Совета народных депутатов по избирательному округу № 12.

УДАРНЫЕ СТРОЙКИ ТГУ — ПОД КОНТРОЛЬ «ЗСН»!

## Северное крыло. 4 июня

На сегодняшний день ремонтно-реставрационными работами охвачено все северное крыло главного корпуса. И если на двухэтажной части ведется демонтаж перекрытий — работа, не требующая особых навыков, то в трехэтажной части здания трудятся специалисты: электромонтажники, сантехники, плотники, каменщики, штукатуры.

С понедельника на стройку пришли 6 строительных

отрядов (160 человек) с ИФ. Все отряды разбиты на бригады, специализирующиеся на каком-то одном виде работ.

Реконструкция ведется пятый месяц, а стройку время от времени лихорадит «болезни», которые уже можно назвать «хроническими». Опять нет крана, недостаточно респираторов, не хватает людей для выноски мусора. И по-прежнему недостает крепких и

сильных мужских рук (в университете, как известно, почти 70% студентов — девушки). А когда те немногие десятки парней связаны подготовкой и сдачей (причем с многократными заходами) экзамена по военной подготовке, то ситуация чуть ли не критическая. У историков, к примеру, 1 июня на реконструкцию смогли выйти только несколько второкурсников. Остальные готови-

лись к «военке». Этот экзаме́н стал почти непреодолимым барьером, осилить который с первого раза удается только единицам. Что это? Массовая неподготовленность студентов? Но тогда напрашивается вопрос: как же занимались со студентами в течение семестра? Или «местнические интересы» кафедры, ведь она тоже ведет строительство?

Из-за нехватки студентов-парней приходится отзываться на стройку сотрудников — из отделов, с факультетов, из НИИ.

Н. СЧАСТНАЯ,  
наш корр.

## навстречу выборам

В предвыборной кампании закончился этап выдвижения и регистрации кандидатов в депутаты. По округам микрорайонов в ТГУ выдвинуто 30 кандидатов. Это сотрудники и студенты университета, работники объединений «Томск-облтелерадиобитрёмонт»,

«Томскоблтрикотажбыт», «Сибэлектросвет», «Пласт-полимер», «Контур», полиники № 1, горбольницы № 3, облсовпрофа.

От подразделений университета кандидатами в депутаты названы: ректор Ю. С. Макушкин, проректор по учебной работе В. Д. Филимонов, зав. кафедрой ЮФ Н. Р. Сапунов, зав. лабораторией НИИ ПММ А. И. Скорик, директор СФТИ М. В. Кабанов, доцент ЮФ В. М. Зуев, тракторист АХЧ А. П. Глазков, ассистент КОН В. Н. Кудряшев, лаборант НИИ ББ И. В. Емаков, студенты И. Егоренкова (гр. 841 ХФ), М. Сорокин (гр. 551 ФФ), А. Ахунбаев (гр. 367 ИФ). Коллектив сотрудников РФФ выдвинул кандидатом в депутаты бывшую выпускницу факультета, ныне председателя Кировского райисполкома Г. А. Понкратову.

Общая черта всех собраний по выдвижению — горячее, заинтересованное обсуждение кандидатов. Равнодушных не было. Предлагались по 3-4 кандидатуры, и только голосование определяло, кому представлять коллектив на выборах.

# НА НОВОМ ЭТАПЕ

Причем голосование — не формальное. В отличие от собраний прошлых лет, когда обсуждался кандидат, и он всегда проходил «единогласно», сейчас, когда ломается привычный стереотип проведения предвыборной работы, каждый голос имел значение, каждый присутствующий должен был высказать свое отношение к выдвигаемой кандидатуре. Стоит отметить, что до собраний кандидатуры обсуждались в низовых коллективах — группах, курсах, кафедрах, лабораториях, отделах, в общественных организациях, что позволило выдвигать действительно гласным, более демократическим. Это — одна из сторон совершенствования избирательной практики.

Нарекание может вызвать только то, что все-таки не все подразделения университета смогли принять участие в обсуждении кандидатов в депутаты.

Здесь возникает несколько парадоксальная ситуация. Выдвигать кандидатов в депутаты имеет право трудовой коллектив (по группе коллективов, например, группа факультетов). С другой стороны, в крупных трудовых коллективах собрания могут проводиться по участкам, отделениям, бригадам и т. д. Таким образом, получается, что какая-нибудь кафедра факультета или отдел института может выдвинуть своего кандидата, и он уже автоматически проходит на

регистрацию в окружную избирательную комиссию. А где же широкое обсуждение? Ведь кандидат в конечном счете представляет университет!

Есть несколько выходов из такого положения. Это, во-первых, организация собраний в поддержку выдвинутых кандидатов в депутаты, что, к сожалению (и в этом недоработка парткома), было сведено к минимуму. Во-вторых, что более радикально — это дальнейшая демократизация выборов, заключающаяся в выдвижении нескольких кандидатов на одно мандатное место, что вовлечет в орбиту кампании по выдвижению все подразделения. Видимо, необходима многоуровневая система, например, отдел (лаборатория) — институт — университет или курс (кафедра) — факультет — университет.

Закон о выборах предусматривает это, но в силу ряда обстоятельств (в основном субъективного характера) эти возможности были ограничены в 30-е годы, и такая практика не получила распространения. Сейчас эта система снова возрождается, правда, пока не во всех округах (в порядке эксперимента, участники которого определены постановлением Президиума Верховного Совета РСФСР). Необходимо реально обеспечить право каждого трудового коллектива на выдвижение канди-

дата в депутаты. Это, конечно, потребует более активной работы партийных, профсоюзных организаций, подразделений по подбору и обсуждению кандидатур.

Какие основные задачи стоят перед активом на новом этапе?

Во-первых, зав. агитколлективами и зав. агитпунктами должны организовать встречи на своих участках с кандидатами в депутаты. Причем эти встречи не должны ограничиться стенами агитпункта, кандидат должен побывать в округе, побеседовать со своими избирателями, проникнуться их заботами, выслушать нака-

зы. Во-вторых, зав. агитколлективами совместно с членами участковых избирательных комиссий должны активно работать с жалобами и наказами избирателей, полученными как в ходе прошлых выборов, так и в ходе настоящей предвыборной кампании. Примером добросовестного делового отношения к своим обязанностям здесь является зав. агитколлективом НИИ ПММ В. В. Федоренко. Он знает всех на участке, и его знают все.

И, в-третьих, подготовка избирательного участка к голосованию. Это одна из основных забот членов участковых избирательных комиссий — оформление помещений, изготовление кабинков, урн голосования.

**С МИНЬКОВ,**  
член парткома.

## ЛИСТОК ДЕЙСТВЕННОСТИ

### «Выпьем и потанцуем?»

В публикации с таким заголовком, напечатанной в № 14 (9 апреля 1987 г.) нашей газеты, говорилось о том, что редколлегия стенной газеты ИФ «Хронос» помещает материалы, недостаточно выдержанные идеологически. В частности, «Аварииум» — советский рок» и «Потанцуем?». Пишет автор — В. Сопкин — и о том, почему, как следует из стенной газеты, на факультете оказался безнаказанным факт пьянства (студенты А. Томилов и А. Багаев пришли на танцы, выпив).

С исторического факультета получены ответы по статье «Выпьем и потанцуем?».

«Мы решили ответить на статью В. Сопкина «Выпьем и потанцуем?» («ЗСН», 9 апреля) не потому, что редколлегия «Хроноса» сочла себя в чем-то уязвленной. В статье были затронуты серьезные проблемы, касающиеся не только редколлегии, но и ИФ в целом. Ответим автору в порядке, предложенном им самим.

Большая часть статьи посвящена проблеме рока, точнее, отношению к ней В. Сопкина. Честно говоря, не совсем понятно, почему автор тратит так много места на эту, много раз обсужденную и в общих чертах (по нашему мнению) решенную проблему. Уже довольно давно в результате многочисленных дискуссий было решено, что рок бывает разным.

Кроме того — ставим в известность В. Сопкина — музыкальная рубрика в «Хроносе» носит дискуссионный характер и переходит из номера в номер. В предыдущем номере — новогоднем — была помещена статья, в которой, кстати, говорилось о национальных корнях советского рока, о продолжении им народных традиций, на сохранении которых так упорно настаивает В. Сопкин. Не стоит забывать, что «Хронос» — газета студенческая и пытается отразить весь спектр студенческих интересов. Мы не будем здесь доказывать преимущества рока и брейка перед лыжами и футбольным мячом и наоборот.

Теперь о более серьезных обвинениях, отнесенных почему-то в конце статьи. Надо сразу сказать, что публикация, которую цитирует В. Сопкин («Потанцуем?»), имела своей целью не только констатировать факт пьянки. Речь шла о том, что студентам А. Томилову и А. Багаеву и некоторым другим были предъявлены более серьезные обвинения (в наркомании, в создании чуть ли не антисоветской группы), которые на проверку оказались беспочвенными слухами.

Статья О. Парфенова ставила целью осветить именно эту сторону проблемы. Действительно, в ней не говорилось о том, какие меры были приняты в отношении этих студентов (а они, естественно, были приняты). Статья предназначалась для людей, знавших обо всем происшедшем, поэтому автор счел возможным не пересказывать известную всем историю, а высказать свою точку зрения (там, кстати, оговорено, что статья — не прокол, а личные впечатления). Пожалуй эта точка зрения была высказана, действительно, излишне эмоционально и оставляла некоторый простор для толкований, что и позволило В. Сопкину под определенным углом зрения оценить ситуацию. Оценки, высказанные В. Сопкиным, вряд ли можно считать объективными. Думаем, владеет автор полной информацией, он избежал бы столь категорических выводов.

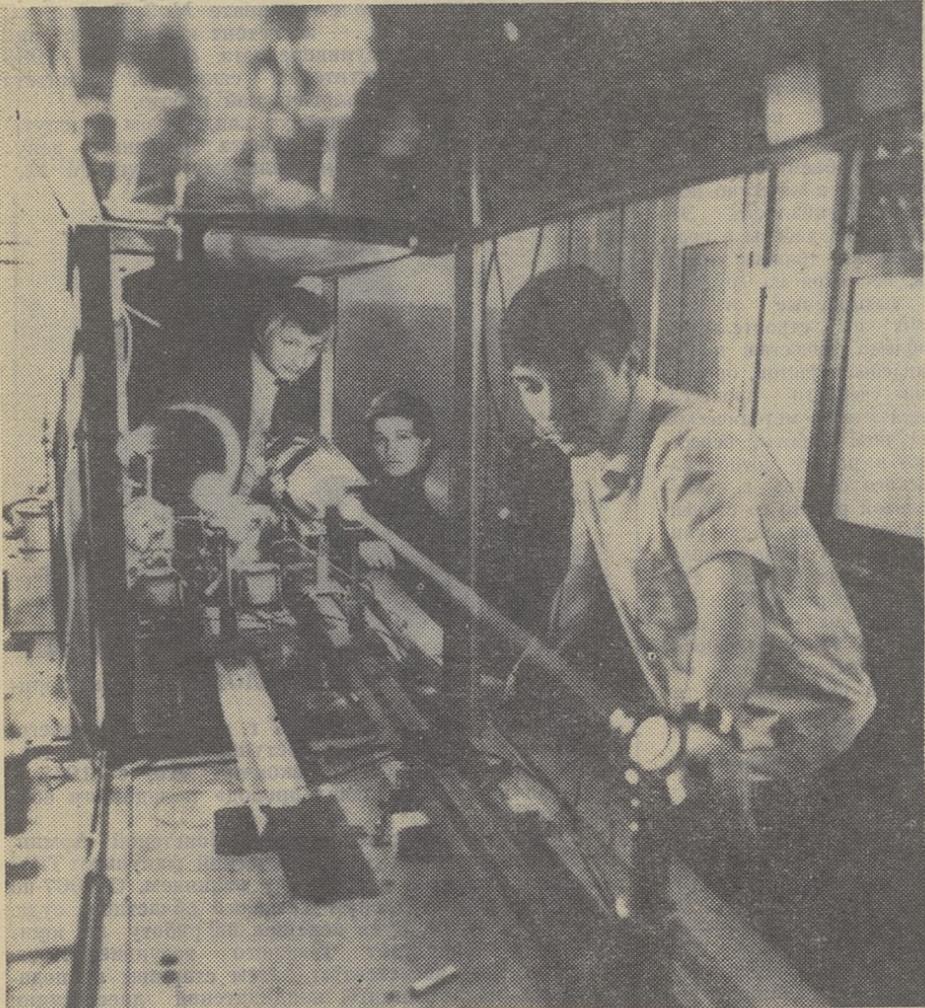
**В. ПОПЛАВНАЯ,**  
редактор «Хроноса».

«Критика в адрес исторического факультета, содержащаяся в статье «Выпьем и потанцуем?», имела под собой реальное основание. Действительно, в общежитии № 3 были случаи употребления спиртных напитков историками и философами. Партийным и комсомольским бюро была дана этому принципиальная оценка. Так, студенту А. Кондратьеву (гр. 366) объявлен строгий выговор, студентам III курса А. Томилову и А. Багаеву — выговор. В настоящее время А. Багаев отчислен из университета.

Вопросы организации быта и досуга студентов в общежитии серьезно обсуждались на партийном собрании факультета и собраниях партийной группы в общежитии № 3. На факультете разработан план мероприятий, направленных на усиление борьбы за здоровый образ жизни студентов и преподавателей исторического факультета».

**Б. ТРЕНИН,**  
декан ИФ;  
**С. ФОМИНЫХ,**  
секретарь партийного бюро ИФ.

## НТП В УНИВЕРСИТЕТЕ



Особенностью университетского образования традиционно является привлечение студентов, молодых сотрудников к серьезным научным изысканиям.

В лаборатории физики лазеров физического факультета проводятся важнейшие исследования, в том числе направленные на получение безынерционной генерации в парах ме-

таллов. Удачному проведению работ способствует сплав опыта и знаний ведущих преподавателей факультета и энтузиазма молодых.

На снимке Л. ИМБЕРА: в эксперименте под руководством доцента А. Н. Солдатова участвуют дипломник А. Луговской и лаборант И. Ильиных.

## В ПРОФКОМЕ СТУДЕНТОВ

29 мая 1987 года состоялось заседание профсоюзного комитета студентов ТГУ. На заседании был рассмотрен вопрос об использовании профсоюзной организацией студентов прав, предоставленных ей постановлением Президиума ВЦСПС от 7.06.74 г. Отмечено, что часть прав успешно реализуется профкомом в оказании материальной помощи, премировании студентов, распределении средств, выделяемых по госбюджету на культурно-воспитательную и спортивно-массовую работу и др. Однако некоторые права профком фактически использовать не имеет возможности. Так, без участия профкома до последнего времени решались вопросы об отчислении студентов, временном снятии студентов со стипендии и др., что является нарушением указанного постановления.

На заседании принято решение о передаче части полномочий профкомом профбюро факультетов в целях дальнейшей активизации их работы и повышения авторитета.

Профсоюзный комитет рассмотрел также вопросы подготовки общежитий к летнему сезону, исполнения профсоюзного бюджета и другие вопросы профсоюзной жизни.

# ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ



**ЗАМЕТКИ ПОСЛЕ ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ (ЧТО НЕ УСПЕЛ СКАЗАТЬ АВТОР В ПРЕДЕЛАХ СЕМИМИНУТНОГО РЕГЛАМЕНТА).**

В апреле в ТГУ прошло общеуниверситетское партийное собрание. Со стоялось обсуждение хозяйственных вопросов, заданное заглавным докладом ректора университета и углубленное в содокладе представителем НИИ ПММ. Политический накал январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС в полной мере не дошел до зала, робко посту чавшийся вопросом за писки с места: «А мы будем выбирать деканов всем коллективом?». Как будто не было всесоюзного конкурса на места директора РАФ и начальника пионерского лагера «Артек», как будто не выбирали студенты и преподаватели ректора Пермского университета, как будто нет примеров, когда уважающие себя руководители сами настаивают на выборах всем коллективом при

## КТО ЕСТЬ КТО?

наличии не менее двух кандидатов на место...

Кадровые вопросы «уто нули» в море хозяйст венно-бытовых. Наболе ло? Отвлечения на сель скохозяйственные и стро ительные работы «сье дают» массу времени? Но не через кадровые ли во просы мы сможем «про бить» и эти? Разве сек рет, что некоторые под разделения заметно «поз росли»? Не довлеют ли над нашими умами и чувствами стереотипы ав торитетов, не подтвер ждающие себя сегодняш ними делами? Как все это измерить? И как по том поступать?

Без объективных из мерителей педагогическо го труда на эти вопросы не ответить. Какими они могут быть?

1. Конечно, итоговым показателем всего кол лектива факультета мо жно считать количество и качество выпущенных специалистов, оценивае

мых ежегодно комиссией Минвуза, в которую не входят специалисты дан ного вуза, — госприемка по единым требованиям по всей стране. Пропор ционально из фонда на подготовку специалистов данного профиля выделя ется фонд зарплаты кон кретному факультету. Многие вопросы набора студентов, подбора пре подавателей, почасовой нагрузки и др. зазвучали бы совсем иначе.

2. На экономическом факультете разработаны карточки учета трудово й и общественной активнос ти преподавателей, кото рые на первых порах можно принять за осно ву.

3. В институте Н. Амо сова давно проводятся опросы «каждого о каж дом», и результаты дово дятся до каждого (про фессиональная компетент ность и личностные свойства). Если о ком-то два года подряд отзы ва

ютя отрицательно, он увольняется «по собст венному». Конфликтов и жалоб в большом науч ном коллективе при та кой системе оценки кад ров практически не воз никает.

4. Во многих вузах проводятся ежегодные опросы студентов о лек циях и практических за нятиях. Конечно, оцени вать профессиональный уровень лекции студен там трудно, и требовать этого от них нельзя, но оценку лекции по форме они дать в состоянии, и лишать их этого права в настоящее время просто неэтично. Мы ставим за дачу удовлетворять по требности людей при про изводстве любой продук ции. «Потребителем» лек ции является студент, и если глубокая по содер жанию лекция не воспри нимается студентами, то ее и надо оценивать как товар, не пользующийся спросом.

Ни один из показате лей не может быть абсо лютным, но в совокупнос ти могут помочь разо браться «кто есть кто» на факультетах в настоя щее время. Ежегодное получение таких совокуп ных показателей помо жет дать характеристику работы каждого в дина мике, что очень важно для предстоящих ежегод ных градаций «потол ков» заработной платы. Дело не в возрастных «потолках», а в количе стве и качестве социаль но полезной отдачи препода вателя, которую мы сей час измерять не можем и пытаемся неумение это компенсировать ад министративными огра ничениями. Кстати, доку менты по перестройке высшей школы «грешат» административными огра ничениями и по сравне нию с мерами, приняты ми в других отраслях на родного хозяйства, ори ентированными на конеч ный результат работы и на экономические мето ды стимулирования тру да, выглядят достаточно консервативными.

При наличии ежегод ных объективных пока зателей труда препода вателей мы сможем еже годно обновлять все управ ленческие подразделения, в небольших коллекти вах это вполне возмож но. Так, ежегодно, на мой взгляд, должен реш аться вопрос «переиз брать — оставить» в от ношении декана факуль тета и секретаря партий ной организации. Ежегод но по результатам ито говых показателей за

год должен обновляться совет факультета — в него должны входить все занявшие 1 — 6 места, переизбираться председа тели методической и кон курсной комиссии. Пред седателем конкурсной ком миссии должен станови ться на каждый следую щий год тот, кто лучше всех поработал в преды дущем году.

При избрании ректора в Пермский университет не был решен вопрос об участии студентов. Ду маю, что при решении вопроса о выборах дека нов должны принимать участие все студенты коммунисты и все сту денты пятого курса, а также студенты, являю щиеся членами совета факультета.

С каждого курса в со вете факультета должно быть, на мой взгляд, по 1—3 представителя. В совет факультета долж ны входить все лидеры общественных студенчес ких организаций. Таким образом, в общей слож ности в совете факуль тета должно быть 10—15 студентов и столько же преподавателей. Предста вителей в совет факуль тета студенты будут из бирать ежегодно на об щих собраниях курса из нескольких кандидатов, а преподаватели — по ито гам работы за прошлый год.

Процесс демократиза ции необратим, но тре бует инициативы и не стандартных решений ря да древних, как мир, ву зовских проблем.

**В. ТИРСКИЙ,**  
доцент ЮФ.

## Под флагом информатики



а также применение средств вычислительной техники в научных исследованиях и развитие вычислительного отдела в НИИ ББ.

Было отмечено, что биологически активнее стали использовать ЭВМ. На сегодня уже 50 человек постоянно обрабатывают данные на машинах «Электроника-60» и «ЕС-1060». Они изучают «БЕИСИК», осваивают пакеты прикладных программ статистики.

Члены совета и присутствующие отметили высокую эффективность работы семинара под ру

ководством В. П. Леонова по изучению пакета «СОМИ». Сотрудники на стоялись обрабатывать свои материалы, а некото рые из них получили ощутимые научные ре зультаты. Очевидно, что использование пакетов СОМИ, ППС, САС, име ющихся в распоряжении ВЦ ТГУ, обещает значи тельное повышение ка чества, производительнос ти научно-исследователь ского труда.

Особо хотелось бы вы делить два вопроса, ко торые были затронуты при обсуждении: создание информационно-поиско вой системы «ПЛАМТА» на базе Гербария ТГУ и создание базы данных «Природно-экономический комплекс Томской области» (ПЭКТО) на ос нове социологических,

экономических и биоло гических подразделений ТГУ. Что касается информа ционно-поисковых сис тем (ИПС), то имеется опыт их разработки в Минске, Киеве, Ленин граде. Известны, напри мер, завершённые разра ботки «Флора Белорус сии», БД «Гернетология». Предстоит не толь ко взять их на воору жение, но и продвинуться дальше. В МГУ имеются и другие музеи, которые желали бы начать разра ботку своих ИПС.

Более сложной, но бо лее значимой представ ляется проблема созда ния банка данных «При родно-экономический комплекс Томской обла сти» (ПЭКТО). В универ ситете имеются все пред посылки для его созда ния. В отделе экологии НИИ ББ накоплена ин формация о состоянии природных ресурсов обла сти, в социологических и экономических подраз делениях имеются специ алисты по необходимому социальному и экономиче ским вопросам. Универ ситет является ведущим по выполнению научно-исследовательских регио нальных программ «При родокомплекс», «Соци альный прогресс Сиби ри» и другие.

Постановка проблемы крайне актуальна, в на ше время требует от ру ководства университета более энергичных дей ствий. Тем более, что в университете создается кафедра экономической кибернетики.

**Н. ШИНКИН,**  
зав. лаб. охраны при роды НИИ ББ при ТГУ.

## Цифры стали «говорящими»

Три месяца тому назад УНВК «Информатика» собрало небольшой семи нар естественников и гуманитариев, чтобы, как объяснял директор УНВК «Информатика» Б. А. Гладких, вернуть их лицом к ЭВМ. Желая щих вступить в контакт с последней оказалось не так уж мало: небольшая аудитория второго учеб ного корпуса едва вмес тила всех.

И вот, спустя три ме сяца, подводятся итоги этого необычного начина ния. Межфакультетский семинар «Опыт применения пакетов прикладной статистики в естественно-гуманитарных исследова ниях» впервые в универ ситете (да, наверное, и не только здесь) собрал представителей различ ных наук, объединив их под флагом информати ки. Биологи, этнографы, геологи, археологи, юри сты, медики, психологи — аудитория была чрезвы чайно разнообразной. Тем не менее все 24 предста вленных доклада вызва ли такой интерес, кото рый не всегда возникает в специализированных монопрофильных аудито риях. Докладчики пред ставили материалы, кото рые они сумели обрабо тать в процессе обуче ния, поскольку непре менным условием, кото рое ставили руководите ли обучающейся группы, было наличие у каждого слушателя своего масси ва данных. Не абстракт

ное знакомство с ЭВМ, ее возможностями, язы ком и т. д., а конкрет ный, живой, заинтересо ванный в конечном ре зультате подход оказа лся более эффективной формой обучения. Слу шателям удалось доволь но быстро преодолеть психологический барьер, который нередко возни кает на пути к ЭВМ, с помощью руководителей подобрать наиболее эф фективный способ обра ботки данных, научиться пользоваться пакетом прикладных программ.

Мнение всех выступав ших было единодушным: обучение прикладной ин форматике намного пре вышает возможности ис следователя, позволяет по иному взглянуть на свои материалы, стимули рует нетривиальность подхода не только к об работке данных, но и к первоначальному сбору.

УНВК «Информатика» добровольно взяла на се бя нелегкую задачу при общения к ЭВМ специа листов, казалось бы, ве сьма далеких от этих проблем. Прошедший се минар показал, во-пер вых, насколько даль но-видным было такое ре шение и, во-вторых, как блестяще справилась «Информатика» с постав ленной задачей. Особе ные слова благодарности бы ли адресованы старшему научному сотруднику УНВК «Информатика» В. П. Леонову за его терпение, тактичность,

неизменное внимание к каждому.

Заинтересованность «Ин форматики» в том, что бы ученые разных спе циальностей могли сво бодно пользоваться име ющимися современными методами обработки дан ных, была подтверждена и заключительным выступ лением на семинаре А. В. Винарского, кото рый огласил анализ анкет, заполненных слуша телями. Их вопросы бы ли сформулированы та ким образом, чтобы мо жно было оценить каче ство обучения и наме тить способы его совер шенствования.

Подводя итоги семина ра, Б. А. Гладких отме тил, что подобные семинары должны стать тра диционными, в даль нейшем возможна публика ция сборников, посвя щенных вопросам ин форматики. Одной из за дач, которая стоит перед всеми специалистами стар шейшего сибирского уни верситета, является соз дание интегрированного банка данных. Очень се рьезно ставится вопрос об организации ЦИПС по информатике для Том ского университета. Не обходимо думать и о совершенствовании и рас ширении материальной базы, поскольку плохая работа машин, недоста ток машинного времени, слабая обеспеченность учебной литературой — это те причины, которые, в основном, мешают за нятиям.

В целом, семинар как итоговый этап активного обучения использованием пакетами прикладной ста тистики, показал, наско лько своевременно, эф фективно и перспективно дело, начатое УНВК «Ин форматика».

**Н. МОСКВИТИНА,**  
зав. кафедрой зоологии позвоночных, доцент.

## КОМПЬЮТЕРЫ В ПОМОЩЬ БИОЛОГАМ

В четверг, 28 мая, в НИИ ББ произошло зна менательное событие. Со стоялось объединенное заседание советов УНВК «Биология» и «Информатика». В работе приняли участие проректор по научной работе ТГУ А. С. Петров, директор НИИ ББ Г. Ф. Плеханов, председатель совета УНВК «Биология» М. Г. Танзыбаев, председатель совета УНВК «Информатика» Б. А. Гладких, профессора А. В. Поло жий, Ф. П. Тарасенко и другие. Обсуждался план совместной работы, на правленной на решение проблемы компьютериза ции биологических иссле дований. В центре вни мания — вопросы обу чения студентов, аспи рантов, научных сотруд ников и преподавателей,

новое социологических,

# «...БУДТО Я ПОБЫВАЛ В БЕРЛИНЕ»

Многолюдно и празднично было в актовом зале университета вечером 20 мая. Звучала музыка Моцарта, Генделя, Шумана, политические песни протеста и солидарности, шуточные и народные тирольские песни, блистал канкан, радостью светились лица гостей.

Откуда вдруг эта праздничность преподавателей и студентов в нелегкую зачетную пору? Может быть, их объединила любовь к искусству, музыке, танцам?

Да, безусловно. Но не только это. Главным действующим лицом вечера стал иностранный язык. Три часа звучала в зале немецкая речь, прекрасная

классическая музыка немецких композиторов, современные эстрадные песни.

Организаторы этого необычного мероприятия — преподаватели кафедры немецкого и французского языков ТГУ и около 100 студентов всех факультетов — посвятили его 750-летию Берлина.

Гости вечера совершили увлекательную экскурсию по праздничному Берлину, по его улицам, театрам, кафе. Побывали в Доме германосоветской дружбы, в Берлинском зоопарке, Доме моды, во Дворце Фридрихштадтпаласт, подпевали знаменитому «Октоберклубу».

Благодаря ансамблю

скрипачей и народной хоровой капелле университета мы «побывали» в оперном театре Берлина, в театре им. М. Горького, посмотрели отрывки из трагедии Ф. Шиллера «Коварство и любовь». С помощью хореографического ансамбля ТГУ «посмотрели» яркое выступление «Балета телевидения ГДР».

Праздник языка, музыки, творчества удался. Пусть не все участники выступили так профессионально, как народная капелла ТГУ, но это не беда. Участники вечера почувствовали, что могут создавать прекрасное сами. Хочется верить также, что присутствующие поняли, как это замечатель-

но: знать иностранный язык, какие огромные возможности в познании открываются тем, кто владеет им.

А вот что думают гости о прошедшем вечере:

Н. П. Бельтюкова, зав. кафедрой ТГУ:

— У меня такое чувство, как будто я побывала в Берлине на праздновании юбилея.

Т. Б. Иоганзен, канд. филол. наук, ТИСИ:

— Прежде всего хочу отметить прекрасное владение языком, хорошее произношение. Общее впечатление чудесное! Будем у вас учиться!

Студенты группы 364 (ИФ):

— Здорово! Какой размах! Мы почувствовали, как много могут наши друзья и мы сами.

Студентка экономического факультета:

— Я не участвовала. Жаль, что я — только зритель...

Группа студентов-юристов:

— Нам всегда нравилось изучать немецкий язык. Но на вечере мы получили истинное наслаждение от того, что сами принимали участие в подготовке этого праздника, что все поняли, что пели вместе с нашими любимыми преподавателями. Думаем, что подобные вечера принесут пользу и тем, кто их готовит, и всем гостям.

**Е. ЖИТКОВА,**  
преподаватель каф. немецкого и французского языков.

## ПУТЕВОДИТЕЛЬ ДЛЯ ВСЕХ

Общение со студентами, любовь к книге, эрудиция позволили Борису Николаевичу Пойзеру, доценту РФФ, составить уникальный рекомендательный указатель «Вадемекум». Такого указателя нет ни в одной библиотеке, а потребность в нем огромная, судя по посещениям книжной выставки, организованной научной библиотекой в сотрудничестве с автором.

За 8 дней выставку посетило 434 человека, и это в период самой горячей учебной поры.

Хотя выставка была предназначена для студентов физико-математического профиля, но вызвала большой интерес и у студентов гуманитариев, и у преподавателей.

О ценности проделанной Борисом Николаевичем работы говорит и книга отзывов:

— Выставка и сборник «Вадемекум» представляют огромную пользу для саморазвития личности.

— Очень здорово! Давно мечтал увидеть такую выставку.

— Не плохо бы подобную вещь сотворить в отношении не только физиков, но и лириков.

— Спасибо инициаторам и автору. Автору особенно.

Итак, слово за лириками?

**Р. ГЕТЬМАН,**  
зав. отделом НБ,  
**О. СУСЛОВА,**  
ст. библиотекарь.

5 ИЮНЯ — ВСЕМИРНЫЙ ДЕНЬ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

# Природа и мы

ОООС — ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Первичная организация Всероссийского общества охраны природы ТГУ существует с 1955 г. и объединяет в настоящее время свыше 7 тыс. членов общества, входящих в состав 23 факультетских и других организаций ВООП.

Члены ВООП ведут разностороннюю научно-исследовательскую, практическую и пропагандистскую работу по охране природы. На ГГФ осуществляется специальная подготовка одной группы географов по охране окружающей среды.

Университет осуществляет подготовку кадров по 25 специальностям. Поэтому основная задача коллектива ТГУ состоит в том, чтобы подготовить экологически грамотных специалистов.

С этой целью разработаны проблемы лекции по вопросам охраны природы в составе предмета «Введение в специальность», осуществляемого на всех факультетах. На ряде факультетов читаются предметы «Экология и охрана природы», «Охрана окружающей среды» и другие.

К сожалению, не на всех факультетах уделяется должное внимание работе со студентами по ОООС.

Согласно приказу ректора от 8 февраля 1981 г. № 83 «О дальнейшем усилении подготовки специалистов в области охраны окружающей среды» на всех факультетах должны быть разработаны по специальностям планы непрерывной экологической подготовки с I по V курс.

Методсовету ТГУ было указано включить в план работы вопросы по природоохранительной подготовке студентов и обобщению опыта этой работы, а деканату ФПК включить изучение вопросов охраны окружающей среды в программы повышения квалификации преподавателей вузов.

Но положение осложняется тем, что при сокращении часов аудиторных занятий вряд ли преподаватели будут уделять должное внимание рассмотрению вопросов охраны природы в читаемых ими предметах. А ведь на очереди стоял вопрос о введении в разном объеме курсов по охране природы на всех факультетах с принятием зачетов или экзаменов.

В период ускорения социально-экономического развития нашей страны важнейшее значение при-

обретает подготовка экологически грамотных специалистов, способных оценивать последствия своих действий.

Следует понять всем преподавателям и студентам, что сейчас сложилась такая ситуация, когда природа в ближайшие годы может поставить ряд ограничений для нашего социально-экономического развития, нанести тяжелый ущерб здоровью населения и качеству нового поколения. Это случится, если мы резко не улучшим работу по охране природы, не начнем управлять ее развитием. И молодым специалистам в решении этой задачи отводится важнейшая роль.

Перед БПФ стоит задача организации этим летом в районе биостанции близ Киреевска так называемой экологической тропы протяжением 2-3 км. Почвоведы, ботаники и зоологи должны продолжить маршрут этой тропы по интересным природным местам, характеризующимся разнообразием почвенного покрова, растительности и животного мира.

Экологическая тропа может быть использована для природоохранной подготовки студентов, проходящих учебную практику на био-



Фотоэтиюд М. ИЛЬИНСКОГО.

станции и отдыхающих рядом в спортивном лагере, для ознакомления с природой преподавателей разных факультетов и институтов ТГУ, живущих летом на базе отдыха Киреевское, наконец, отдыхающих рабочих и служащих из окрестных домов отдыха и спортивных лагерей разных учреждений и организаций.

**В. АНАНЬЕВ,**  
доцент ГГФ;

**Б. ИОГАНЗЕН,**  
зав. кафедрой, профессор БПФ;

**И. ЛАПТЕВ,**  
профессор, зав. кафедрой охраны природы ГГФ,  
члены совета ТГУ по охране природы.

логов на пришкольных участках создают коллекции редких и исчезающих растений Томской области. Знание о растениях, работа и уход за ними имеют большое воспитательное значение в экологическом образовании учащихся.

Создание ландшафтных групп из дикорастущих красивоцветущих многолетних на пл. Революции является наглядным примером использования их в озеленении населенных пунктов и одним из способов их охраны, элементом экологического воспитания населения.

**Н. ИГНАТЕНКО,**  
наш корр.

## РОЩА НАША И ВАША...

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО В РЕДАКЦИЮ

Непосредственным поводом взяться за это письмо послужили прочитанная в вашей газете от 30 апреля сего года реплика «Почему не радуется весна?» и собственные впечатления от новой встречи с университетской роцей и родным городом.

В конце мая я участвовал во Всесоюзной конференции «Роль социалистического соревнования в ускорении социально-экономического развития страны». В развернувшихся дискуссиях особое внимание привлекла проблема развития социальной функции соревнования. Сегодня к эффективным средствам развития человека мы относим компьютеризацию и физическую активность. Но часто не менее сильно помогает нам в этом общение с природой. Особенно той, которая рядом, которая всегда доступна. С такой, как наша университетская роща.

Для меня встреча с любимой роцей — всегда праздник. Но, к сожалению, в этот раз он был омрачен. Спеленные и неубранные деревья, хворост, заболоченные места, мусор... Грустно видеть, обидно сознавать, что это следы нерадивости хозяев. А раньше в роще было лучше. Где же ее защитники и хранители? Кому, как не студентам-биологам, обихаживать ее? А может быть, отдельные уголки университетской рощи довести до уровня знаменитых парковых ландшафтов?

**Г. ПИГОРОВ,**  
выпускник ТПИ, председатель комитета по активизации научно-технического творчества Приднепровского научного центра АН УССР, кандидат технических наук.

## ЦВЕТЫ НА ПЛОЩАДИ

Проходя по одной из центральных дорожек на площади Революции, можно увидеть яркие цветки огоньков, традиционно любимых томичами. Их жар оттеняет нежно-голубой фон бруннеры сибирской. Вокруг ландшафта группы из лука поникшего, пиона-марьяна корня, татарского мыла, примулы Палласа и др. Все эти растения — редкие и сокращающиеся свое обилие в округе Томска и всей области. Все они подлежат охране на ее территории.

В Сибирском ботаническом саду с 1975 г. проводятся научные исследования по выявлению, учету и изучению биологии развития редких и исчезающих растений, введение их в культуру и разработку способов агротехники их выращивания. Занимается исследованиями лаборатория биоморфологии и цитогенетики Сибирского ботанического сада (зав. лабороторией кандидат биологических наук В. П. Амелченко).  
Основной из разделов ее

работы — создание базовых питомников по выращиванию Р и ИР на станциях юных натуралистов и в школах области и Томска. Посевной и посадочный материал с методическими рекомендациями по агротехнике выращивания этих растений передан в города Стрежевой, Колпашево, Асино и ряд школ Александровского, Верхнекетского, Бакчарского, Кривошеинского, Кожевниковского, Томского, Асиновского районов. Юннаты под руководством учителей-био-