



ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

За советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

№ 4 (1946)

четверг
28
января
1988 г.

Цена 2 коп.

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ
ПО ОРГАНИЗАЦИИ СТУДЕНЧЕСКОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕЖИТИИ

ПРЕДЛАГАЮ ПОПРАВКУ

П. ЛУЧИНИН,
4 курс ЭФ:

Предлагаю следующие изменения и дополнения к Положению:

1. Исключить из пункта IV слова: «Комиссар дает представление в конкурсную комиссию по поселению о выделении места в общежитии на следующий учебный год». Считаю, что студенты, не нарушившие правил проживания, и, тем более, являющиеся активными, всегда будут поселены в общежитие по конкурсной системе без каких-либо дополнительных ходатайств.

2. В пункте V формулировку — «Иногородние студенты, находящиеся в академическом отпуске, включающемся в число нуждающихся» — дополнить словами: «в том случае, если ранее они не лишились права проживания в общежитии на весь период обучения».

Также дополнить пункт V словами: «Конкурсная комиссия, а в течение учебного года профбюро факультета, не принимают во внимание ходатайства партийной, комсомольской, профсоюзной и других общественных организаций о поселении студентов, лишенных права проживания в общежитии или не прошедших по конкурсной системе поселения».

Студенты же, не прошедшие по конкурсу на поселение в данном году, не имеют первоочередно-

го права на поселение в общежитие в следующем году. Для них устанавливается отдельная конкурсная система поселения, позволяющая определить их приоритет на поселение по сравнению с теми, кто проживал в общежитии.

Но предлагаю исключить из пункта V положение, разрешающее профбюро, в случае несохранения состава комнат в течение учебного года, расселить старый состав в другие комнаты.

3. Пункт VI дополнить словами: «Изменение числа единиц обслуживающего персонала общежития возможно лишь с согласия более 1/2 числа жильцов общежития».

При ознакомлении с проектом Положения у меня возникли некоторые вопросы:

1. В пункте I записано: «В случае проживания в общежитии лиц, не имеющих права проживания в общежитии, данный студент по представлению студгородка и профкома студентов отчисляется из университета, а жильцы, приютившие его, лишаются права проживания в общежитии на весь период обучения». Кроме того, в пункте III указано, что после 23.00 осуществляется освобождение общежития от посторонних лиц. Как же быть в том случае, если в гости приехали родители или родственники, и им негде переночевать?

(Окончание на 2-й стр.)

МОЛОДЫЕ КОММУНИСТЫ



Для Валерия Сокола, студента 633-й гр. ЮФ, уже прозвенел последний звонок. Сдана последняя сессия, и, как всегда, на все пятёрки. Но быть Ленинским стипендиатом, право же, не так просто.

— Будучи младшекурсником, на экзаменах чувствовал себя скованно, — вспоминает Валера, чем быстрее «вышлю» свой ответ, тем лучше. Но с каждой сессией прибавлялось уверенности. Понял, что от экзамена получаешь больше удовлетворения, когда с преподавателем получается диалог, а порой, и дискуссия.

Последнее время В. Сокол занимался по индивидуальному плану. По признанию самого Валерия, это очень дисциплинирует. Кроме того, эта форма обучения позволяет рационально распределять время и на практику, и на курсовые, дипломную работу, и на общественную работу.

Учебный «марафон» длиною в пять лет завершается, осталось совсем немного — защитить диплом и сдать два «госа». Но жаль расставаться со студенческой жизнью, со своими друзьями-однокурсниками.

Последний год обучения в университете был отмечен знаменательным событием — В. Сокол стал членом КПСС.

Итоги социалистического соревнования за 1987 год

22 января состоялось заседание президиума профкома ТГУ, на котором были утверждены итоги социалистического соревнования ТГУ.

Неплохо завершил истекший юбилейный год коллектив университета. Так как много сил и времени потребовали «наши» и «не наши» хозяйственные работы, второе место университета в соцсоревновании среди ведущих вузов города следует признать успехом.

По итогам работы в 1987 г. первое место среди факультетов присуждено коллективу исторического факультета. Второе и третье места поделили химический и радиотехнический факультеты. Далее факультеты расположи-

лись в следующей последовательности: ФФ, ФТФ, ГГФ, ФПМК, ЭФ, ФилФ, ММФ, ЮФ, БПФ. Вновь созданный философский факультет находится в стадии организации и становления и включается в соревнование с этого года.

Экспертная комиссия признала целесообразным специальным образом отметить работу факультетов по целевой подготовке специалистов, как перспективное направление в рамках реформы высшей школы, тем более, что эта работа не была отражена в действующем По-

ложении о соцсоревновании. В настоящее время такую работу ведут шесть факультетов, и наибольших успехов добились ФТФ, ФПМК, РФФ.

Среди НИИ первое место занял коллектив СФТИ. Большое значение в достижении этого результата имело то, что внедрение разработок института дало реальный экономический эффект более 2 млн. рублей. Второе, третье места поделили НИИ ПММ и НИИ ББ.

Среди проблемных лабораторий тройка призеров выглядит следующим образом: I место — лаборатория истории, археологии и этнографии Сибири, II — эксперименталь-

ной и прикладной минералогии, III — гляциоклиматологии.

По группам соревнующихся подразделений АХЧ отмечена хорошая работа коллективов ОРСа, главного корпуса, учебной части.

Кроме того, высокую оценку получила работа коллективов кафедр иностранных языков и физвоспитания, научной библиотеки, Ботанического сада.

Также подведены итоги смотров-конкурсов.

В смотре-конкурсе на лучшую постановку культурно-массовой работы среди факультетов первое место не присуждено никому, на втором — ФТФ, на третьем — ХФ и ЭФ.

Также отмечается работа ФТФ и НИИ ПММ.

Среди подразделений первое и единственное место присуждено Научной библиотеке ТГУ.

Итоги конкурса по охране труда и культуре производства подводились среди факультетов, расположенных во втором корпусе; победителем признан РФФ, на последующих местах ФТФ, ФФ, ФПМК.

Среди коллективов НИИ первое место не присуждено никому, на втором — Сибботсад и НИИ ББ, на третьем — научная библиотека и СФТИ, на четвертом НИИ ПММ.

В конкурсе на лучшую организацию работы по социальному страхованию

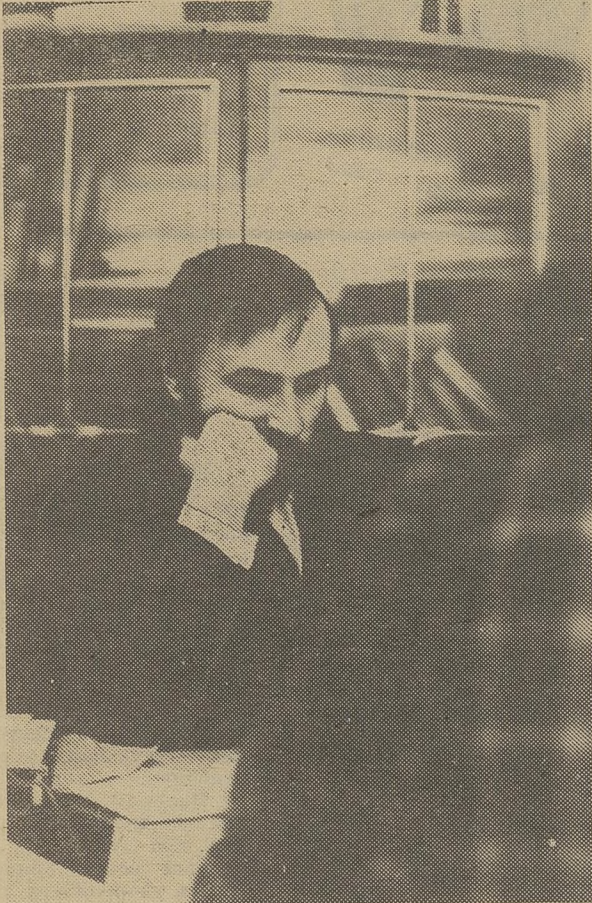
среди НИИ победителями стали НИИ ПММ и СФТИ, НИИ ББ, среди факультетов — ММФ, ФилФ, БПФ, среди подразделений — НБ, издательство ТГУ, Сибботсад, АХЧ; среди кафедр — КОН, кафедры иностранных языков, кафедра физвоспитания.

В конкурсе на лучшую постановку физкультурно-массовой работы среди факультетов и подразделений победителями стали ВЦ «Информатика», ГГФ, Сибботсад; среди НИИ — СФТИ, НИИ ПММ, НИИ ББ.

Профсоюзный комитет поздравляет победителей соцсоревнования и напоминает, что до 15 февраля принимаются предложения об изменениях в Положении о соцсоревновании на 1988 год.

ТИХО, ИДЕТ ЭКЗАМЕН

Еще одна ступень



Идет экзамен по русской литературе первой трети XIX века. Это творчество Жуковского, Батюшкова, Грибоедова, Пушкина, Лермонтова, Гоголя. Действующие лица: доктор филологических наук, доцент А. С. Янушкевич и гр. 1362.

Все начинается как обычно. Пока первая «пятёрка» готовится к ответу, я думаю о том, что в этом курсе познается нечто большее, чем закономерности литературного процесса. Здесь закладываются основы культурного и нравственного мировоззрения личности, формируются своеобразные духовные ориентиры в оценке человеческой жизни и искусства.

Студенты уже готовы, и мы тоже готовы их выслушать. И сразу же становится ясно, что для успешной сдачи экзамена требуется не только хорошо знать текст, но и пережить его интеллектуально и эмоционально, своеобразно переплавить его в свой душевный и духовный опыт. Оттого, по-видимому, и запоминаются ответы Ю. Ситник, Ж. Васильевской, М. Гевейлер, А. Глазюк, Т. Мишениной, что в них это переживание текста присутствует.

Но помимо этого, успешный ответ на экзамене предполагает и глубоко аргументированную интерпретацию текста с учетом самых новейших исследований. И здесь во многом

помогает наш жизненный опыт, когда наше «духовное количество» становится тем «научным качеством», при котором тебя выслушивают с особым интересом. И с этой точки зрения особенно запомнились ответы о поэмах Пушкина «Руслан и Людмила», «Медный всадник», о «Петербургских повестях» и «Мертвых душах» Гоголя.

Экзамены заканчиваются, и создается общее впечатление, что нашими студентами пройдена еще одна своеобразная ступенька в этом духовном восхождении, которое, надо думать, по-настоящему никогда не остановимо.

И. ПОПЛАВСКАЯ,
наш корр.



РЕИД ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ПЕЧАТИ

ТЕМП ЗАДАН

На I—IV курсах БПФ зимняя экзаменационная сессия достигла апогея, тогда как на V курсе она уже закончилась. Справедливости ради, следует отметить, что плохих результатов от пятикурсников мы и не ожидали. Подтверждением этому являются их результаты общей успеваемости по всем дисциплинам на протяжении ряда лет. Эта же тенденция характеризует и качественную успеваемость, которая сегодня составляет 95,6 процента. Такие стабильные результаты говорят, на мой взгляд, о четкой и слаженной работе коллектива преподавателей и студентов, а также о том, что сами студенты повышают требовательность к себе.

Из 86 сдававших экзамены — отлично сдали сессию 26 студентов (30,2%). Значительная часть студентов (56 или 65,1%) сдали сессию на «хорошо» и «отлично» и лишь 4 получили по одной удовлетворительной оценке.

Не случайным является переход в этом семестре на индивидуальные планы обучения 10 студентов (В. Антипова, Л. Гриднева, Е. Завада, О. Соколова, Н. Скибина, Л. Лукина и др.), которые ежегодно подтверждают неординарный уровень своих знаний и умение самостоятельно работать, стремление овладеть под руководством преподавателей более глубокими фундаментальными знаниями по всем дисциплинам на уровне высших достижений современной науки.

Хочется верить, что темпа, заданного пятикурсниками, добьются их «младшие» товарищи.

Н. ЗАЛОЗНЫЙ,
зам. декана БПФ.

Чья шуба?

«Товарищи, кто оставил шапку и шарф, обращайтесь к коменданту». (Объявление во II учебном корпусе).

Право, замечательный получился бы аукцион. Найдись в нашей студенческой среде человек с предприимчивостью, не уступающий Остапу Бендеру. Ну, аукцион, не аукцион, а вот «умельцы» по части того, «что плохо лежит», вполне могли «приобрести» за просто так норковую шапку или дубленку, на худой конец — дипломат. И всего-то работы — пройти по этажам хотя бы II учебного корпуса ТГУ.

Участники совместного рейда общественности и газеты тоже прошли по коридорам этого корпуса. Великолепная картина представилась нам.

3-й этаж, два дипломата стоят, сиротливо прижавшись к стене, а сверху лежат шапки. Хозяева же их, по-видимому, сдают экзамен в 303 аудитории. Рядом, на ящике пожарного крана, кто-то умудрился пристроить пару пальто и шубу. И никого вокруг. Бери — не хочу!

И ведь берут, пользуются «добротой» некоторых студентов. Например, 22 января в профком студентов пришел расстроенный И. Хрипунов из 765 гр. РФФ просить материальную помощь:

— Мы в 417-й экзамен сдавали. Вошел в аудиторию на минуточку, шапка лежала на подоконнике, выхожу — шапки уже нет.

Да не он один такой. Приходят к комендантам, в профком, в милицию со слезами на глазах умоляют: помогите! По данным милиции, каждый раз во время сессии кривая пропажа (читай: краж) резко возрастает.

Сессия сессией, но голову-то не надо терять! — А куда сдавать? Гардероб-то не работает, — возражали на наши замечания студенты. — Тем более у нас кто-то да остается сторожить вещи.

В том, что это далеко не так, участники рейда убедились через несколько минут, ког-

да около 306-й аудитории обнаружили шесть «бесхозных» сумок. Как выяснилось позже, их обладательницами оказались студентки 1172 группы.

Кто-то может возразить, мол, студенты вынуждены оставлять в коридоре вещи, т. к. экзаменаторы запрещают вносить их в аудиторию. Отнюдь! Если объяснить преподавателю ситуацию, он пойдет навстречу. Как это сделали преподаватели А. Ю. Матросова и В. В. Петренко. Во II корпусе, действительно, из двух гардеробов работает только один, и то под вывеской «преподавательский». Студенческий же закрыт с 1 января по причине отсутствия кадров.

— А у студентов вы одежду принимаете? — обратились мы к гардеробщику Валерию Довжиеву.

— Да. Но они не очень-то стремятся ее сдавать. Гардероб наполовину пустой.

Во всей этой ситуации есть еще один нюанс. Дело не только в том, что чью-то шубу могут украсть. Почему-то считается нормальным прийти в верхней одежде в актовЫй зал на «ректорский» четверг или концерт, или устроить «гардероб» на окнах в лекционных аудиториях. И живописные «горы» верхней одежды около аудиторий, где проходят экзамены, — явление того же порядка.

...Когда мы ушли из корпуса, В. Довжнев предложил нам:

— Не забереете ли в профком вот эту шубу, висит с 19 числа, и никто не спрашивает.

Признаться, это предложение привело нас в замешательство. Решили дать через газету объявление: «Товарищи! Чья шуба, черная, искусственная, висит в гардеробе II корпуса с 19 января?»

Обращаться к В. Довжиеву.

И. АККЕРТ,
зам. председателя профкома студентов;
В. ЩУКИНА,
член «Комсомольского прожектора»;
Т. ВЕСНИНА,
наш корр.

755: первый экзамен сессии

Нынешнюю сессию шинство новых членов 755-я сдает в новом 755-й показали себя составе. Пока можно достойно: И. Головиговать об итогах гина, А. Сарагцев, О. только одного экзамена — по методу ма-Шлейнина получили тематической физики, нов, В. Ланин — «хо-высший балл, С. Воро-но и они позволяют рошо». Без оценки ос-тались трое: П. Куян,

Е. Самохвалов, А. Ти-тоже трое: Т. Белобо-тово. Чумерина. Как и в ро-На их фоне «старо-шлом году, аутсайдер-жилье» 755-й выглядят группы — И. Красно-бледно: «отлично»-во него нет до сих пор-только у Е. Складне-трех зачетов.

вой, «хорошо» — лишь у Кутищевой. Зато не-Б. ПОЙЗНЕР,
сдали экзамен по ММФ куратор 755-й группы.

ПРЕДЛАГАЮ ПОПРАВКУ

(Окончание.)

Начало на 1 стр.)

2. В пункте V есть формулировка: «По результатам смотра-конкурса на лучшую постановку работы факультета в общежитии победители награждаются дополнительными местами. Количество мест определяется общественными организациями, ректором». И все-таки: кем же будет определяться количество дополнительных мест — общественными организациями или ректором?

3. Будут ли внесены изменения в критерии оценки санитарного состояния комнат?

Предлагаю отменить существующее сейчас право снижать оценку за санитарное состояние комнаты, если, допустим, нестандартно заправлена кровать, или на стенах развешаны вырезки из газет, журналов, за белье на спинках кроватей, или за присутствие посторонних в непопозволенное время (какое отношение имеют посторонние лица к сансостоянию комнаты).

П. ДРОВОТ,
член ЖБК профкома студентов:

1. Принимаются на сохранный за подписями старосты и жильцов комнаты.

2. За любую порчу инвентаря в комнате, взятого на сохранный, материальную ответственность несут все студенты, проживающие в комнате, включая старосту комнаты. Денежная компенсация за причиненный материальный ущерб взимается с каждого жильца комнаты и передается старостой комнаты коменданту общежития. Об этом составляется в двух экземплярах акт возмещения материального ущерба, в котором указывается сумма компенсации и испорченное имущество. Акт подписывается комендантом общежития, старостой комнаты, и, как минимум, еще одним жильцом данной комнаты. Акт является отчетным документом, один экземпляр его хранится у коменданта, второй — в профбюро факультета. Сумма компенсации устанавливается по согласованию с комендантом, но не более первоначальной стоимости испорченной вещи.

ЖБК профбюро факультета обязана один раз в месяц проводить проверку сохранности инвентаря в комнатах факультета. Результаты проверки суммируются в акте ежемесячной проверки сохранности, который составляется в двух экземплярах и подписывается теми, кто проводил проверку. Первый экземпляр хранится в профбюро факультета, второй — в профкоме студентов.

Допускается ремонт инвентаря, взятого на сохранный, при условии, если он не портит эстетический облик вещи.

С. СЕМЕНОВ,
председатель профбюро ФФ:

Почему бы в общежитиях, где живут по несколько факультетов, право на распределение мест в общежитии не предоставлять студсоветам, так как студсовет будет оценивать более объективно.

РЕПЛИКА

ЧТО ИМЕЕМ — НЕ ХРАНИМ?

«Впечатление после реставрации колоссальное. Храм? Дворец? Светлые комнаты, просторные коридоры, а пол какой! Эта красота должна дисциплинировать», — так выразил в «ЗСН» от 31.12.87 года доцент В. Е. Хохлов общее настроение геологов, переехавших в трехэтажную часть северного крыла университета.

Да, действительно, такое настроение было, но вот через три недели работы на новом месте оно начинает как-то улетучиваться. Дело в том, что уже с трудом просматривается узор на мраморном полу в коридоре, теряется своя привлекательность паркет на кафедрах, квадратный метр которого стоит 22 рубля (!). А уж о чистоте в учебных аудиториях, где ежедневно идут занятия студентов ОЗО, и говорить не приходится. Создается впечатление, что комендант главного корпуса А. Т. Осипов еще не знает об окончании реставрации части северного крыла, хотя он же сам торопил нас с освобождением старых помещений. И совсем никуда не годится, что, уходя вечером домой, мы не уверены: будет ли все благополучно на кафедрах утром, так как дежурного вахтера часто на месте нет, и нет уверенности, что он все-таки появится. Пока неразрешенным остается вопрос и с хранением ключей от помещений, и с установкой во входных дверях надежного замка. Но ведь к переезду готовимся с самой осени!

И вот уже ходят по новым коридорам университета, не снимая шапок, курят на лестничных площадках... Думаю, что красота тогда дисциплинирует, когда ее поддерживают.

Ю. УТКИН,
старший преподаватель ГГФ.

В ЗАМЕТКЕ А. Шарипова «Компромисс невозможен» в новогоднем номере «ЗСН» говорилось об отчислении в ноябре 1987 г. из ТГУ двух радиофизиков, появившихся в общежитии в нетрезвом виде. В самом деле и всеми ли исключен компромисс в борьбе за трезвость? Отвечая на это, пытаемся проследить за действиями одного из отчисленных — А. Сичкарева (755 гр.). Вначале ему пришлось туго: на совместном заседании комсомольского и профсоюзного бюро РФФ постановили: Анатолия из рядов ВЛКСМ исключить. Не последнюю роль сыграло остро критическое отношение к его человеческим качествам тех, кто знал Сичкарева еще до армии.

Практически ту же оценку получил он на собрании в 755-й. Стремясь оправдаться любой ценой, Анатолий пренебрегает традицией студенческой солидарности, публично донося о старых грехах своих одноклассников. По-

ТРЕЗВОСТЬ — ПОЗИЦИЯ ПРАВСТВЕННАЯ

НИКАКИХ КОМПРОМИССОВ

сле голосования, подтвердившего правильность решения обоих бюро, он выступил с циничным и оскорбительным для группы заявлением. Тем не менее, А. Сичкарев вместе с теми, кого он недавно «оплевывал», продолжал ходить на занятия, хотя одновременно с исключением из комсомола (и независимо от него) он был отчислен как нарушитель известного приказа ректора, установившего «сухой закон» в общежитии. В разговорах же со студентами Анатолий возмущался, что его выгнали из университета только по причине его исключения из комсомола. Разумеется, у него нашлись доброты и защитники. Среди наиболее ярких — третьекурсники В. Иванов и И. Краснов, тоже причастные к ноябрьской попойке. Из их речей следовало, что Сичкарева погубили ни за что ни про что свои

же братья-радиофизики. Кошмар!..

Такого подтасовкой фактов Анатолий вскоре добился желаемого. Комсомольские и профсоюзные лидеры, видимо, почувствовав себя злодеями, выступили с ходатайством об отмене приказа ректора и восстановлении Сичкарева на РФФ. О бескомпромиссности студентов здесь трудно говорить, скорее уж, о наивности. Надо думать, их заигнорировала роль мученика, которую Анатолий умеет эффектно исполнять.

В ней он выступил и на заседании кафедры квантовой электроники. Идя ва-банк, А. Сичкарев играл роль невинно пострадавшего юноши, чей путь в науку преградили бессердечные люди. Куратор 755-й группы виноват в том, что не стал защищать своего подопечного на бюро, а квалифицировал его как человека сомнительной нравственности.

Предвзятости куратора и право вновь стать студентом РФФ. Н, пусть он не обижается за откровенность: и нам, и другим преподавателям хочется, чтобы А. Сичкарев этим правом НЕ воспользовался.

Подчеркнем, что цель нашей корреспонденции не сводится только к призыву гнать из университета морально ущербных студентов. Считаю, что вопрос надо ставить шире. Если мы признаем право студента выбирать себе педагога (а мы видим неотложную задачу ТГУ в том, чтобы оно стало реальностью), то вполне естественно заявить и о праве преподавателя выбирать себе воспитанника. Убеждены, что эта обоюдность права будет иметь нравственно-оздоровляющее значение для обеих сторон.

В. ГРЕШНОВ,
зам. декана РФФ,
Б. ПОЙЗНЕР,
куратор 755-й гр.

ДИАЛОГ

Никто, даже сами организаторы, наверное, не ожидали такого количества народу. На встречу с представителями редакции молодежных программ Центрального Телевидения, группой социологического обследования пришли не только историки, философы и филологи, хозяева общежития, но и физики, и химики, и геологи. Студенты, аспиранты, преподаватели. Наверное, это естественная реакция на те положительные изменения, которые характерны для Центрального Телевидения сегодня. И, в частности, для молодежного телевидения. Несомненно, программы для молодежи стали актуальнее, острее. Но всех ли удовлетворяет их качество? Что нужно для того, чтобы еще больше усилить к ним интерес телезрителей? Эти вопросы волновали наших гостей. С целью получе-

ния объективной информации, среди присутствующих была распространена анкета. Затем прошло обсуждение интересующих обе стороны проблем. В адрес молодежной редакции ЦТ был высказан ряд замечаний: мало внимания сибирским проблемам; неплохо было бы рассмотреть основные философские направления Запада; бытовизм в молодежных передачах — это плохо; слабо освещаются студенческие проблемы; проблемы студенческой семьи и т. д.

Гости поделились своими мыслями, планами на будущее, раскрыли секреты журналистской кухни.

На встрече присутствовали работники Томского телевидения — председатель областного комитета по телевидению и радиовещанию В. Л. Паршин, старший редактор моло-



дежной редакции И. Ю. Чернявская. Для них прошедший разговор, по-видимому, тоже стал небесполезным. Быть может, поднятые проблемы найдут свое отражение на экране Томского телевидения.

Фото А. Утятникова.

Эффективно ли работает ГНК?

22 января на ММФ состоялось партийное собрание. Основным вопросом повестки дня был вопрос о деятельности группы народного контроля факультета. Об этом говорил в своем выступлении председатель ГНК механико-математического факультета профессор А. М. Гришин. Он сосредоточил основное внимание на недостатках в работе ГНК ММФ, назвал причины слабой эффективности работы группы народного контроля. Главная из них, по мнению докладчика, — отсутствие перспективного комплексного плана учебной, научной и хозяйственной работы в УНВК «Математика и механика» и в университете в целом. Такой план в период перестройки мог сыграть роль нормы в работе факультета, и отклонения от него могли бы контролироваться группой народного контроля.

Известно, что в настоящее время учебная и научная работа смыкаются друг с другом. Дело в том, отметил А. М. Гришин, что материальное обеспечение факультета, в частности, вычислительной техникой, должно происходить за счет «продажи» ММФ своей научной продукции, за счет «продажи» выпускников в организации, которые в них нуждаются. В частности, во многом уровень научной работы мехмата и ресурсное обеспечение научного и учебного процесса, а также качество подготовки его специалистов зависит от взаимодействия с НИИ ПММ.

Это взаимодействие, отметил председатель ГНК, носит пока формальный характер, и это не может не сказаться на состоянии дел на ММФ. Базовые отделы НИИ ПММ, на которые опирается факультет, обладают незначительными ресурсами. Было бы целесообразно дополнить эти возможности путем воссоздания НИЧ на ММФ.

ГНК, к сожалению, не может влиять на руководство НИИ ПММ по улучшению взаимодействия. Члены ГНК ММФ могут лишь констатировать наличие серьезных проблем в этом вопросе и пытаются влиять в доступных для них формах, на изменение положения. Пока безрезультатно. Во всяком случае, отметил Анатолий Михайлович, публикация ГНК в «ЗСН» от 28 сентября 1987 г. № 34, до сих пор осталась без ответа.

Доклад А. М. Гришина вызвал заинтересованное обсуждение, в котором тон задавали коммунисты факультета: И. А. Александров, В. Н. Берцун, Р. Г. Лазарев, Б. Т. Харин и другие.

Выступавшие предложили ГНК факультета сосредоточить внимание на вопросах организации учебного процесса на ММФ: организации и условиях труда преподавателей факультета, соблюдении в ТГУ постановления партии и правительства о снижении на 20—30 процентов нагрузки преподавателей математических кафедр, о работе в общежитии и других вопросах.

М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.



ХРОНИКА ТГУ

Июнь 1941 г. — в университете началась мобилизация. Первыми ушли на фронт С. М. Петров, А. А. Сивков, Ю. В. Чистяков, П. Н. Куханенко, И. В. Нойвик, С. Г. Маковский,

А. И. Портнягин, Н. С. Тяпкин. В 1940-41 учебном году в ТГУ учились 2031 студент, 47 аспирантов, работало 206 преподавателей и научных сотрудников.

Всего из университета ушли на фронт 172 сотрудника, 15 аспирантов и 399 студентов. Для нужд обороны университет представил 22000 кв.м

1941 г. — впервые по стране по инициативе профессоров Томского университета В. Д. Кузнецова и Б. П. Токина создан комитет ученых с

целью мобилизации научных сил города на выполнение задач военного времени. Официальным центром комитета ученых был СФТИ.

ПОДАРИ МНЕ СВОЙ «ТУМАН»...

Так написала одна из посетительниц творческой выставки П. Гавриленко. При первом взгляде на картину мысленно возвращаешься в летнюю пору к отдыху и грибам. Кажется, еще мгновение, и солнечные лучи пробьют тонкую завесу, слизывая с растения переливчатые бусинки росы. Присмотришься повнимательней: перед взором — прибрежное мелководье, где на фоне воды и дна играют солнечные блики. Главное: взгляде, подумав, увидеть. Тогда становится понятным и рождение мысли в «философском камне». Со светлыми грезами садись на причаливший к раме бумажный корабль и плыви к своему острову в океане жизни. Выбирай его размер по мечте. Но беда, если мысли тяжелы, а дела темны — опрокинет суденышко и не спасет отговорка, что море по колено. Так и переходишь от картины к картине. В каждой заключен небольшой рассказ художника. И восприятие происходит через субъективное восприятие зрителя — читателя. Конечно, возникают разночтения. Возможно, от традиционного деления людей на мечтателей и критиков, потому что последняя категория воспринимает новое или непонятное в штыки. При этом дофантазируют, припишут что-нибудь детали, вытаскивая из контекста картины. Вероятно, им известны слова В. И. Ленина о выдергивании фактов, ведь подписываются громкими «именами»: «Память», «Представители академгородка». Так, может, сразу: «Томичи» или «Земляки»? А что? Для души солидности.

Ведь на той же выставке я разговаривал с «непредставительным человеком» из научного центра. Он недавно вернулся из поездки по Чехословакии. Знаете, мнение диаметрально противоположное. Оказывается, поклонников П. Гавриленко в академическом центре большинство. Это показала книга

отзывов с прошедшей у них выставки и обсуждение. Некоторые увидели в треугольнике особый знак. Так что же теперь выбирать «Шагреневую кожу» Бальзака или дорожные знаки подобной конфигурации? Их не волнуется вынужденная остановка в пути. Заорут, критикуя: — Не останавливайся! Не задумывайся! Не выделайся, иначе задавим! Ату его, ребята!

— Позвольте! Остается подстраиваться? А как же с правом каждого жить, как целесообразнее его организму, видеть мир, какой ему видится. Впрочем, давайте спросим.

— Петр Павлович, как ково ваше восприятие мира?

— Человеческий мир для меня достаточно грустный, в плане нарастающей бездуховности, механичности. Более оптимистичен мир природы и космоса.

— Играет ли роль символика в вашем творчестве, в частности, треугольник?

— Это показало направление стремления человека к космосу, к духовному возвышению.

— Тогда к какому течению в искусстве вы себя относите?

— Считаю себя реалистом, поскольку ощущения для всех реальные изображаются посредством реальных форм.

— Что представляют из себя муки понска?

— Мастерство. Умение сосредоточиться, найти и правильно изобразить. Я работаю без эскизов, поэтому важно сконцентрироваться до мысли, чтобы потом на холсте через краску воплотить ощущение в форму.

— Трудно ли дарить «Туманы»?

— Один я уже подарил.

— Ваше отношение к невоспринимающим картины?

— Кстати, их по очер-



ку сразу видно. Некоторые кочуют вслед за выставкой из одной книги отзывов в другую. Для ищущих наивный оптимизм хочу напомнить, что в литературе существует жанр трагедии, в музыке — минорность. И в живописи имеет право на выражение одиночество, скорбь, грусть. Желая непонимающим большего доверия к художнику: не нужно что-то выискивать, досочинять.

— Вы счастливы?

— Да.

— Ваш кумир?

— Кумиром прошедшего года был впервые мною открытый советский художник П. Н. Филонов.

— Ваша цель жизни?

— Вырастить детей и написать хотя бы одну картину с полной самореализацией.

Почему иные судят о творчестве художника по невозможности повесить одну из его работ дома? «Иван Грозный убивает своего сына» Репина или «Апофеоз войны» Верещагина пристроите в зале или спальной комнате? Конечно, нет, потому что начнется моральное ощущение дискомфорта. Обратили ли подобные «ценители» внимание на годы написания картин Петром Гавриленко? Действие происходит до перестройки, до глобальных перемен в мире. Не согласен с мнением Ветшевой. Даже название статьи «С худо-

жника спросится» логически можно выстроить так: спросится — значит, на суде. Осудить художника правоохранительным органам не за что. Выходит, божий суд имеется в виду? Это я к подмене смысла. Зачем пытаться «заменить в картине «Мясорубка» части вырезанные из любого журнала фотографиями». Не в обиду будет сказано — значит «философия искусства» П. Гавриленко вами все-таки не открыта.

Объективное в искусстве проявляется через субъективное восприятие произведений. Что же с выставкой П. Гавриленко? Из 157 отзывов десять человек высказались против, семеро не поняло. Значит, объективно 89 процентов «за». Выходит, все-таки нужно остановиться, подумать, увидеть. И давайте внимательнее относиться друг к другу: ведь ранить душу так легко. «Наука об исцелении души есть философия, но помощь ее приходит не извне, как помощь против телесных болезней, — нет, мы сами должны пустить в дело все силы и средства, чтобы исцелить себя самим», — писал Цицерон. Вопрос в том, хватит ли резервов человеческой психики, не окажется ли очередная рана последней. Так будем же бережны к тому, что имеем!

А. БУТАКОВ,
студент отделения журналистики.

В КИНОКЛУБЕ ТГУ

Несмотря на сессию...

19 января фильм Эttore Сколы «Бал» собрал в актовом зале ТГУ всех, кто любит кино и предан италийскому режиссеру Э. Сколы мало знакомо нашему зрителю, на экранах страны были показаны только две его ленты: «Мы так любили друг друга» и «Бал» — фильмы, которые принадлежат к числу лучших работ режиссера и удостоены высших наград на Московском и Западно-Берлинском фестивалях. Несомненно, сегодня Э. Скола — один из лучших режиссеров мирового кино, мастер, у которого снимаются известные актеры разных стран.

«Бал» — очень необычный фильм. Снятый на основании спектакля одного из парижских театров, он рассказывает средствами музыки и танца историю Франции от начала XX века до наших дней. По замыслу автора образ времени создается при помощи обложек журнала «Синема», деталей костюмов, смены танцевальных ритмов и, главное — музыки, прекрасной музыки, которая в течение всего фильма очень узнаваемо передает атмосферу того времени.

Высочайший профессионализм танцоров, их артистический талант помогли создать запоминающиеся и яркие образы французов.

Режиссер очень наблюдателен, умеет ненавязчиво подчеркнуть черты характера героев ленты. Отдельные сцены отличаются изящным комизмом, а от некоторых сжимает сердце (эпизоды второй мировой войны, появление ОАС во Франции). Заканчивается фильм эпизодом нашего времени, и здесь скупыми штрихами, с помощью изменения характера танцев Э. Скола говорит о современных проблемах, свойственных не только Франции: о разобщенности людей, их одиночестве, о тяге к взаимному пониманию.

Следующее занятие клуба состоится в феврале. Совет кино клуба обращается с просьбой ко всем любителям кино ТГУ: в устной или письменной форме передать в профком сотрудников ТГУ свои заявки на фильмы, которые вы хотели бы посмотреть.

СОВЕТ КИНОКЛУБА ТГУ.

Соблюдайте паспортный режим

Необходимо обратить особое внимание на хранение паспортов. Многие теряют паспорта по халатности, а такая беспечность на руку преступникам. Студент I курса РФФ ТГУ А. Слижевский хранил деньги в паспорте, часто доставал паспорт из кармана, и когда и где потерял паспорт, не знает. Не смогли объяснить, при каких обстоятельствах утратили паспорта студентка V курса БПФ Л. Мигунова и студент V курса ЮФ В. Осипов.

На территории Кировского района расположены 5 студенческих общежитий ТГУ. Проверки показали, что состояние паспортного режима в них не отвечает требованиям.

С сентября 1987 г. прожигают без прописки в общежитиях ТГУ студент ГФФ С. Артамонов, студентка I курса ММФ В. Гаврилова, студент I курса ЮФ В. Губарев, студент I курса ФФ А. Гончарук и многие другие.

В каждом паспорте есть выписка из «Положения о паспортной системе». Необходимо, чтобы каждый владелец паспорта внимательно с ней ознакомился и неукоснительно выполнял.

А. НОЧЕВНАЯ,
начальник паспортного отделения Кировского РОВД.

ВНИМАНИЕ: ПРОБЛЕМА

Опальные богатыри

Неоднократно приходится говорить с бывшими и с настоящими штангистами, разговор фокусируется на одной теме — о бывшей славе университетской команды любителей «железной игры». Что и говорить, бывали времена, когда сборная области по тяжелой атлетике наполовину состояла из «универсалов». Университетская команда на протяжении долгих лет занимала только призовые места в областных играх. А какие были имена! Ю. Землянухин, Е. Затеев, В. Шилько, А. Чирков, С. Гарелин — без робости вступали они и на республиканские и на всесоюзные помосты. И побеждали!

Но, увы, сейчас об этом можно только вспоминать. А если попытаться заду-

маться — что же случилось с нашими богатырями, почему таблица рекордов практически не обновилась за последние семь-восемь лет?

Может, упал уровень тренерского обеспечения? Да нет. Вот уже много лет университетскую команду тренирует старший преподаватель кафедры физвоспитания Виктор Генрихович Шилько, в прошлом классный спортсмен. Усомниться в уровне его квалификации не позволяет список подготовленных им разрядников и мастеров спорта.

Дело, видимо, в другом. Известно, что ничего не рождается на пустом месте. В этом отношении материальную базу, которую имеет на сегодня университетская секция тяжелой атлетики, без всяких

натяжек можно сравнить с пресловутым корытом. Давайте на минуточку представим себя в роли семнадцатилетнего паренька, студента — первокурсника, впервые пришедшего в секцию с желанием пообщаться к спорту сильных духом и телом. Что он видит? Полуподвальное тесное помещение, где ему и места может не хватить. Опять же естественное желание — после тренировки сходить в душ. Штангисты не имеют такой возможности по той простой причине, что душа нет, впрочем, как и других, извините, элементарных удобств. Захочет ли ему тренироваться? Думаю, что нет.

Стоит ли теперь удивляться, что приток молодежи в секцию в последние годы значительно ос-

кудел? В этой связи можно вспомнить период двухгодичной давности, когда университетские штангисты тренировались в спорткомплексе «Томь». Тогда секция вновь обрела силы, — и прежде всего за счет молодого пополнения. К сожалению, длилось это недолго. Основная часть начинающих как пришла, так и ушла — сразу же после того, как штангистов вернули в уже описанный зал.

Хочется, чтобы правильно был понят пафос этих заметок. Мы реалисты. Понятно, что не от хорошей жизни ютятся штангисты в холодном тесном помещении. Понятно и то, что в свое время игровой зал, душевые и прочие помещения, нужно было отдать под овощехранилище. Что ж, бывают и такие ситуации, когда чем-то, в данном случае, спортом, приходится жертвовать ради насущного. Но времена меняются. Види-

мо, в скором будущем университет будет иметь свое специализированное помещение для хранения овощей.

Так, может быть, стоит сейчас подумать о судьбе секции тяжелой атлетики? При этом можно учесть некоторые моменты. А именно: сейчас открыта новая секция атлетической гимнастики, занимаются в которой ни много ни мало порядка двухсот человек. Тренируются они вместе со штангистами в одном зале. Нетрудно представить, что творится на тренировке, когда собираются все вместе. И еще. В свое время нынешнее помещение овощехранилища, в прошлом игровой зал, готовилось для штангистов: были сделаны капитальные помосты, стойки. Они до сих пор должны быть целы. То есть при необходимости создать специализированный тяжелоатлетический зал из нынешнего овощехранилища

будет не слишком (относительно, конечно) сложно. И еще одно рассуждение общего порядка: мы говорим о необходимости воспитания физически развитого, здорового поколения. На это направлены и последние изменения в методике обучения физической культуре в системе высшей школы. Ничуть не умаляя значения других видов спорта, все же можно сказать: занятие штангой и атлетической гимнастикой — один из наиболее эффективных способов достижения этой цели. И что немаловажно — эти виды спорта требуют минимум технического обеспечения. Был бы подходящий зал и незамысловатые снаряды.

Так что хочется повторить уже поставленный вопрос: может, настало время серьезно взглянуть на проблемы университетской тяжелой атлетики?

А. СЕРЕГИН.