

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В. В. КУЙБЫШЕВА

За Советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Уважаемые мужчины — студенты, сотрудники, преподаватели Томского университета! Поздравляем вас со славным юбилеем — 70-летием Советской Армии и Военно-Морского Флота. Счастья вам, здоровья, успехов в личной и общественной жизни!

РЕКТОРАТ, ПАРТКОМ, ПРОФКОМ ТГУ.

КОНФЕРЕНЦИИ, СИМПОЗИУМЫ, СЪЕЗДЫ

НУЖНО НАШЕ УЧАСТИЕ

15—16 февраля 1988 г. в Новосибирске состоялось совместное заседание научных советов Сибирского отделения АН СССР по проблемам окружающей среды и проблемам рационального использования водных ресурсов Сибири. В работе советов приняли участие сотрудники разных институтов СО АН СССР, ученые вузов Сибири, СО АМН СССР, СО ВАСХНИЛ и других учреждений — от Тюмени до Якутска включительно.

Руководил работой форума председатель научных советов член-корреспондент АН СССР О. Ф. Васильев.

Основное внимание соображенных было привлечено к проблеме биосферных и экологических исследований в Сибири в связи с составлением соответствующей ответственной Российской программы исследований Академии наук СССР на период до 2015 г. Программа включает 12 блоков, в которые входят важные вопросы развития биологии, энергетики, биофизики, экономики, экологии сельского хозяйства и промышленности, моделирования, экологии человека, эволюции биосферы, экологического воспитания и другие.

В рамках указанной программы биосферных и экологических исследований будет разрабатываться и стратегия устойчивого развития экономики Сибири, что исключительно важно на достигнутом этапе взаимодействия общества и природы в нашем регионе.

Очень важно, что СО АН СССР начало формировать ответственную программу биосферных и экологических исследований в Сибири, хотя, как было отмечено в выступлении профессора И. П. Лаптева, с определенным запозданием, и поэтому

необходимо работать над темами в ускоренном темпе, чтобы не опоздать с выработкой необходимых практических мер по оптимизации взаимодействия общества и природы в условиях Сибири. Необходимо также руководителям блоков программы шире привлекать к участию в ней ученых вузов Сибири, где уже не один год ведутся биосферные исследования и разрабатываются методы прогнозирования будущего биосферы в отдельных регионах.

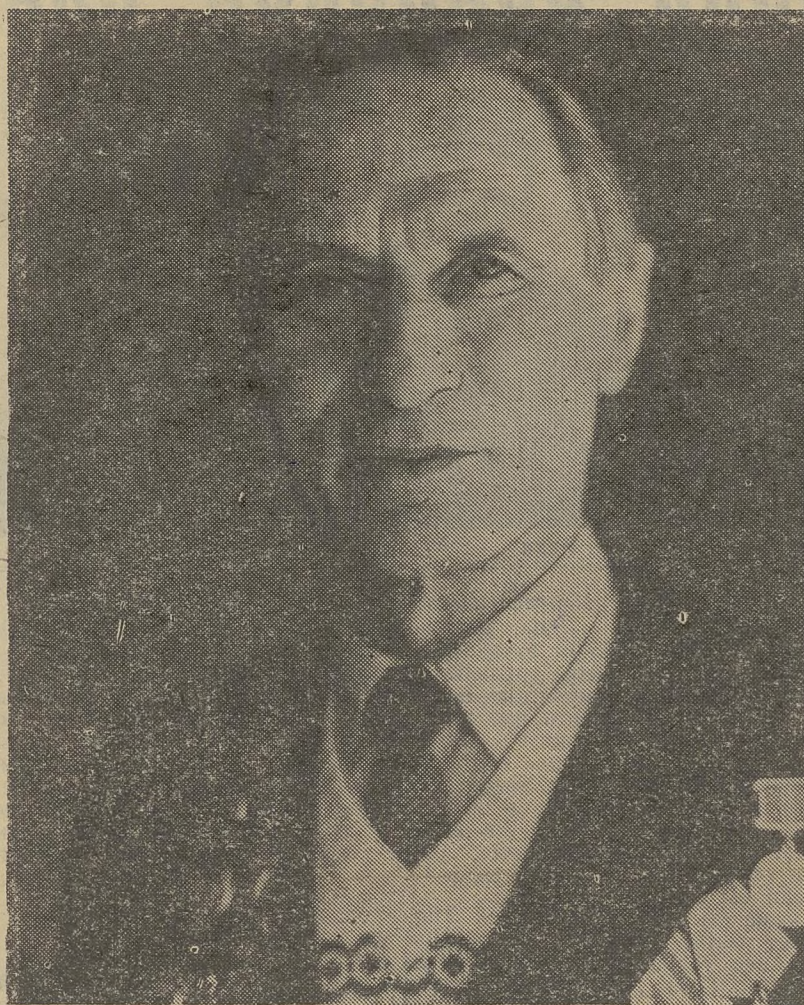
Авторы, а также кандидат физико-математических наук из Новосибирска А. А. Шпунт поделились впечатлениями об итогах работы Международного конгресса по образованию и подготовке кадров в области окружающей среды, в работе которого они участвовали. Вопросы экологического образования и воспитания в условиях Сибири с ее легко ранимой природой особенно актуальны.

Интересными были доклады о работах по научному обоснованию проекта обводнения реки Карасук и озера Чаны, захватывающего территории Новосибирской области и Алтайского края, имеющую важное сельскохозяйственное значение. В разработке участвует широкий круг специалистов в области географии, геологии, гидрохимии, экономики, но еще недостаточно затронуты рыбохозяйственные аспекты проблемы.

В целом обсуждение вынесенных на рассмотрение заседаний научных советов проблем было весьма полезным и результативным. Ученым Томского университета необходимо принять в их разработке самое активное участие.

**Б. ИОГАНЗЕН,
И. ЛАПТЕВ,
профессора.**

ВETERАНЫ ВЕЛЕКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ



Он неисчерпаем. Он — это Леонид Григорьевич Трофимов, с которым мы вместе в далеком послевоенном 1947 г. поступали на биофак, учились в одной группе и на одной кафедре.

Конечно, мне известно, что в студенты он пришел с войны, что служил в авиации, что разбирается в технике.

Блестящий экспериментатор-биофизик, Леонид Григорьевич предельно просто продемонстрирует действие законов физики и химии в живом организме и тут же запишет потенциалы вашего сердца и мозга. Он просто умелец в науке. Не удивляйтесь, если этот седовласый ветеран войны, член партии с большим стажем, пропагандист и солидный доцент подойдет к вам с необычным вопросом. Загляните в его умные глаза. В такие моменты в них бегают бесенята. Значит, Леонид Григорьевич открыл что-то новое для себя и хочет поделиться с вами.

Хотелось бы, чтобы наш ветеран сохранил этот теплый огонь еще надолго, и мы могли бы его, как и сегодня, еще много раз поздравить с днем Советской Армии.
**С. КСЕНЦ,
доцент БПФ.**

ТОЧКА ОТСЧЕТА

Разве могли предпологать ребята из их дворовых, уличных «компаний», что их друзья — Паша Веснин, Ваня Осипов, Гена Симанчев — пойдут учиться на юридический факультет, что защита социальной законности станет делом их жизни.

— На выбор профессии повлияла армия, точнее, пограничные войска. Это точка отсчета в моей жизни, — говорит Иван Осипов.

Эти слова с полным правом можно отнести к Павлу и Геннадью.

Именно служба на границе круто повернула их жизнь в новое русло. Не только профессию, она помогла им определить свое место в жизни, глубже узнать самих себя, убедила в вечных, непреходящих истинах. Именно с этого времени в биографии этих трех таких разных и непохожих друг на друга парней судьба стала вписывать одинаковые строчки: служба в пограничных войсках — рекомендация командования для поступления в

университет — 645-я группа юридического факультета...

Что же такое происходит с ними там, на границе, отчего, встретившись в университете и узнав, что сокурсник — из погранвойск, они становятся не просто друзьями — братьями? Почему берегут, пестуют это братство всю жизнь? Почему День пограничника — 28 мая — для них второй день рождения?

— Знаете, чему первому меня в отряде научили? — обращается к нам Павел и тут же сам отвечает: «Чтить и беречь традиции пограничников».

— Чтобы пограничник не помог другу, не выручил из беды — быть такого не может! — убежден Геннадий. — Мы ведь все два года одной СЕМЬЕЙ живем. У нас все общее: и тревоги, и радости, и трудности, и удачи. В погранвойсках просто невозможно такое уродливое явление, как «дедовщина». Ты сегодня оскорбил, унизил своего товарища — завтра тебе с ним в наряд идти, а

там нужно быть уверенным в напарнике, как в самом себе. Это же граница!

Из рассказа Ивана Осипова: «Когда на наблюдательном посту стоишь, Родину, страну за собой спиной чувствуешь. Первый год страшно было — ведь на «краю земли» стоишь, на «гражданке» и сотой доли такой ответственности не нес. Я, знаете, в комсомол только незадолго до призыва вступил, и то потому, что очень заставляли. А тут на границе все по-другому увиделось, и в партию в армии вступил, уже по собственному желанию и убеждению.

Ночи на востоке темные, в них взгляды ватятся, вслушиваться надо. Все звуки поначалу кажутся непонятными, тревожными, словом — все восемь часов, как натянутая струна. Это потом профессионализм приходит: любой шорох различить — ага, этомышь пробежала, а это наряд менять идут, а если куст вот так шевельнулся, значит, надо внимательнее быть. Да и участок свой вскоре изучишь,

как собственную ладонь: каждую сопку, каждый камень, каждое дерево, каждую былинку-травинку знаешь, и малейшие изменения сразу бросаются в глаза».

Говорят ребята, и нет в их рассказах уникальной судьбы, дерзкой погони, необыкновенно изворотливого врага. Хотя критические ситуации, конечно, были. Например, Иван Осипов дважды лично участвовал в задержании нарушителей границы СССР. Свидетельство тому — правительственные награды и знаки отличия.

Говорят ребята, и становится понятным секрет их армейского братства — пройдя через испытание границей, которое быстро делает из мальчишек мужчин, возвращаются они оттуда с каким-то новым обостренным социальным чутьем на хорошее и плохое, острее воспринимают правду и ложь. И рядом с ними — спокойно и надежно.

**Н. СЧАСТНАЯ,
Т. РТИЩЕВА.
ОТ РЕДАКЦИИ. 23
февраля Иван Осипов
награжден юбилейной
медалью «70 лет
Вооруженных
Сил
СССР».**

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» ВОИНОВ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТОВ
ЧИТАЙТЕ НА 2-Й СТР.

Непобедимая и легендарная...

70-летний юбилей Советской Армии и Военно-Морского Флота. В эти дни мы вспоминаем историю, тех людей, что стояли у истоков рождения доблестной Красной Армии. Вспоминаем трудные бои и подвиги советских людей во время Великой Отечественной войны.

За 70 лет не раз бывали моменты, в которых ярко проявлялась такая важнейшая черта нашей армии, как интернационализм. С полным правом ребят, прошедших действительную службу в ДРА, мы можем назвать наследниками военной славы, наследниками тех, кто защищал свободу республиканской Испании, кто помогал братскому монгольскому народу отстоять свою независимость.

Накануне 23 февраля мы пригласили к нам в редакцию «ЗСН» ребят, воинов-интернационалистов, чтобы поговорить не столько о подвигах и славе, сколько о том, как они находят свое место в нашей университетской жизни, что их волнует, чем они живут, какие проблемы решают.

НАСЛЕДНИКИ ВОИНСКОЙ СЛАВЫ

Корреспондент:

— В последнее время появилось много газетных материалов, теле- и радиопередач о воинах-интернационалистах. И когда описываются боевые будни или подвиги ребят, которые служат или служили в ДРА, употребляются высокие эпитеты, превосходная степень, что зачастую проводится мысль, что «афганцы» — люди какие то особенные, и эта особенность остается и в мирной жизни. Согласны ли вы с этим? Если есть эта особенность, то в чем она, по-вашему?

Игорь Усольцев, 655-я гр. ЮФ.

Внешне, наверное, мы такие же. Нельзя провести резкое отличие от других ребят, служивших в армии. Они тоже получили закалку, приобрели определенный опыт, прошли ту же «школу мужества». Но воины-интернационалисты там, в Афганистане, увидели жизнь с ее обратной стороны. Жизнь, которая постоянно подвергается смертельной опасности.

В тех критических ситуациях мы за 1,5—2 года научились гораздо быстрее понимать людей, и поэтому среди воинов-интернационалистов всегда есть взаимопонимание. Но вот другие не всегда нас понимают. Например, от молодых людей, кстати, не на много моложе нас, я слышал не раз: «Воины — интернационалисты — что здесь такого? Их превознесли, и они сами стали кичиться тем, что служили в Афганистане». Я думаю, что это поверхностное суждение. Мне ни разу не приходилось слышать, чтобы кто-то из наших ребят бил себя кулаком в грудь и кричал — вот какой я хороший, смелый и прочее.

А бывали и такие случаи, когда старушки, увидев на пиджаке «афганца» орден или медаль, говорили: «Зачем ты, сынок, награды надел? Ты не видел ничего в жизни. Откуда они у тебя вообще?»

Не знаю даже, чем вызваны такие мнения —



И. Усольцев



А. Руди



С. Новиков



А. Рефатов

незнанием или нежеланием признавать?

Александр Рефатов, 655-я гр. ЮФ:

— Все эти качества — отличаются, не отличаются — зависят от человека, а применительно к воину — интернационалисту — от того, в каких условиях он там находился. Многие здесь, в Союзе, высказывают такое мнение: мол, если бы я там был, то не хуже бы тебя воевал. Может быть, и так, но ведь это только слова.

Ребятам прямым, искренним, трудновато приходится после армии. Понимаете, приходя оттуда, попадаешь в совершенно другую обстановку. Та жизнь несоизмерима с жизнью в Союзе. Но нельзя армейские мерки переносить на мирную гражданскую жизнь, иначе, неизбежны трагедии.

Андрей Руди, 672-я гр. ЮФ:

— Словами трудно выразить те мысли, чувства, которые испытывали при возвращении домой. Саша прав, там общая боль, там знаешь — на товарища можно положить, доверить ему свою жизнь, а здесь я пока не почувствовал такого единения. Может быть, наш первый курс не успел еще сплотиться: прошло-то всего полгода.

Игорь: — У тех, кто побывал Там, обостренное чувство справедливости. И когда здесь сталкиваешься с ложью, непорядком, возникает жела-

Корреспондент:

— Да, конечно, несколько студентам, даже очень хорошим, инициативным, не под силу изменить все одним. Но будоражит общественное мнение, организовывать других вместе с формальными и неформальными общественными организациями, разве вы этого не можете?

Игорь: — Мы одно время начали работу по оформлению в одной из аудиторий комнаты боевой славы воинов-интернационалистов. Наметили, что это будет 237-я аудитория. Почему-то инициатором стала девушка — Олеся Назарова. Мы помогли ей по мере сил и возможностей.

Андрей: — Да, мы благодарны Олесе, что она взялась за это дело. Это нужно не только для нынешних студентов, но и для будущих поколений.

Игорь: — Сейчас собран практически весь материал о наших студентах, служивших в ДРА. Готовы стенды. Два бывших студента университета погибли в Афганистане — это Палкин и М. Иванов. Им в основном и будет посвящена эта комната. Также оформлены стенды с текстами песен, рожденных в Афганистане. Будет висеть карта ДРА, плакаты о Героях Советского Союза, которые получили это звание за бои на афганской земле.

Думаем — в марте открыть музей. К тому времени аудитория будет приведена в порядок, поставлена новая мебель. Наверное, повесим табличку с обращением бережно относиться к этой аудитории. И большая просьба от всех воинов-интернационалистов ко всем студентам, которые будут заниматься в этой комнате, не только прочитать тексты на стендах, но и, если у них есть другие материалы, вырезки из газет, приносить, пополнять новый музей.

не обойтись, а чтобы пробить стену бюрократизма, нужно много сил, а главное — времени, чего студентам, как правило, не хватает.

Корреспондент:

— Военно-патриотическое воспитание подрастающего поколения — одна из задач комсомола, а вы тут сказали, что «вывеска комитета комсомола отталкивает». Почему сейчас студенты с неохотой занимаются комсомольской работой, а комсомольское поручение рассматривают, как вынужденную повинность?

тет. На собраниях все критикуют, кое-что предлагают, а как до дела дойдет — никто ничего делать не хочет, мол, зачем мне это надо. Сейчас многие старые устои отменили, а заменить другим пока нечем. Как тут быть? Как вести работу?

...В беседе мы пытались найти причины, почему не хотят работать в комсомоле: это и порочные методы приема в комсомол, и стремление в первую очередь решать личные проблемы. По тому, с каким отчаянием говорили ребята о негативных явлениях в комсомоле, поняла, что пока они в растерянности. Первые их попытки активизировать студентов, по новому организовать работу натолкнулись на стену непонимания, неприятия, нежелания изменить удобную позицию «моя хата с краю — ничего не знаю». Но та боль, то равнодушие, какое чувствовалось в их словах, позволяют надеяться, что найдутся у них силы для второго, третьего натисков на равнодушные.

Корреспондент:

— Вам, как бывшим воинам, пожалуй, должны быть близки те проблемы, которые сейчас возникли на нашей военной кафедре. Некоторые считают, что военку надо вообще убрать...

Игорь: — Если бы она была не нужна, то ее бы и не вводили. Ведь военные кафедры в вузах учреждены совместно Министерством высшего и среднего специального образования и Министерством обороны, т. е. в государственном масштабе. Военная подготовка нужна, но ведется она у нас не теми методами.

Процесс учебы построен так, что студенты просто отсиживают положенные часы, а для тех, кто отслужил в армии, — это повторение «азов».

Корреспондент:

— А с остальными предметами нормальные отношения? Ведь сейчас университет в трудном положении, приходится много строить, студентов снимают с занятий.

Сергей: — Конечно, трудно, особенно первокурсникам.

Саша: — Говорят о непримиримости, которая у нас есть, так вот эта непримиримость должна проявляться непосредственно в работе. Для того, чтобы стать хорошим специалистом, нужно уже сейчас осознанно, целенаправленно учиться.

«Круглый стол»

вела Т. ВЕСНИНА.

Сergeй Новиков, 972-я гр. ЭФ:

— Такое положение сложилось за многие годы, когда бюрократизм, очковитательство выхолостили комсомольскую работу. Ребята не видят в комсомоле никакой цели. Нет, правда, у некоторых есть — кому нужно продвигаться по служебной лестнице или вступить в партию.

Корреспондент:

— То есть комсомол для карьеристов?

Саша: — Так оно и есть. Комсомол может только наказывать и приказывать, а заинтересовать людей — нет, сейчас спросить — изменилась твоя жизнь если не будет комсомола — большинство ответят: «Только взносы платить не буду». Только у тех, кто занимается комсомольской работой «в верхах», появятся трудности с работой.

Сергей: — Вот меня выбрали секретарем комсомольского бюро факультета (неожиданно для меня). Сразу всего столько свалилось. И учебу тянуть надо, и факультет

...Почти три часа длилась наша беседа. Ребята говорили о комсомоле, об учебе (все они — бывшие рабфаковцы, благодарили за внимание и помощь Г. А. Рябышкину), делились своими первыми впечатлениями после возвращения из армии, вспоминали своих боевых товарищей, офицеров, которые относились к солдатам с отеческой заботой. И подумалось тогда мне, что пройдет какое-то время, и последняя воинская часть будет выведена с территории ДРА, но никто не забудет тех, кто сражался за мирную жизнь афганского народа. И встанут эти ребята в один ряд с героями Испании и Халхин-Гола.

Пример награду, студент!

Среди студентов нашего университета немало воинов, уволенных в запас, — так официально они названы в деканатах. Из них более 30 ребят служили в ДРА, там за два года они познали истинную цену жизни и смерти. И не случайно в честь 70-летия Советской Армии и Военно-Морско-

го Флота наряду с ветеранами, сражавшимися на фронтах Великой Отечественной войны, они награждены юбилейными медалями. Назовем их имена: Дмитрий Анисимов (ФТФ), Константин Акимов (ПО), Валерий Белялов (ФФ), Вадим Быков (ФТФ), Иван Власов (ТСО), Сергей Добры-

нев (ФТФ), Бигенч Душев (ЮФ), Александр Есипов (филос. ф.), Юрий Ильчибаев (ГФФ), Владимир Казаков (ФТФ), Игорь Коржов (филос. ф.), Константин Криушов (ЮФ), Марат Кутдусов (ФТФ), Андрей Луганский (РФФ), Илгар Магеррамов (ЭФ), Андрей Малащук (ЮФ), Се-

ргей Новиков (ЭФ), Александр Переселков (ГФФ), Владимир Полещук (ФФ), Алексей Плеханов (ГФФ), Александр Рефатов (ЮФ), Андрей Руди (ЮФ), Дмитрий Тонких (ЮФ), Дмитрий Сулов (ЭФ), Игорь Усольцев (ЮФ), Юрий Филиппов (ФПМК), Андрей Оглезнев (ФилФ), Александр Плотников

(ЮФ), Олег Рязанцев (работник актового зала), Игорь Фролов (ПО), Вадим Зайцев (ПО), Сергей Лукьянчиков (ПО), Сергей Шевцов (ПО).

Поздравляем вас, ребята! Поздравляем всех ветеранов Великой Отечественной войны! Поздравляем всех воинов запаса!

Когда терпение лопається

В холле общежития № 3 висела анкета-мнение, похожая на стенную газету отзывов. На всеобщее обсуждение выносились работы буфета. Отзывы появились неслучайно, иногда граничащие с оскорблением.

Еще в период сельскохозяйственных работ никто не мог предсказать

график открытых дверей буфета. Иногда он работал утром, иногда вечером, иногда просто был закрыт по нескольку дней. Постепенно утряслось, наладилось. Радоваться бы: с началом учебных занятий буфет заработал с 8 до 15 часов. Филологов перевели в первую смену, и время сократилось

до 14. Получилась односменная с выходными «как положено». Всем хорошо. Студенты на занятиях — буфет открыт, студенты дома...
Временами оказывалось, что за таинственными дверями — изобилие колбасы, сосисок, различной африканской зелени. Иногда попадешь, наберешь

с голодухи. Вроде бы мало брал, просчитав до копейки последние гроши. А смотришь, не совпадает на «десятинок», чуть меньше или больше. Спросишь, может косточки счетов слиплись, которыми усердно пощелкивает любовно прозванный «дедушкой» уборщик. Только пересчитав, не у каждого хватает смелости уточнить, например, почему банка кильки в томатном соусе стоит вместо государственных 33 копеек — 38? Почему

приходится доплачивать за другие продукты? В ответ настойчиво — недобрым возвращают недосданное, но цены остаются твердыми.

После полной реализации исчезли консервированные продукты и, похоже, скоро исчезнет все. Так, 28 января в продаже были: куры и яйца вареные, одно наименования конфет, чай. И это во время сессии, когда врачи советуют употреблять побольше витаминов. А 30 января с утра до

обеда буфет был закрыт на замок при включенном свете.

Остается сожалеть о бездейственности стенной анкеты. Дальше обсуждения дело не пошло. Что же виновато в сложившейся ситуации? Бесконтрольность со стороны ответственных за работу буфета? Или наша «воспитанность» и «тактичность» молчаливого возмущения?

А. БУТАКОВ,
член профкома студентов ТГУ.

В номере 1 «ЗСН» был опубликован проект «Положения о студенческом самоуправлении в общежитии». На страницах газеты уже было напечатано несколько отзывов. И вот еще одна довольно своеобразная точка зрения. Согласны ли вы с ней? Пишите, мы продолжаем обсуждение.

В ПОСЛЕДНЕЕ время вопросы студенческого самоуправления обсуждались на самых различных уровнях. Есть некоторые итоги, хотя и незначительные, но речь пойдет не о них. В нашем университете этот вопрос муссировался долго. Были и обсуждения в учебных группах, в общежитиях, была встреча ректора В. Д. Филимонова со студенческим активом и т. д. И вот, наконец, студенты получили возможность прочитать проект «Положения о самоуправлении студенческого самоуправления в общежитии» под редакцией профкома студентов. Нам предлагается обсудить его, дополнить своими замечаниями, предложениями, а затем, разумеется, принять и выработать. У меня на этот счет несколько иная точка зрения. По моему, дополнить этот проект — все равно, что заново переписать. Причем не просто переписать, а изменить полностью. «Положение по организации студенческого самоуправления в общежитии» должно носить договорный характер. С одной стороны — администрация, с другой — студенческий профком. А так как автором проекта был профком студентов, то вторая половина «Положения...» отсутствует. Какие вопросы должна охватывать «отсутствующая» половина? Я бы их обозначил «администрация — студсовет».

С АМЫЙ главный вопрос, с которым приходится сталкиваться при обсуждении проблем самоуправления — финансовый. Вот рецепт В. Д. Филимонова: «Студенты берут ставки обслуживающего персонала, а зарплату передают в общий фонд». Не буду затрагивать опыт общежития мединститута, где проблема решена именно так, но это решение устраивает далеко не всех. Выскажу свое мнение. Во-первых, это претит КЗоТу, т. к. выходит, что мы официально ущемляем на работу подставных лиц. Во-вторых, студенты имеют привычку уезжать дважды в год на каникулы, а искать замену — непросито, так как технический персонал, обслуживающий нас, работает не за деньги, а за жилье, и не временное, а постоянное. И в-третьих, представлять себе, товарищи председатели студсоветов, на что вы в первую очередь потратите хлынувший к вам денежный «поток»? Да на самое насущное: на мебель, на оформление интерьера, на благоустройство ком-

нат и общественных мест, т. е. на то, что должен сделать университет своим студентам, а нам гарантируют «место в тумбочке» или «часть книжной полки».

Мое предложение — увеличить и упорядочить выдачу денежных средств общежитиям, для чего в начале финансового года: — определить всем общежитиям размеры безналичного фонда согласно месту по итогам соцсоревнования;

— выдать 60—70 процентов наличного подотчетного фонда общежития председателю студсовета с условием обязательной отчетности.

С ЛЕДУЮЩИЙ вопрос о жилье. Мое предложение такое: поселение и выселение — в руки студсовета, независимо от того, пришел поселиться студент или кто-либо еще. Существующее положение о том, что жильем фондом распоряжается ректор, противоречит основе самоуправления.

И последнее, что относится к отсутствующей половине, это определение количества ставок обслуживающего персонала.

Предложение — штатное расписание составляется совместно председателем студсовета, заведующей общежитием и начальником ПФО и остается стабильным в течение финансового года. Ставки могут быть сняты только при согласии председателя студсовета и зав. общежитием. Я знаю, что штатное расписание на общежитие № 3 опоздало на два года, и это, видимо, будет повторяться с вводом новых корпусов, но при чем тут студенты?

Быть может, я что-либо упустил из виду, рассматривая взаимоотношения «администрация — студсовет». Думаю, что несмотря на занятость, читатель меня поправит и дополнит.

Т ЕПЕРЬ перехожу к рассмотрению непосредственно проекта. Первые строки гласят: «Самоуправление — это организация всех сфер жизни студенчества в общежитии непосредственно самими студентами». Я это понял так: «Спасение утопающих...». Мой вариант: «Самоуправление — это организация всех

сфер жизни студентов в общежитии администрацией и студсоветами». Эта мысль настолько банальна, что лучше вообще ничего не писать.

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ ПОЛОЖЕНИЯ О СТУДЕНЧЕСКОМ САМОУПРАВЛЕНИИ В ОБЩЕЖИТИИ

Сначала — о планировании работы. Это — фундамент работы студсовета. Я далек от мысли совать идею планирования куда ни попадя и не предлагаю студенческим советам расписывать на год все по дням и часам. Но любой студсовет должен иметь свой «костяк» действий, на который ежемесячно должны нарастать дела. Основные направления этой работы перечислены в проекте. Это:

— контроль за соблюдением договора с администрацией;

— выполнение принятых на себя обязательств, а именно:

а) ответственность за все происходящее в общежитии;

б) гарантия на деле сохранности имущества общежития;

в) выполнение летних ремонтных работ;

г) участие и организация политических праздников;

д) организация культурно-массовых, спортивных и других мероприятий;

е) организация и контроль работы ОКОД.

Следующий раздел — конкурсная система поселения. Конкурсная система поселения — на мой взгляд, мера, выдающая бедность жилого фонда за стимул общественно-политической активности. Цели у нее нет и быть не может, хотя иногда система срывается, потому что, как говорится, — «в семье не без урода». Далее следует «мысль» о том, что количество дополнительных мест должно определяться «общественными организациями и ректором». Хорошее самоуправление — ректор делит койки между студентами! Это говорит о том, что автор не понимает того, о чем пишет, а жилищный вопрос, кстати, — компетенция профкома студентов. То же самое можно сказать о выдвигании декана на должное место на факультете. Дальше, как говорится, больше. «Поселение студентов 2, 3, 4, 5-го курсов проводится с учетом санитарных норм». Я не припомню санитарных норм, по которым студенты должны заселяться по 5 человек в комнату, пользоваться 8-ю

унитазами, 16-ю раковинами и 4-мя плитами на 150 человек, где оговаривается отсутствие лифтов в девятиэтажках. Студенческие советы и проф-

бюро факультетов в меру своих сил поддерживают чистоту, где лучше, где хуже. Но требуя в административном порядке соблюдения санитарных норм от студентов, надо их соблюсти администрации. И еще одно уточнение. В проекте сказано: «Поселение, переселение студентов в течение учебного года осуществляется профбюро по согласованию с деканатом и комитетом ВЛКСМ, профкомом». Бюрократия налично. Мой вариант: «Поселение, переселение студентов в течение учебного года осуществляется профбюро или студсоветом по согласованию с заведующим общежитием». Перечисленные далее права профбюро давно действуют и толковать о них излишне.

В «Положении» тема политработы представлена «выкидываем» в виде «работа ЦОПРа и наглядная агитация».

Требовать от студентов политического самовоспитания — это все равно, что требовать от коромысла донести ведро. Основной политической работы в общежитиях должна быть комплексная программа кафедр общественных наук. Выполнять ее должен политсовет ТГУ, основу которого составят сотрудники, аспиранты КОН, студенты-старшекурсники. Политработу должны вести профессионалы и не как общественную нагрузку, а как основную свою работу (быть может, система оплаты не позволяет нам эту «роскошь?»). Это не означает полную пассивность, т. к. можно привести ряд достойных примеров хорошей организации политических мероприятий самими студентами.

В ПРОЕКТЕ начисто отсутствует положение об учебном процессе в условиях самоуправления, а оно должно мыслиться шире, чем выметание мусора. Есть предложение — дать право учебной группе заключать договор с деканатом об абсолютной и качественной успеваемости. Группа берет обязательство (по согласованию с деканатом), в случае выполнения которых ее поощряют дополнительно. Специально разработать

положение не надо, т. к. на разных факультетах и кафедрах свои особенности.

Но на мой взгляд, одним из важных (но не решающих) условий успешного внедрения самоуправления является организация в ТГУ системы персонального наблюдения за учащимися школами. (Заочные подготовительные курсы этой проблемы не решают). Такая система широко распространена в ГДР и дает хорошие результаты, потому что уменьшает приток случайных людей. Разве не бьет по престижу университета тот факт, что мы собираем «неудачников» по всему Союзу? Разве не бьет по карману государства отсев «по собственному»?

П РЕДПОЛАГАЮ репакцию ректората на эту публикацию: «Статья пропитана духом потребительства и нежеланием устранять недостатки самостоятельно». Студенты являются потребителями как знаний, так и материальных благ, способствующих усвоению этих знаний. Возмущаться тем, что студенты являются потребителями, просто наивно. Другое дело, когда студенты не ценят то, что уже у них есть. Но это не потребительство, а варварство. Только сломанной мебели вывозится из нашего общежития № 8 по самосвалу в год! Ведь товарищи студенты, мебель стоит в ваших квартирах десятилетиями! Почему же в общежитии стул не доживает до юношеского возраста?! Именно поэтому необходима гарантия студсовета об использовании имущества общежития в установленный нормативный срок. Вместе с тем необходимо учесть, что студент не является материально-ответственным лицом в том случае, если речь идет о вещах общественного пользования. Это автор проекта запятывал.

Вывод из вышесказанного очевиден. Для повышения студенческой самостоятельности и активности, а главное, — качества знаний, необходимо усовершенствование всех сфер сотрудничества студентов с университетом, в том числе и коренное улучшение жилищно-бытовых условий. Самоуправление не внедрить «Положением...», составленным из старых, но невыполненных разработок. Его надо подготавливать долго и упорно, чего у нас не делается.

Быть может, мнения по поводу проблем, затронутых в этой статье, разделяются. Прошу всех желающих изложить свои взгляды письменно и передавать в профком студентов.

Г. ГАДСКИН,
студент ФФ.

НАДЕЙСЯ И ЖДИ?

Во времена застоя, из слов, вынесенных в заголовке, слагались песни. В исполнении популярных певцов звучало со сцены: «Вся жизнь впереди, надейся и жди!».

В студенческой среде сейчас на первый план выдвигаются проблемные вопросы, связанные с рестройкой нашей жизни.

И вот здесь уместно вспомнить заголовок этой статьи. Времена настали новые, но получается, как в старой песне. Камнем преткновения становится проблема финансирования. Ненормальная ситуация, когда студенческий орган за выполненную работу не может получить деньги. Что же, остается ждать административного решения, упорядочивающего положение? Долго. Известны другие варианты, но которые, увы, формально связаны с нарушением финансовой дисциплины. К примеру, устраиваются несколько студентов на свободные общежитические ставки, работа выполняется коллективом, и деньги, естественно, идут в общий котел. Но при этом часть ответственности должны взять на себя компетентные должностные лица. Но, как показал последний случай, не все способны на такой решительный шаг. Когда мы попытались реализовать описанный вариант, начальник отдела кадров ТГУ З. В. Сапожкова сказала свое решительное «нет». Но против чего, Зоя Васильевна? Против самоуправления? Не думаем. Скорее всего она боится нарушать инструкцию, не видя за ней важности реального дела.

Другой разновидности «доперестроечной» позиции придерживается комитет нашего общежития Л. К. Химач. Непонятны ее перестановки со ставками, когда техника почему-то убирает двор, сидит на вахте и т. д.

Вообще, насчет общежитических ставок у нас следующие соображения: почему в студенческом общежитии должны работать люди, которые там даже не проживают, или в лучшем случае — это обслуживающий персонал? Общежитие — наш дом, и работать в нем должны сами студенты.

Мы ждем помощи в решении наших проблем от дирекции студгородка, профсоюзного, партийного комитетов.

В. ПЕТИН,
С. ПАВЛОВ,
Т. МИЩЕНКО,
члены студсовета общежития № 7.



ДОСКА ОБЪЯВЛЕНИЙ



1 марта в 14.10, в 422-й аудитории 2-го корпуса состоится очередное заседание методического семинара «Актуальные проблемы университетского образования» на тему «Компьютеризация лабораторного практикума». В повестке дня стоит два вопроса:

1. Активизация познавательной деятельности студента в автоматизированном лабораторном практикуме (Ф. П. Раксина, доц. РФФ).
2. Вычислительный и автоматизированный эксперимент в лаборатории — проблемная ситуация для методиста, программиста, студента (Б. Н. Пойзнер, С. В. Шлапак, А. А. Щипунов, РФФ).

Сотрудники кафедры квантовой электроники расскажут и покажут, что может дать компьютеризация лабораторного практикума. В ожидании семинара — несколько мыслей и вопросов для размышления:

1. Компьютеризация обучения — средство или цель? Если средство, то чего? Если цель, то какая?
2. Идеал компьютеризации лабораторного практикума: тотальность или локальность?
3. Уместен ли вычислительный эксперимент в лаборатории?
4. Чему должен научить автоматизированный эксперимент?
5. Не одержит ли «кнопконажимательство» верх над интеллектуальной самостоятельностью студента?
6. Совместим ли вычислительный эксперимент с автоматизированным? Если совместим, то на каких началах?

Приглашаются все преподаватели и аспиранты.

Э. ЗАХАРОВА,
доц., руководитель семинара.

* * *

Народный самодеятельный коллектив лауреат Всесоюзных студенческих фестивалей, лауреат джазового фестиваля «На берегах Томи-87» — эстрадный оркестр «ТГУ-62» приглашает во все оркестровые группы умеющих и желающих научиться играть на музыкальных инструментах.

Вам помогут в этом солисты симфонического оркестра лауреат Всесоюзных джазовых фестивалей В. Русаков (флейта, саксофон), В. Королев (гитара, синтезатор, ударные), А. Батор (тромбон, труба).

Мы ждем также солистов-вокалистов и ведущих концертных программ.

Занятия коллектива проходят в актовом зале ТГУ, комната № 36, по понедельникам, средам и пятницам с 20 часов.

* * *

ВНИМАНИЮ НАШИХ ЧИТАТЕЛЕЙ!

Редакция газеты «За советскую науку» переехала в 3-й учебный корпус (БИН) в бывшую 29-ю аудиторию (2-й этаж).

Недавно «Гротеск» вернулся из Донецка, где он участвовал в финальном турнире Всесоюзного фестиваля СТЭМов. Донецкие зрители увидели их лауреатскую программу: три миниатюры — «Если бы я был деканом...», «Горсад», «Индийское кино». Зрители благосклонно встретили выступление томичей.

Комиссия, куда вошли профессиональные режиссеры, критики, представители редакции «Студенческого меридиана», радиостанции «Юность», отметила хорошую сыгранность исполнителей.

Призы и грамоты на этот раз достались другим СТЭМам, но зато «Гротеск» привез домой массу новых впечатлений, идей, задумок.

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОТКРЫТИЯ ТГУ

ХРОНИКА ФИЗКУЛЬТУРНОГО ДВИЖЕНИЯ

С 7 июля 1926 года по 21 августа длился велопробег Томск—Москва. Его осуществили П. Г. Воронцов и В. А. Кекин. 8 августа закончен гребной пробег Томск—Новосибирск, который длился 8 суток и 8 часов.

9 октября физкультурные кружки г. Томска проводят агитационный кросс по улицам Томска.

Для вовлечения студенчества в занятия физической культурой горстудбюро на зиму создало 2 базы: лыжную и конькобежную с бесплатным использованием лыж и коньков.

Традиционны для Томска шахматные чемпионаты. Газета «Красное знамя» от 13.02.26 г. сообщает, что «среди приславших верные решения двух задач областного шахматного турнира, проводимого уже 8 раз, есть студенты Томского университета М. Бакланов и В. Коломыйцкий, ежегодно участвующие в данном турнире».

В Томске проводится шахматный чемпионат вузов, где приняли участие сильнейшие шахматисты СТИ, ТГУ, строительного техникума, политехникума Тимирязева. «Первенство обеспечено далеко ушедшему в отрыв от своих основных противников Величкину, представляющему шахматный коллектив ТГУ», — сообщает газета «Красное знамя» от 2 апреля 1926 г.

18 декабря завершился шахматный чемпионат г. Томска. Победителем стал представитель ТГУ, чемпион Сибири В. М. Тронов.

1927 год. В этом году проводятся ставшие уже традиционными зимние праздники открытия и закрытия спортивного сезона, где участвуют все кружки. Впервые проводится грандиозный шахматный матч на 100 досках между сборными командами вузов и профсоюзом. Среди вузовских команд и команда университета.

26 марта. Томск—Новосибирск — на лыжах. Весь путь (210 км) проделан за 4 суток. Участвовало 9 человек под руководством Ларионова. В пробеге приняли участие железнодорожники, медики, клуб Октябрьской революции и один студент университета.

1928 год. 17 февраля. Стрелковый конкурс вузов. Участвуют 267 студентов вузов и техникумов. 1 марта подведены итоги конкурса на звание лучшего стрелка-студента города Томска. Сборная команда ТГУ заняла второе место. В индивидуальном первенстве среди мужчин:

Галанов (политехникум) — 77 очков;
А. Трофимов (ТГУ) — 74 очка; А. Силкин (ТГУ) — 72 очка; Усков (СТИ) — 71 очко; Якушевич (ТГУ) — 69 очков.

Индивидуальные женские результаты:
Дорошенкова (ТГУ) — 40 очков; Иванова (фарм. техн.) — 40 очков; Кузьмина (фарм. техн.) — 39 очков.

Впервые проводится весеннее первенство по лин-теннису (большой теннис). Первенство оспаривали лучшие теннисисты КОР, МСТ, вузов и школ. I место — Вите (Клуб Октябрьской революции); II место — Чарухин (ТГУ); III место — Петраченко (КОР).

В сентябре впервые проведен календарный матч по волейболу между командами рабклуб — «вуз» — УРК-3. С первых матчей определилось превосходство волейболистов «Вуза», которые легко первенствовали со счетом 15:8 и 15:5.

1929 год. В университете вводятся занятия физкультурой. В связи с объявлением физкультуры обязательным предметом вузов в университете организуются ежедневные обязательные занятия по физкультуре. Под спортзал отведена 8-я аудитория. На приобретение инвентаря отпущено 500 рублей.

В КИНОКЛУБЕ ТГУ

Разрушение стереотипов

«Режиссерская деятельность интересна для меня прежде всего тем, что она дает возможность выразить мою позицию. Я хочу привлечь на свою сторону непосвященных и безразличных», — эти слова принадлежат ныне известному английскому режиссеру Ричарду Аттеноборо, автору известных в нашей стране фильмов «Ганди» и «Кордебалет». Просмотр и обсуждение последней ленты состоялись в кино клубе ТГУ 20 февраля.

К сожалению, участников дискуссии было очень мало — 20 человек, в основном новички, и потому мнения о фильме носили в основном эмоциональный характер. Судите сами...

«Замечательная киношка...», «Люблю танцевальные зрелища...», «Ограниченный фильм. Сколько в нем музыки, песен, танцев...».

Более опытные участники обсуждения, зрители со стажем, пытались анализировать достоинства фильма «Кордебалет».

«Фильм совершенно необычный, по моему, он не имеет аналогий в кино. В отличие от «Загнанных лошадей» в нем нет заданности...».

«Фильм этот сильно давит на эмоции. При внешней яркости формы, простоте сюжета лента несет глубочайший подтекст...».

«Фильм «Кордебалет»

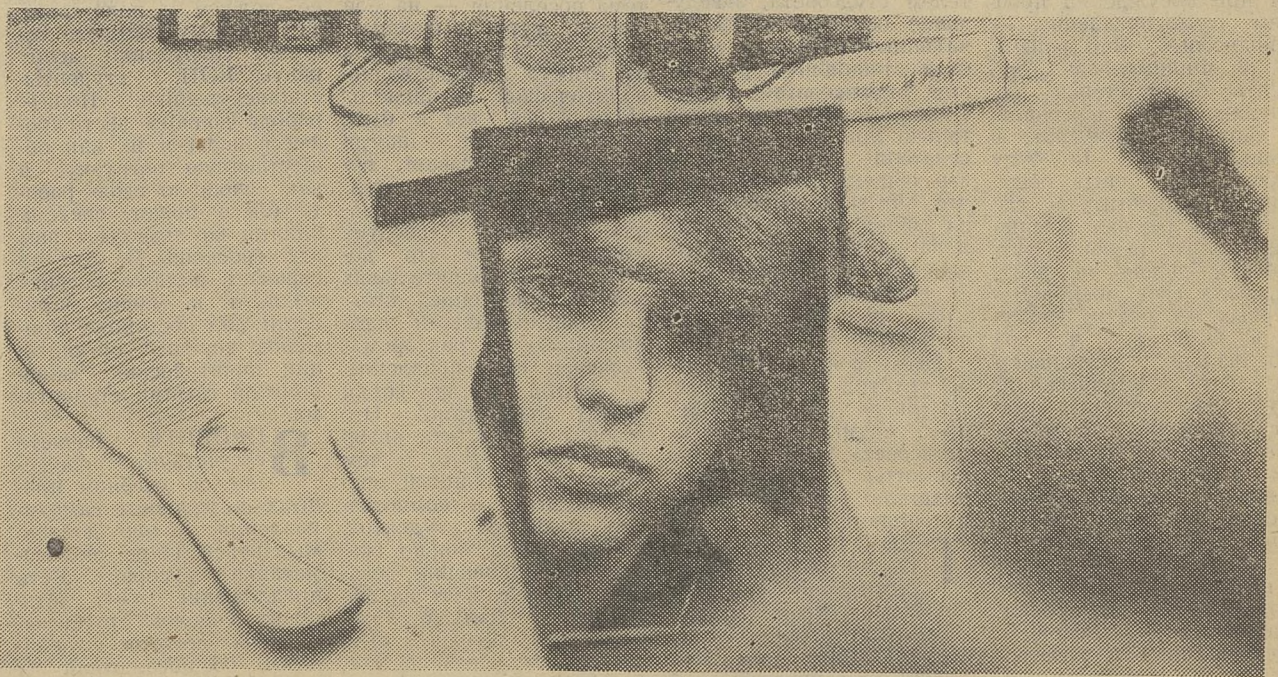
разрушает зрительские стереотипы об Америке и американцах. Мы привыкли о мире шоу-бизнеса судить только негативно, и этому в немалой степени способствовала наша пресса. А в данной ленте все участники кордебалета — нормальные люди, со своими проблемами, и кроме того, профессионалы высочайшего класса как актеры, и как танцоры, и как певцы...».

Не случайно большинство участников обсуждения отметило высочайший уровень исполнения всех ролей универсальными актерами — танцорами-певцами этого фильма. Дело в том, что Р. Аттеноборо, сам в прошлом начинал, как драматический актер. Фильм, несмотря на то, что многие участники танцевального отбора не попали в кордебалет, заканчивается на оптимистической ноте. Оптимизм вообще свойствен Р. Аттеноборо.

Последний фильм режиссера «Брось клич свободы» снят, по словам Р. Аттеноборо, для того, чтобы пробудить сочувствие мировой общественности к страданиям жертв апартеида, «чтобы те, кто не понимает, каким злом является режим ЮАР, и даже ратует за его сохранение, наконец, прозрели».

М. МИХАЙЛОВ,
наш корр.

НАШ ФОТОКОНКУРС



Свет мой, зеркальце, скажи...

Фото А. СЕМЕНОВА.