

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОБЛАСТНОГО ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В. В. КИЙБИШЕВА

За Советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

№ 10 (1922)

четверг

17

марта

1988 г.

Цена 2 коп.

МОЕ МНЕНИЕ

Нет прав без обязанностей



То, что сейчас происходит на военной кафедре, я не могу оценить иначе, как неправильное понимание некоторой частью нашего студенчества принципов демократии, недопонимание нашей молодежи своей ответственной роли за будущее

страны. Ведь затрагиваются проблемы, имеющие прямое отношение к обороноспособности нашей родины. Действия же студентов отнюдь не способствуют развитию принципов патриотизма, к тому же смущает сама постановка проблемы. Создается впечатление, что студенты требуют изменений, не зная, лучше ли это будет.

Часто приходится слышать — для части студентов, отслуживших в армии, многие занятия по военной подготовке — простое дублирование того, что они уже изучали. Очень сомневаюсь, что это так. На военной кафедре готовят офицеров запаса, в военном отношении людей всесторонне развитых, а не узких специалистов. К тому же нельзя забывать, что воен-

ная подготовка — часть высшего образования и, видимо, все же надо соотносить свои действия с обстановкой, в которой мы живем. Хотя идет процесс разрядки, но есть ли абсолютная гарантия нашей безопасности?

По своему опыту помню — на войне в первую очередь погибает тот, кто был слабее подготовлен.

В результате всей этой истории мы имеем еще один негативный итог. Не только я, но и другие преподаватели заметили, что резко упала посещаемость и по другим дисциплинам. К сожалению, некоторые забывают, что нет права без обязанностей. Если нет одного, нет и другого.

М. КУЗНЕЦОВ,
профессор, ветеран Великой Отечественной войны.



Не уходить в «глухую» защиту

Студенты сейчас в сложившейся ситуации с военной подготовкой требуют коренных изменений и немедленно, а в будущем не заглядывают. У меня нет гарантии, что месяца через два, если разрешат циклическое обучение, они не потребуют возврата назад. Подумайте: солнце, весна и девушки, а мы будем с утра до вечера заниматься «военной». Еще пугает смелость тех людей, которые решают все за всех: и за семейных, и за подрабатывающих, и за будущих студентов.

Некоторые обвиняют руководство университета в безволии и бездействии. Но ведь нельзя да и некрасиво требовать от ректора в разрешении всех назревших противоречий уровня министра (никто же не требует от студента уровня профессора).

Меня как члена ученого совета ТГУ удивляет, что студенты не обратились к тем, кого они сами выбирали, за кого голосовали. Может быть, здесь и вина самого совета, но не попросив помощи, участия своих же товарищей, нелепо сразу

объявлять их бюрократами. Это проявление безответственности и безразличия к судьбе того, чего недавно требовали сами (имеются в виду выборы студентов в ученые советы). Не случайно, что активные «забастовщики» — это те, кто отсиживался осенью на конференциях.

Нам на физическом факультете в ноябре 1987 года не понадобились такие крайние меры. Проблему удалось снять, или по крайней мере ослабить, используя официальные каналы. Те, кто сейчас пытается изменить положение, не пробуя всех известных формальных путей и более того, игнорируя их, видимо, не доверяют ни своему декану, ни студенческому совету, ни ректору, ни министерству в конце концов. Эти инстанции не спровоцировали недоверия к своим возможностям. Я реально вижу встречное движение руководителей, но «глухая» защита части студентов ни в какой мере не может привести к диалогу.

В связи с этим предлагаю: если студенты счи-

тают, что есть дублирование между службой в армии и курсами военной подготовки, в таких случаях справедливо разрешать досрочную сдачу экзаменов. Если есть специалисты 1 класса по определенной специальности, разрешить им зачисляться не на первый год обучения, а на последующие. Если не удовлетворяет методика преподавания, то надо бороться за изменение методики, а не протестовать вообще. Нужно бороться против конкретных ненужных вещей, которые мешают, а не огульно отрицать все целиком как устаревшее и ненужное. Надо разумно подходить к выдвигаемым требованиям, и их можно реально решить в более короткие сроки, что позволит на первом этапе упорядочить обучение.

А. ПОДПОРИН,
студ. 544 гр. ФФ, член ученого совета университета.

Студенты отказались ходить на занятия по военной подготовке, выразив тем самым свое желание изменить систему обучения военному делу. Каковы итоги принятого решения? Этому вопросу посвящена часть материалов сегодняшнего номера.

Серьезные упущения в учебном процессе и политико-воспитательной работе есть и в коллективе военной кафедры. Бывают жалобы на некорректность ряда преподавателей кафедры.

ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ ПОСТАНОВИЛ:

— считать правильной постановку вопроса частью студентов II и III курсов по необходимости совершенствования учебной программы, совершенствованию методической работы на военной кафедре;

— методы решения поставленных вопросов, выбранные частью студентов II и III курсов, считать неправильными. Признать неудовлетворительным состояние дел с посещением занятий по военной подготовке студентами II и III курсов;

— просить учебные части ректората и военной кафедры разработать и обосновать предложения по совершенствованию программы на военной кафедре для направления в Минвуз РСФСР;

— партийным бюро всех факультетов рассмотреть вопрос об ответственности студентов-коммунистов за непосещение занятий на военной кафедре в феврале-марте 1988 г.;

— секретарю партбюро военной кафедры Бурому Ю. В. и начальнику кафедры Рыкову М. Л. указать на слабую оперативную работу по перестройке учебно-воспитательной работы на кафедре. Рекомендовать тт. Рыкову и Бурому провести анализ обстановки, сложившейся на кафедре, и принять необходимые меры по совершенствованию учебного процесса, для чего провести аттестацию преподавателей кафедры;

— комитету ВЛКСМ рассмотреть вопрос о персональной ответственности членов бюро ВЛКСМ факультетов за неявку на занятия по военной подготовке;

— деканатам, партбюро, заведующим кафедрами, партгруппам всех факультетов указать на слабую воспитательную работу среди студентов.

В парткоме ТГУ

9 марта состоялось внеочередное заседание партийного комитета, на котором был рассмотрен вопрос о срыве занятий студентами II и III курсов ТГУ на военной кафедре. На заседании присутствовали первый секретарь Кировского райкома КПСС В. С. Шуваринов, секретарь Кировского РК КПСС С. П. Зиновьева, инструктор отдела науки и высших учебных заведений Томского обкома КПСС В. А. Зыкин, деканы, секретари партбюро факультетов, члены парткома ТГУ.

В связи с тем, что студенты II и III курсов университета не посещали занятия по военной подготовке в период с 15 по 20 февраля 1988 г., а также 9 марта 1988 г., выдвинув требования по пересмотру системы обучения по военной подготовке, на заседании парткома было отмечено, что представителями оргкомитета студентов II и III курсов были продемонстрированы неправильное понимание современных форм самоуправления, недисциплинированность, искаженные представления о демократии и гласности. Студенческий актив, преподаватели, деканаты, партбюро не смогли правильно оценить создавшееся положение и предотвратить срыв занятий по военной подготовке.

Поведение студентов ряда факультетов (в особенности ГГФ, ФилФ, ММФ, ЮФ) высветило недостатки в организации воспитательной работы на факультетах и кафедрах, в работе партийных, комсомольских и профсоюзных организаций.

НУЖЕН ЛИ БЫЛ БОЙКОТ?

В университете нет никого, кто сомневался бы в необходимости совершенствования процесса обучения на военной кафедре. Однако видится это всеми по-разному. Выработать единое мнение, единое решение можно лишь на основе единого критерия — все изменения не должны вызывать снижения уровня качества подготовки офицеров запаса.

Провокационным можно назвать выступление студентов Новосибирского университета. Ведь студенты отложили свой невыход на военную подготовку до приезда к ним комиссии ЦК КПСС. Но одновременно убеждали наших студентов на «военку» не ходить, якобы это будет им удар в спину, нарушит студенче-

скую солидарность. Хотя в НГУ не было сделано десятой доли той позитивной работы, которую проделал ректор ТГУ, у них даже не побывал на встрече со студентами ни один представитель военного округа, хотя он находится в Новосибирске. Поэтому за словами о солидарности студентов многие стремятся просто скрыть свое лицо, свое нежелание позитивно решить вопрос.

В особенно тяжелую ситуацию поставил нас невыход на занятия многих ребят с ХФ, ЭФ и БПФ 11 марта. Они знали, что ректор обещал соответствующие изменения в военной подготовке, лично просил представителей этих факультетов обеспечить явку студентов на занятия. И студен-



ты обещали выполнить эту просьбу. Тем не менее снова срыв. Я лично был свидетелем того, как принималось это решение. В 3-м часу ночи к биологам приходит студент-химик и говорит: «Ребята, мы решили, как биологи, так и мы...». В первой же комнате биологов — 4-38 — ему сказали: «А мы поступим так же, как поступит комната 4-16». Последние же решили не ходить...

(Окончание на 2-й стр.)

ЛЮДИ ТВОИ, УНИВЕРСИТЕТ



Без громких слов

Спросите любого выпускника химического факультета, кого из преподавателей он запомнил, кто для него наиболее авторитетен, и среди других имен вы услышите: Ольга Васильевна Чащина. С глубоким уважением произносят это имя на нашем факультете. В сочетании многих прекрасных качеств этого преподавателя.

Ольга Васильевна — эрудированный, знающий тонкости своей профессии педагог. Прекрасно владеет методикой обучения, широко использует активные методы, вносит

преподавание много нового (иногда экспромтом, во время занятий), любит экспериментировать, охотно делится с коллегами положительным опытом. Ее отношения со студентами основаны на глубоком доверии, уважении мнения студента, его личности. Она умеет заинтересовать, заставить задуматься над проблемой, помогает разобраться в ней, даст возможность каждому поверить в свои силы.

Талант педагога в Ольге Васильевне сочетается с талантом преданного педагога, ученого, человека вызывает глубокое уважение.

ся исследования по ионному обмену и применению ионообменников в анализе различных объектов. По этой теме защищено 8 кандидатских диссертаций, написана монография, опубликовано около 130 научных статей, разработанные методики анализа (более 20) внедрены в производство. Трудовая деятельность О. В. Чащиной отмечена юбилейной медалью к 100-летию В. И. Ленина, знаками «Отличник высшей школы», «Победитель социальноревнования», многочисленными Почетными грамотами и благодарностями.

За годы работы на факультете (почти 30 лет) ей приходилось выполнять множество общественных поручений: секретарь совета по защита диссертаций, секретарь партбюро и др. К любому делу Ольга Васильевна относится добросовестно и неформально. Не любит громких слов. Она увлекает личным примером. Не помню случая, чтобы Ольга Васильевна не участвовала в субботниках или отказалась бы от поездки со студентами в колхоз, даже имея на это право. Она очень требовательна к себе. Требовательна, принципиальна и в оценке работы коллег. И одновременно отличается исключительной доброжелательностью, отзывчивостью, тактичностью.

Сочетание в Ольге Васильевне Чащиной замечательных качеств педагога, ученого, человека вызывает глубокое уважение.

М. КИСЕЛЕВА,
доцент ХФ.

НАВСТРЕЧУ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ АТТЕСТАЦИИ

На повестке ОПА

Прежде всего хотелось бы предварить вопрос, который возникнет у большинства увидевших в заголовке слово «ОПА»: «Опять ОПА! Да зачем она, нужна?!». Действительно, та общественно-политическая аттестация, которая существует сейчас, и такая, какой она проводится на большинстве факультетов, это не больше, чем дань формализму.

Но также бесспорно, что мы не можем отказываться от ОПА, которая может и должна служить способом определения активности каждого комсомольца.

В этом году комитет ВЛКСМ сознательно пошел на изменения в самой системе проведения общественно-политической аттестации и определил лишь основные принципы, предоставив комсомольскому бюро право решать, как конкретно будет проходить аттестация на том или ином факультете.

Итак, в чем сущность основных изменений? ОПА проводится теперь один раз в год — в начале второго семестра. Каждый комсомолец отчитывается по следующим основным показателям:

— учебная деятельность, оценивающаяся по отношению к учебе и среднему баллу за сессию, — выполнение общест-

венных поручений и участие в делах группы, факультета, университета, — участие в летнем трудовом семестре.

Соответственно с этим выставляются оценки «аттестован», «не аттестован», «аттестован на «отлично». Аттестованным на «отлично» считать комсомольца, имеющего в каждом из пунктов оценку «отлично». Считать неаттестованным комсомольца, который не аттестован хотя бы по одному из пунктов. Результаты аттестации фиксируются в дневнике комсорга.

Аттестация проводится в два этапа. На первом проходит индивидуальное собеседование комиссии в составе комсорга, члена комбюро и представителя от факультета с каждым комсомольцем. На втором утверждается решение группы об аттестации. Но это лишь форма. А главное — содержание аттестации зависит от того, будет ли проявлено осознанное желание каждого комсомольца оценить свою работу и работу своих товарищей. Ведь все мы прекрасно знаем, что многие (к сожалению, действительно многие) комсомольцы, являются таковыми лишь номинально, прикрываются мифическими «постоянными поручениями».

В. КУДРЯШОВ,
зам. секретаря комитета ВЛКСМ.

Видимо, нет необходимости напоминать нашим читателям о событиях прошедших двух-трех недель, буквально всколыхнувших общественную жизнь университета (имеется в виду инцидент на военной кафедре). Все мы прямо или косвенно оказались причастны к происходящему. Наверное, настало время подвести некоторый итог.

Итак, что мы имеем в результате всех перипетий? В организационном плане — определенное движение к договоренности, устраивающей (возможно, с некоторой долей условности) обе стороны, одну из которых представляла администрация университета, другую — орган, представляющий студентов II и III курсов различных факультетов. Сразу оговоримся: возможны возражения по поводу договоренности и вообще «технической» стороны дела. Принимаем их на свой счет, но, как нам кажется, не в этом суть.

Пафос настоящих заметок в другом — в анализе нравственной или, если хотите, эмоциональной стороны инцидента. Давайте будем считать, что начальный и основной посыл — необходимо реорганизовать систему обучения на военной кафедре — был верен, наверное, это так, поскольку на прошедших многочисленных совещаниях и заседаниях и начальник военной кафедры ТГУ полковник М. Л. Рыков, и начальник учебной части подполковник В. И. Голиков самокритично признали, что методика преподавания некоторых офи-

Нужен ли был бойкот?

(Окончание. Начало на 1-й стр.).

Это доказывает абсурдность ссылки на студенческую солидарность. В итоге оказался сорван не просто день военной подготовки, была поставлена под сомнение правильность курса на выработку вместе со студентами совместного решения.

Для университета в целом и для каждого студента в отдельности это имело негативные последствия. Так, 11 марта в обед нам было доведено, что вышестоящие комсомольские инстанции в силу сложившейся неблагоприятной политической обстановки в университете считают проблематичной возможность реализации наших предложений по организации работы студентов ТГУ в составе студенческих отрядов в Прибалтике, Москве, Казахстане, на Сахалине, в Новосибирске и в Чехословакии. Если это произойдет на самом деле, то полугодовые усилия комитета комсомола по подъему движения студенческих отрядов останутся бесплодными. Думаю, что студенты ИФ и ФсФ, не выйдя 16 февраля впервые на «военку», не думали, что бумеранг может так к ним вернуться.

В целом комитет ВЛКСМ из всего происходящего сделал определенные выводы. Во-первых, в значительной степени причиной событий, их остроты явилась слабая информированность студентов о проблеме. В итоге

многие предложения были основаны на знании частностей без знания общей системы подготовки офицеров запаса. Исключений из правил можно найти немало. Но обобщать их не стоит. А вот в этом случае наши студенты как раз и обобщили особые обстоятельства и частную ситуацию. Хотя представитель СибВО дал все необходимые разъяснения, к сожалению, нам не удалось довести их до всех студентов.

Так же катализатором процессов явилось незнание реальных результатов изменений в ТПИ по военной подготовке.

Во-вторых, при выработке и принятии решения не была учтена психология различных групп студенчества. Мы ориентировались на наиболее сознательную ее часть. В итоге, когда эта часть студенчества убедилась в том, что ректор, администрация университета действительно стремятся решить, а не «замять» проблему, она отошла от активных действий. Но «экстремистам» удалось 9, 10, 11 марта наглотать против позитивных решений значительную часть студенчества. Сейчас комитет комсомола рассматривает персональные дела комсомольцев, нарушивших обещание ректору выйти на занятия 11 марта.

В-третьих, проблема возникает не с прихода студентов после службы на военную кафедру, а намного раньше, еще до

призыва в армию. Кроме того, надо создавать условия, чтобы армейцы быстрее входили в ритм студенческой жизни. От имени комитета ВЛКСМ обращаются к администрации с предложением изучить возможность создания в августе специальных курсов для уволенных в запас военных, на которых они могли бы повторить то, что проходили в университете до армии. Такие курсы успешно действуют в Новосибирском госуниверситете. Также необходимо минимум первые полгода не привлекать этих ребят на строительные и сельскохозяйственные работы.

И последнее. Кому были бы выгодны эти события? В университете никому, если не думать, что у нас нашлись желающие укрепить среди студентов мнение, что лишь ультиматумом можно добиться желаемого результата.

Что мы имеем? Имеем то, что предлагалось ректором еще в самом начале событий. Добилась этого администрация путем постановки проблемы во всех необходимых инстанциях. При этом сами по себе происходящие внутри университета события вообще не сыграли никакой роли в принятии такого решения. Однако они до предела накалили обстановку в университете, не позволили решить массу других нужных студентам задач.

Н. ВОЛОВИЧ,
секретарь комитета ВЛКСМ ТГУ.

О демократии — ИСТИННОЙ И МНИМОЙ

НЕСКОЛЬКО МЫСЛЕЙ ВСЛУХ

Демократия и гласность неразделимы, правильнее сказать, они взаимно предполагают друг друга. Нам приходилось слышать жалобы преподавателей на то, что студенты многие свои соображения проводят «при закрытых дверях». Или что касается проведенного анкетирования (этот момент принципиален) — оно также было проведено, мягко говоря, без помощи преподавателей. А как же гласность?

Штрих первый. Что ни говори, существует та грань, которая разделяет демократию и анархию. Как уже было сказано, от лица студентов действовал **выбранный полномочный оргкомитет**. Не называя дат, напомним, что по меньшей мере дважды оргкомитетом принималось решение выйти всем на занятия, и ни разу оно не было выполнено.

Штрих четвертый. Во всей этой истории случались парадоксальные явления. К примеру, 9 марта студенты-филологи полным составом выехали на занятия по военной подготовке, и тем не менее занятие было сорвано в связи с неявкой студентов. Оказывалось, на подступах к кафедре организованы были пикеты. Спрашивается, на каком основании

они монополизировали право на демократию? **Вместо послесловия.** Довольно штрихов. Многим они могут показаться однонаправленными и тенденционными. Демократия — это всегда и в любых проявлениях хорошо. Игра в демократию — это страшно. Опошляется, низводится до самого банального для всех нас очень нужного и дорогого. Хорошо, если некоторые ошибки были сделаны случайно. А если нет? Ведь мы все реалисты. Поняты первый порыв. Быть может, в этом была какая-то романтика. Но ведь настал момент, когда многим, очень многим стало понятно, что саботаж занятий пора кончать. Не потому, что кому-то за это что-то будет, а потому, что другая сторона приняла условия студентов, начался поиск конструктивных решений, нужно было время. Но кому-то было очень нужно, чтобы конфликт продолжался, кто-то упорно подкачивал всех на так называемые «активные действия», стоял по утрам в пикетах. И что самое обидное, их ведь было меньшинство.

В заключение хотелось бы сделать одно пожелание — пусть эта история послужит всем нам уроком, своеобразным уроком Демократии.

А. СЕРЕГИН.

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ



Разгрузить преподавателя

— ЭТО ОДНО ИЗ ГЛАВНЫХ УСЛОВИЙ, ПРИ КОТОРОМ ВОЗМОЖНО УЛУЧШИТЬ МЕТОДИЧЕСКУЮ РАБОТУ В ВУЗЕ

Основными причинами «завала» методической работы в ТГУ считается отсутствие должного серьезного отношения к методической работе на всех уровнях. Во-первых, при выборе по конкурсу преподавателя методическая работа не учитывается. Во-вторых, при переборах заведующего кафедрой никто не интересуется тем, что сделал заведующий для повышения педагогического мастерства своего и своих подопечных, что сделал он для улучшения методической работы кафедры не формально, а по существу.

В-третьих, при подведении итогов социалистического соревнования ни учебная, ни методическая работа вообще никак не учитываются. Можно безобразно читать лекции, халтурно проводить лабораторные работы и занять первое место в соревновании, если вышла монография (которую никто не читает или читает слишком узкий круг специалистов), защищена диссертация (иногда диссертация пишется в ущерб педагогическому мастерству — это тоже нужно иметь в виду), много проведено бесед и концертов и т. д. и т. п. — все, что угодно, ценится, только не учебно-методическая работа. А она в вузе — основная!

Считаем, что как при переизбрании по конкурсу, так и при подведении итогов выполнения обязательств надо оценивать методические разработки выше, чем статьи, учебное пособие — выше монографии. Для начинающих преподавателей следует ввести обязательный курс «Педагогика высшей школы».

При перегруженности преподавателей (а в нашем университете она несомненно и усугублена второй сменой), нет времени для написания пособий.

При переходе на но-

вые методы обучения нагрузка увеличивается еще больше: самостоятельная работа студентов (СРС), дисплейный класс предусматривают в первом случае — деление на группы или подгруппы, во втором случае — деление группы на три подгруппы (вместо положенных, к примеру, 60 часов, у преподавателя появляется 90 часов и т. д.). Кто это и как учитывает? Возникают противоречия: для лучшей организации и повышения качества СРС необходимы пособия и методические указания, а времени для их разработки у преподавателя не хватало и раньше, а теперь тем более.

Ректорат, деканаты, заведующие кафедрами должны думать, как разгрузить преподавателей, а не наоборот; не допускать разбазаривания драгоценного времени на бесконечные заседания, совещания и пр. Необходимо лучше организовать работу учебно-вспомогательного персонала — они должны быть настоящими помощниками преподавателей и в проведении занятий, и в подготовке учебных пособий.

Необходимо учитывать в поручениях время на выполнение методических разработок, тем более — учебных пособий, сокращая таким преподавателям количество аудиторных занятий.

Считаем, что нужно ввести в должностные инструкции лаборантов и старших лаборантов печатание, оформление рисунков и правку рукописи учебных и учебно-методических пособий. Оценивать эту работу самым высоким баллом (на уровне работы лаборантов) при подведении итогов социалистических обязательств и поощрять материально.

А. СМОРКАЛОВА, Л. ТРИФОНОВА, доценты кафедры метеорологии и климатологии ГГФ.

Работать с перспективой

Одной из причин слабой качественной профессиональной подготовки специалистов в статье «Педагоги без методики?» А. И. Летувинкином названа та, что уровень методической и психолого-педагогической работы не соответствует масштабу задач, стоящих перед коллективом преподавателей ТГУ, а также особому положению базового вуза.

По долгу службы методисты кабинета принимают участие в организации методсоветов и его секций, научно-методических семинаров преподавателей и конференций, выставок и конкурсов учебно-методических пособий. Однако нередко мы чувствуем неудовлетворенность результатами этих мероприятий, потому что преподавателей они интересуют мало. Так, в апреле прошлого года по инициативе секции самостоятельной работы студентов была организована тематическая выставка «Использование активных методов обучения в учебном процессе». Были представлены материалы от всех факультетов. Казалось бы, вот где можно посмотреть, как работают другие, чему-то поучиться. Но за три дня работы выставки ее посетил около 50 человек. Правда, высказывались пожелания, что делать такие выставки надо или постоянными, или проводить дольше. Но методический кабинет ТГУ не располагает большими площадями для постоянных экспозиций.

О главной причине равнодушного отношения к методической работе со стороны вузовских педагогов сказано в статье В. Б. Родоса и А. Н. Кнугина «Необходимы иные оценки работы преподавателей» («ЗСН» № 8 от 3.03.88 г.). Авторы считают, что только изменив критерии оценки преподавателей, можно повернуть их лицом к методработе. Это, безусловно, так и тут слово — за администрацией университета.

Но мне думается, что беда еще и в том, что отсутствует единая стратегическая линия в учебно-методической работе вуза. Необходимо научно обоснованный перспективный план работы на несколько лет, чтобы не надо было лихорадочно гадать факультетским методкомиссиям, да и методсовету, что планировать на новый учебный год. Но кто должен этот план разрабатывать?

Изучая опыт работы вузов города и страны, мы столкнулись с интересной организацией методработы в Московском институте управления. Около десяти лет работает в вузе научно-исследовательская лаборатория научной организации труда (ПНИЛ НОТ ВШ), сотрудниками которой совместно с преподавателями ведут исследования по актуальным проблемам совершенствования учебного процесса, которые являются частью государственной тематики НИР кафедр. Результаты работ докладываются на за-

седаниях методсовета, оформляются в виде рекомендаций, которые приказом ректора являются обязательными к выполнению.

А. И. Летувинкин предлагает создать в ТГУ специальное научное подразделение. Несомненно, это способствовало бы решению задач, которые стоят перед методсоветом и методкабинетом. Одной из таких задач мы считаем обобщение и распространение передового опыта работы лучших преподавателей вуза. Сейчас при методсовете создана «Школа передового опыта». Хотелось бы, чтобы она стала постоянно действующей, чтобы методики ведения занятий замечательных лекторов стали достоянием молодых, начинающих педагогов. Кабинет завершает работу над экспресс-информацией с указанием адресов использования активных методов обучения и контроля на занятиях со студентами.

По-видимому, назрела необходимость разработать Положение о социальном соревновании по разделу методической работы и ежегодно проводить конкурс на лучшую постановку методработы на факультете, награждать победителей, рассказывать о них в газете.

Одним из важнейших показателей уровня методической работы в ТГУ является подготовка учебников и учебных пособий, выпущенных в центральных издательствах страны. За прошлую пятилетку было выпущено всего две работы. Для нашего базового вуза с его большим научным потенциалом этого явно недостаточно. Ректорату и методсовету следует подумать над решением этого вопроса и создать необходимые условия нашим ведущим ученым с целью подготовки таких изданий.

Из многих функций методкабинета еще об одной хочется сказать особо. Кабинет призван отражать достижения педагогического коллектива университета в учебно-методической работе. Но, чтобы их действительно можно было отразить на стендах, турникетах, выставках, нужно большое и хорошо оборудованное помещение в административном корпусе, нужен научный руководитель и укомплектованный штат сотрудников. Сейчас в методическом кабинете университета работают практически два человека. Для сравнения скажу, что в методическом отделе ТПИ — в пять раз больше.

В заключение следует сказать, что повышение уровня методической работы — необходимое условие жизнедеятельности высшей школы в период перестройки. Хотелось бы надеяться, что хотя бы частичное решение поставленных здесь проблем поможет дальнейшему развитию методической работы в нашем старейшем вузе.

Л. ЗИНЧЕНКО, зав. методкабинетом.

Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ от 13.03.87 № 328 о мерах по улучшению материальных и жилищно-бытовых условий аспирантов высших и учащихся средних специальных учебных заведений предусмотрено введение для студентов вузов льготного питания (со скидкой до 50 процентов стоимости обеда).

Студенту - первокурснику

Профсоюзный комитет студентов подготовил Положение «Об организации льготного питания для студентов в Томском госуниверситете», которое было утверждено приказом ректора 24.02.88 г. № 57.

Изложим данное положение.

Положение об организации льготного питания для студентов Томского университета.

1. С марта 1988 г. в университете для студентов I курса очного отделения вводится льготное питание.

2. На льготных условиях студенты обеспечиваются обедом стоимостью 60 копеек, из которых 30 коп. оплачивается за счет стипендиального фонда, а 30 коп. платит непосредственно студент в кассу университета.

3. Питание студентов организуется по талонам единого образца. Ответственность за заказы и обеспечение талонами возлагается на проректора по АХЧ. Талоны действительны во всех столовых и буфетах университета.

4. Реализация талонов студентам производится бухгалтерией университета с 20 по 31 число предшествующего месяца через профгруппы академических групп. В обязанности бухгалтерии входят хранение и учет бланков абонементов, подготовка их к выдаче.

5. Талоны считаются годными после погашения их специальным штампом бухгалтерии, срок годности абонемента на льготное питание определяется календарным месяцем, указанным на каждом из талонов. Не использованные студентами талоны в кассу бухгалтерии не принимаются и внесенные студентами деньги не возвращаются. Исключения из этого правила составляют только студенты, которые по уважительным причинам, подтвержденным документами, не имели возможности посетить столовую. Разрешение на продление срока действия талонов после рассмотрения вопроса в деканате дает председатель профкома.

6. Стоимость месячного абонемента на льготное питание определяется из расчета 6-разового посещения столовой в неделю.

7. Бухгалтерия университета обеспечивает авансирование льготного питания студентов в столовой № 78. В конце каждого месяца комиссия, состоящая из представителей бухгалтерии, университета, столовой № 78, профкома студентов проводит расчеты по льготному питанию на основе актов уничтожения использованных талонов.

8. Порядок получения талонов: профгруппы ежемесячно по определенной форме составляют поименные заявки от группы на получение талонов. Заявки утверждаются профсоюзным бюро, а затем (с 17 по 20 число) профкомом студентов. Профгруппы по ведомостям-заявкам обеспечивают сбор всех денежных сумм и вносят их в кассу университета, а с 20 по 31 число каждого месяца по ведомости прилагаемым к ней приходным ордером из кассы о доплате денег получает талоны в бухгалтерии университета.

Какие же цели предусматривает введение льготного питания?

Во-первых, регулярность питания студентов, а значит, профилактику борьбы с желудочно-кишечными заболеваниями. Кстати, в вышеуказанном постановлении рекомендуется вводить льготное питание в первую очередь по медицинским показаниям.

Во-вторых, эта форма питания направлена на улучшение социального обеспечения студентов, ведь студент при стоимости обеда в 60 коп. будет теперь платить за него только 30 коп. Остальные 30 коп. будут оплачены из средств университета.

Почему льготное питание вводится только для студентов I курса?

Для университета эта форма нова, и нужен срок, чтобы отработать все моменты в этой системе. Студентам-первокурсникам приходится наиболее трудно (после домашнего режима) в новых условиях.

В дальнейшем планируется распространить эту форму питания для студентов всех курсов, но тогда возможно будет по курсам не 100-процентное обеспечение талонами (а, скажем, 70 или 80 процентов). Все будет зависеть от суммы той части стипендиального фонда, которую можно будет расходовать на льготное питание, стоимости талона (ее можно увеличивать до 90 коп.) и от потребностей студентов.

Т. УДОД, председатель профкома студентов.

ФРИСТАЙЛ? ФРИСТАЙЛ!

...Аксель, затем сразу же переворот и после короткой дорожки шагов — «колесо» с падением в шпагат.

Как вы думаете, что это такое — художественная гимнастика, фигурное катание? А может, акробатика?

Для тех, кто в первые дни весны побывал на лыжном комплексе «Спартак», дать правильный ответ не составит большого труда. Да, это фристайл!

Как видите, различного рода кулбиты с успехом могут выполняться не только на мягких ковровых дорожках теплового спортзала, но и на заснеженных горных склонах. От спортсменов здесь требуются не меньше мужество, ловкость и сноровка. Причем эти качества присущи не только взрослым мастерам, но и обыкновенным ребятам.

Вот для таких-то юношей и девушек и проводились в Томске первые Всесоюзные юношеские соревнования ВФДСО профсоюзов по фристайлу. Широка была география турнира. Наряду с томичами в нем приняли участие фристайлисты из Москвы, Ленинграда, Киева, Ташкента, Чусового, Алма-Аты и других городов страны.

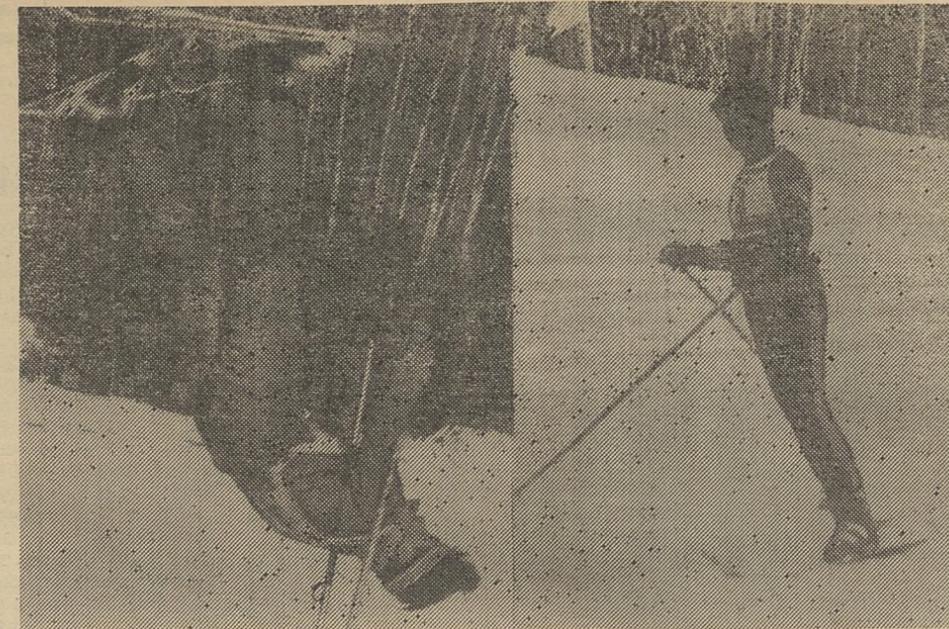
Мы подъехали к месту соревнований в тот момент, когда спортсмены проводили предстартовую разминку. Тренеры давали последние указания. Судья-информатор объявлял фамилии участников и их стартовые номера.

Сверкающий на солнце снег, легкий морозец, яркие краски спортивных костюмов — все создавало праздничную атмосферу. В этот день разыгрывались призовые места во втором виде программы —

балете. Этот вид требует от фристайлистов особой артистичности, легкости движений, чувства ритма (балет проходит под музыкальное сопровождение). Но балетная композиция — это не просто грациозное скольжение на лыжах. Это еще и набор сложных технических элементов; ведь при оценке программы судьи особое внимание уделяют технике спортсмена.

На старте Таня Новикова, одиннадцатилетняя девочка из Ленинграда. Когда диктор объявлял о возрасте спортсменки, среди зрителей раздались аплодисменты. И хотя ее программа не отличалась сложностью и мастерством исполнения (все-таки 11 лет), но своим стремлением не затеряться среди более опытных соперниц, желанием понравиться тоmsкому зрителю Таня завоевала симпатии сибиряков. И пусть оценки были невысоки, верится, что главные победы юной ленинградки еще впереди. Мы с нетерпением ждали участницу под номером 58 — Светлану Солдатову. Света — студентка юридического факультета ТГУ. И каково же было наше разочарование, когда мы узнали, что неожиданная травма не позволила Солдатовой принять участие в лыжном балете! А ведь накануне она неплохо выступила в могуле (скоростной спуск по бугристой трассе) и сохраняла шансы на успех в общем зачете. Не повезло!

Тем временем ее более удачливые соперницы продолжали испытывать судьбу. Надо отметить, что наряду с откровенно слабыми выступлениями, которыми нет-нет, да и огор-



рачали девушки, мы по достоинству смогли оценить хорошие композиции киевлянки Д. Грищенко, ленинградки А. Черемных, которые заняли в итоге соответственно второе и третье места, а также Л. Удодовой, О. Сиренко из Чирчика и И. Кузьминой из Ленинграда.

Уступая девушкам в грациозности движений, артистичности исполнения, парни делают основной упор в программе на сложные технические элементы — различные подъемы, перевороты, наблюдать за которыми было, по крайней мере для нас, одно удовольствие. Отлично «откатал» свою программу С. Шуплецов из г. Чусового, накануне победивший в могуле. Он поразил всех оригинальной хореографической подготовкой, отточенным мастерством при исполнении трудных элементов композиции.

Особое значение в этих условиях приобретала психологическая подготовка участников. Лучшей она оказалась у М. Валуева из Москвы, который и занял первое место. Еще два Михаила —

томичи Нестеров и Лыжин — в могуле заняли соответственно второе и третье места, но вот в балете выступили неудачно. Особенно огорчил болельщиков Миша Лыжин, получивший оценки ниже одного балла при общей десятибалльной системе. Фиаско томичей в балете было неожиданностью, ведь Нестеров и Лыжин — спортсмены, имеющие определенный опыт выступлений в соревнованиях высокого ранга.

Зато на следующий день наши земляки полностью реабилитировали себя в заключительном виде фристайла — акробатических прыжках.

Лыжная акробатика — самое захватывающее действие во фристайле. С замиранием в сердце следим, как спортсмены на огромной скорости взмывают вверх, успевают сделать сальто и стремительно падают к подножию горы.

Не каждому удавался прыжок. Кто-то падал, кто-то вместо заказанного элемента исполнял другой, получая за это нулевые оценки. «Опять неудача!» — с горечью воскликнули девушки позади нас, когда Миша

Шмурак из Киева сорвал сальто в группировке. В этот момент Миша Лыжин выполнял прыжок «бланж» — сальто прогнувшись. Томич получил за него самые высокие оценки судей, тем самым все-таки доказав, что звание чемпиона РСФСР он носит не случайно. На этих соревнованиях из томских ребят именно Михаил выступил наиболее успешно. Он уже пятый год занимается у Д. Карташова, который и основал в 1983 году секцию фристайла. Учится Лыжин в восьмом классе средней школы № 4. Несмотря на молодость, он уже известен в кругах специалистов. Как знать, может на Олимпиаде в Альбервилле мы увидим его в составе главной команды страны.

Фристайл очень молод. Сейчас это спорт школьников и студентов, и поэтому будущее за ним. Как знать, может и ты, читатель, дополнишь в скором времени ряды томских фристайлистов.

**Л. КАРАТЫГИН,
А. АНТОНОВ,
студенты отделения журналистики ТГУ.
Фото Л. Каратыгина.**

Любителям прекрасного УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Заканчивается чтение цикла лекций факультета изобразительного искусства межвузовского университета искусств.

Предлагаем вашему вниманию:

19.03.88 г., 20.30. Знакомство с русским искусством в экспозиции музея. Цикл «Сокровища изобразительного искусства и формирование нравственного облика современника».

20.03.88 г., 16.00. «Предметный мир в изобразительном искусстве».

17.00. — Встреча на выставке с гл. художником Лучановского стекольного завода Ф. Яхниним.

22.03.88 г., 20.30. Цикл «Художественная жизнь Томска».

29.03.88 г., 20.30. «Мир искусства» и борьба направлений в конце XIX — начале XX веков.

17.04.88 г., 10.00. От сюжета к художественному образу.

17.00. — Встреча с народным художником РСФСР Ал. Шумилиным.

24.04.88 г., 18.00. Проблема современности в изобразительном искусстве.

15.05.88 г., 16.00. Зрительская конференция по экспресс-выставке группы молодых московских художников.

Лекции читаются в художественном музее. По всем вопросам обращаться по телефону 2-53-89, отдел пропаганды художественного музея.



В начале марта в актовом зале университета собрались любители иностранных языков — студенты филологического факультета. Проводился день полиглота. Каждая группа подготовила свою программу, которую оценивало компетентное жюри из представителей кафедр иностранных языков.

Яркие национальные костюмы, исполнение народных песен, веселые инсценировки сказок, блюда разных



стран и даже конкурсы прелестных «манекенщиц» — все было на этом празднике.

Все выступления по достоинству были оценены строгими судьями: никто не остался без призов. Главный же приз, который унесла студентка с дня полиглота, — это хорошее настроение, заряд бодрости на неделю и желание более углубленно заняться изучением иностранного языка.

**Л. БАЛХАШКИЙ,
Фото А. Утягикова.**

Праздник старинного танца

В клубе любителей камерной музыки при Доме ученых был проведен вечер для учащихся музыкальных школ. Юные музыканты стали и слушателями, и исполнителями. Рассказ о танцах, которые вошли в старинную сюиту, вела художественный руководитель клуба виолончелистов Томского симфонического оркестра И. Н. Барковская.

В танцах разных народов отразились разные стороны их жизни, характера и темперамента. Из глубины веков дошли до нас названия таких танцев, как гальярда, аллема-

нда, сарабанда и другие. Со временем на основе танцевальных ритмов появились музыкальные сочинения, созданные специально для слушания: инструментальные пьесы, сюиты, отдельные части сонат и симфоний и, конечно, на основе танцев создаются балеты.

Главными участниками сюиты были аллеманда, куранта, сарабанда и жига. Позднее в нее вошли новые танцы: бурре, гавот и «король» танца — менуэт.

В концерте прозвучали танцы И.-С. Баха, Г.-Ф. Генделя, В.-А. Моцарта, Бема, Крегера, Глюка и

Гарлицкого. Основными участниками концерта были учащиеся музыкальных школ А. Кутузов, О. Козицина, Я. Цхай, Е. Попова, О. Матвеевко, С. Кужелева.

Все ребята играли очень хорошо, музыкально и артистично. Хочется выразить слова благодарности их преподавателям, которые неустанно приобщают детей к миру звуков и прекрасного.

В концерте принимали участие и артисты симфонического оркестра.

**С. ШИФРИС,
ст. преподаватель
ТГУ, президент клуба камерной музыки.**

Внимание, студент!

В университете начнется анкетный опрос, касающийся ваших преподавателей. Результаты его дадут информацию для формирования оценки деловых и личностных качеств педагога. Отнеситесь к этой работе предельно внимательно и

ответственно. Ни в коем случае не экономьте время за счет тщательности и добросовестности.

Ни в коем случае не следует распространять через малонадежных помощников, допускать разбрасывание частично выписанных анкет в ауди-

ториях. Не забывайте, речь идет о людях.

Результаты опроса будут использованы для формирования каждого преподавателя о реакции студенческой аудитории на его работу, информации администрации факультета о результатах опроса по факультету в целом, они будут учтены при проведении аттестации и конкурсного избрания преподавателей.