

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОБЛАСТНОГО ОКТЯБРЬСКОГО
РЕВОЛЮЦИОННОГО И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

За советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

№ 11 (1923)

четверг

24

марта

1988 г.

Цена 2 коп.

В парткоме ТГУ

16 марта состоялось очередное заседание парткома ТГУ. Заслушав и обсудив доклад проректора по учебной работе ТГУ В. Д. Филимонова о работе методического совета ТГУ в условиях перестройки, партийный комитет отметил, что по ряду направлений методическим советом ведется большая работа и достигнуты определенные полезные результаты. Вместе с тем в работе методсовета имеются и существенные недостатки. Невысоким остается уровень организационной работы, отсутствует план развития методической работы в университете, не утверждено положение о методсовете ТГУ, низка посещаемость заседаний членами совета, работа его слабо освещается в прессе, коллектив университета о ней информирован недостаточно, решения совета редко доводятся до исполнения, методическая работа в университете не координируется, в значительной степени проводится стихийно и является малопрестижной, недостаточен уровень научного руководства методической работой как со стороны совета, так и кафедры педагогики и психологии. Достижения лучших преподавателей-методистов профессионально не обобщаются, их опыт не становится достоянием педагогического коллектива университета. Не разработаны критерии оценки методической работы как отдельными преподавателями, так и коллективами кафедр и факультетов, уровень состояния методической работы на кафедрах и факультетах не оценивается и недостаточно учитывается действующими условиями социальности.

ПАРТИЙНЫЙ КОМИТЕТ ПОСТАНОВИЛ:

1. Проректору по учебной работе коммунисту В. Д. Филимонову принять меры к повышению эффективности работы методического совета по организации учебно-методической работы, научно-методической работы на факультетах и кафедрах.
 2. В связи с возросшей сложностью и значимостью методической работы в условиях перестройки учебного процесса поручить ректорату рассмотреть возможность организации на базе имеющихся учебных и научных подразделений соответствующего профиля НИИ методов обучения, рассмотреть вопрос об источниках финансирования, тематике исследований и научном руководстве лаборатории.
 3. Для придания большей организованности и ответственности в работе методсовета предусмотреть в положении о методсовете ТГУ его избрание и подотчетность совету университета. Рекомендовать председателем методсовета коммуниста профессора Ф. П. Тарасенко, считать его работу в совете важнейшим партийным поручением; партбюро ФПМК освободить Ф. П. Тарасенко от других поручений.
 4. Ректору (коммунист Ю. С. Макушкин) и профсоюзному комитету (коммунист В. Е. Хохлов) уточнить условия социалистического соревнования учебных и научных подразделений университета в 1988 году, придать больший вес и значимость научно-методической и учебно-методической работе в условиях социалистического соревнования кафедр, лабораторий и факультетов и НИИ, в том числе и в связи с внедрением ЦИПС.
 5. Партбюро факультетов существенно усилить внимание к организации и состоянию методической работы в университете, чаще давать материалы в печать о лучших преподавателях-методистах.
 6. Контроль за выполнением постановления возложить на члена парткома А. И. Летувиныкина.
- Партком заслушал и обсудил отчет секретаря партбюро НИИ ПММ А. А. Глазунова о состоянии организационной и идеологической работы в парторганизации института. Состояние организационной и идеологической работы в парторганизации НИИ ПММ признано удовлетворительным.

Реконструкция главного корпуса университета идет полным ходом. Как и раньше, она ведется со значительной помощью студентов, преподавателей, сотрудников ТГУ. В настоящее время заканчивают свою работу исторический и философский факультеты, эстафету у них готовится принять ГГФ. Серьезную помощь в выполнении штукатурных работ оказали студенческие строительные отряды ЭФ «Гелиос», «Оптимум» и «Катюша». Со вторника к ним подключился ССО «Альфа» (ХФ). Одновременно по предложению комитета комсомола проводятся субботники, в которых участвуют бойцы ССО. Неплохо поработали отряды «Стремительный», «Надежда», «Экзитон».

В итоге двухэтажная часть северного крыла готова к сдаче. Сейчас уже активно ведутся отделочные работы. Одна-

УДАРНЫЕ СТРОЙКИ ТГУ — ПОД КОНТРОЛЬ «ЗСН»

КАК ДЕЛА, СТРОЙКА?

но настораживает недельное отставание от планового графика. Но, как бы то ни было, к 1 июня реконструкция этого объекта должна быть закончена. Нельзя забывать, что летом ТГУ будет отмечать две юбилейные даты — 100-летие со дня открытия ТГУ и 100-летие со дня рождения В. В. Куйбышева.

Еще не завершена ремонт северного крыла, а уже начался демонтаж южного.

— Основная задача на данном этапе, — считают А. В. Комарчев, член парткома ТГУ, курирующий реконструкцию главного корпуса, и Ю. М. Елистратов, зам. начальника штаба по рекон-

струкции главного корпуса, — скорейшее выполнение всех тяжелых неквалифицированных работ на южном крыле.

Для достижения этой цели партком, профсоюзные и комсомольские организации обратились с просьбой к студентам, сотрудникам, преподавателям ТГУ оказать помощь в реконструкции главного корпуса в виде разовых выходов на субботники и воскресники. Заработанные деньги решено перечислить в фонд развития пионерского лагеря «Рубин». Просьба не осталась без внимания. По предложенному подразделением графику проведения субботников ряд подразделений и фа-

культетов принимает участие в работе на южном крыле. Весь объем работ — отбивка штукатурки, разборка перегородок, вскрытие настла полов и выброс засыпки — необходимо выполнить до конца этой недели с тем, чтобы ССО смогли затем приступить к демонтажу старых и монтажу новых перекрытий.

Сейчас уже можно подвести некоторые итоги первых субботников. Очень большой объем работ сделан коллективом НИИ ПММ. К сожалению, некоторые факультеты (ММФ, ЮФ, ЭФ, БПФ) оказались менее организованными.

А. ЕРОФЕЕВ.

РЕПЛИКА

«БРЕВНЫШКО НА ПЛЕЧО...»

В НИИ ПММ на ближайшие выходные (26, 27 марта) объявлен субботник на главном корпусе ТГУ. В прошлом году мы участвовали в подобном мероприятии и, впрочем, показали себя неплохо.

Можно снова принять призыв к ударному труду на веру, но восьмидневный опыт работы на северном крыле в феврале убеждает в том, что нашим чувством долга элементарно злоупотребляют. Судите сами: командой в 20 человек мы два дня с лишним таскали керамзит по лестницам (а это не нынешние марши)

на второй этаж и даже по коридорам. Ну, почему бы не поставить транспорт, ведь это не последний коридор мы засыпали, да и народу потребовалось бы гораздо меньше. Однако прораб (или мастер) ответил, что транспорт можно достать только через тов. Зоркальцева, а вас и 50 человек пришло.

Или предстояло нам отдолбить бетонный пол. Дали отбойный молоток, с помощью которого 3 человека за пару часов сделали 5-ю часть работы. К несчастью, сломалась пика молотка. Но-

вой не оказалось (наверное, их тоже выдают только за подписью тов. Зоркальцева). Но нам не поленились показать, как это надо делать ломиком. Точнее, изобразили, потому, как представитель строителей руки ломиком не осквернил. Все, как в знаменитой репризе артиста Никулина про «бревнышко»: «Бревнышко на плечо и...». В итоге мы и следующая смена (тоже 20 человек) долбили пол неделю.

Анологичное отношение к «помощникам» и у рядовых строителей: засыпали керамзитом коридор, а рабочие его выгребают

на подсыпку в туалеты — вам, мол, все равно.

В один из дней место нашей работы посетила высокопоставленная многочисленная (в нашу бригаду) делегация. Попросила не пылить, осмотрела все и ушла. А может быть, они больше бы увидели, если бы заинтересовались нашим мнением?

Пока же вывод один. У строителей потребительское отношение к «помощи», стремление решить вопрос не техникой, а числом. Университетский штаб труда тоже не обременяет себя организацией технологически управляемых работ.

О. КАДИЕВ,
научный сотрудник
НИИ ПММ.



По традиции весной проходят олимпиады по общественным наукам. В этом году они посвящены 100-летию со дня открытия Томского госуниверситета.

Студентам предлагается высказать свои мнения, суждения, предложения по ряду злободневных, остроактуальных проблем современности и истории.

Дерзай, студент! Удачи тебе!



Военная подготовка — по новой системе

События последних дней внесли существенные коррективы в положение, сложившееся в связи с инцидентом на военной кафедре. Несмотря на то, что в ТГУ работала компетентная комиссия, состоящая из представителей Минвуза

СССР, министерства обороны СССР, ответственного работника ЦК КПСС. Комиссия изучила состояние военной подготовки в ТГУ, приняла предложения студентов по оптимизации системы обучения военному делу. В ТГУ вышел приказ

ректора об организации военной подготовки студентов. Предлагаем его вашему вниманию.

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. К военной подготовке в весеннем семестре 1987/88 учебного года привлечь студентов 4-х

курсов всех факультетов методом военного дня, подготовку проводить в соответствии с ранее утвержденным расписанием дня в определенные для факультетов дни.

2. Установить начало учебных сборов в войсках для студентов всех

факультетов 17 июня 1988 г.

3. Деканам факультетов в дни военной подготовки студентов IV курсов к другим занятиям, сдаче зачетов и экзаменов, защите курсовых работ не привлекать.
4. Занятия по военной подготовке на II и III курсах ФФ, РФФ, ФТФ, ФПМК, ММФ продолжать в прежнем порядке методом одного дня в неделю.

5. Начальнику военной кафедры т. М. Л. Рыкову разработать и представить на утверждение проект приказа, регулирующего распорядок прохождения военной подготовки студентами II и III курсов ИФ, ФилФ, ФсФ, ЮФ, ЭФ, ГГФ, ХФ, БПФ на четвертом году обучения в университете.

Ю. С. МАКУШКИН,
ректор университета,
профессор.

Внесены поправки

С января 1988 г. идет обсуждение проекта Положения о самоуправлении в студенческих общежитиях ТГУ. Проект был обсужден на собраниях во всех общежитиях ТГУ, вносились поправки на страницах газеты «ЗСН» и непосредственно на собраниях.

По предложениям многих студенческих активов решено предлагаемый проект положения о студенческом самоуправлении принять как рекомендацию к организации последнего, на основании которых каждый студенческий совет совместно с профкомом и комсомольским бюро, проживающие в общежитии, составляют положение о студенческом самоуправлении с учетом специфики факультета (факультетов), общежития в целом.

Студенческим профкомом до 28 марта будут размножены «Рекомендации по организации студенческого самоуправле-

ния в общежитиях ТГУ» и розданы всем студсоветам и профбюро.

На основании этих рекомендаций всем студсоветам совместно с комсомольским и профсоюзным активом следует разработать положение о студенческом самоуправлении в общежитии № и представить в профком студентов до 20 апреля для согласования и утверждения.

В процессе обсуждения выяснилось, что подавляющая часть студентов не понимает, что такое самоуправление в общежитии, и сводит его, в основном, к хозрасчету. Самоуправление — это организация всех сфер жизни студенчества в общежитии непосредственно самими студентами.

Больше всего изменений и дополнений было внесено в раздел «Конкурсная система поселения студентов» и «Контроль за деятельностью административно-хозяйственных служб». Эти ра-

зделы мы публикуем полностью, остальные поправки и дополнения внесены сразу непосредственно в проект Положения.

Пункт VI. Предлагается следующая редакция. Студенческие советы общежитий утверждают кандидатуры обслуживающего персонала, принимаемого на работу, заслушивают их отчеты на своих заседаниях, проводят аттестацию совместно с администрацией студгородка.

Председатели студсоветов проводят еженедельные планерки с работниками административно-хозяйственных служб в общежитии, на которых планируется объем работ на предстоящую неделю, подводятся итоги сделанного. По требованию студсоветов общежития некоторые ставки, занимаемые обслуживающим персоналом общежития, могут передаваться в распоряжение студсоветов на условиях,

согласованных с профкомом студентов и администрацией студгородка.

Пункт V. Конкурсная система поселения студентов.

Количество мест в общежитии распределяется между факультетами в апреле-мае профкомом студентов совместно с комитетом ВЛКСМ и объявляется в приказе ректора.

Количество мест, предоставляемых каждому факультету, зависит от общего числа иногородних студентов ТГУ, нуждающихся в жилье.

По результатам смотроконкурса «На лучшую постановку работы факультета в общежитии» победители награждаются дополнительными местами, количество которых определяется общественными организациями ТГУ.

Жильцы лучших комнат в общежитии за год селятся в полном составе (за счет фонда факультета). Конкурсная комиссия имеет право выделить дополнительные места лучшей группе факультета за год. Поселение студентов II, III, IV, V курсов проводится с

учетом санитарных норм. Иногородние студенты первого курса полностью обеспечиваются общежитием. Иногородние студенты, находящиеся в академическом отпуске, включаются в число нуждающихся. Для их поселения на факультете должен быть выделен жилой фонд.

Иногородние студенты (семейные), проживающие в Томске с семьей, в число нуждающихся не включаются, но в случае необходимости они могут претендовать на предоставление временного койко-места для каждого супруга, а также для поселения студенческих семей на каждом факультете сроком на 1 год выделяются 1—3 комнаты. Преимущественное право на получение комнаты в общежитии предоставляется студентам одного вуза, занимающимся общественной работой, имеющим детей.

В список поселяемых не включаются студенты, лишенные права поселения в общежитие в текущем году.

Для распределения мест в общежитии на каждом факультете создается

конкурсная комиссия в следующем составе: председатель комиссии — председатель профбюро факультета. Члены комиссии: зам. декана по работе в общежитии, секретарь комсомольского бюро, председатель ЖБК профбюро, старосты этажей, председатели санитарных комиссий этажей, где проживает факультет, председатель студсовета, комендант.

Перед началом учебного года студенты, нарушающие правила проживания в летний период (не сделавшие ремонт комнат, нарушающие дисциплину), исключаются из списков на поселение решением профкома, комитета ВЛКСМ и дирекции студгородка.

Поселение, переселение студентов в течение учебного года осуществляется профбюро по согласованию с профкомом студентов.

В случае изменения состава комнат в течение учебного года профбюро имеет право в отдельных случаях:

1. Поселить в комнату новых жильцов.
2. Расселить старый состав в новые комнаты.

КАЗАЛОСЬ, что энергия студентов, накал страстей способны разрушить стены актового зала. Ораторы, напрягая свои голосовые связки, ратовали за расширение студенческих прав. Выказывалось столько неожиданных оригинальных идей, проектов, суждений, мнений, порой противоречивых и категоричных, что голова шла кругом.

Вот такие дебаты разгорелись в прошлом году на апрельской конференции комсомольцев ТГУ. Тогда кто-то предложил выбрать студентов в ученые советы. Это, что называется, была инициатива «снизу», а уже осенью 1987 года в соответствии с приказом министра высшего и среднего специального образования на всех отчетно-выборных комсомольских конференциях факультетов выбирали студенческих представителей в ученые советы университета и факультетов. Выбирали тех, кого знали и уважали все, — от первокурсника до дипломника.

ИТАК, дверь, за которой решались дела университета, открылась для студентов. Поистине у нас происходят коренные преобразования и изменения, ведь еще лет пять назад такое вряд ли было возможным. Поэтому наш интерес к тому, как чувствуют себя студенты в учебном совете университета, вполне объясним и закономерен. Какая роль отводится им — главных действующих лиц или массовки? Как ведут они себя на заседаниях — пассивно наблюдают или активно участвуют? Эти вопросы отнюдь не праздные. Ответив на них, мы получим реальную картину положения студенческих представителей в учебном совете.

— Студенты так же, как и преподаватели, могут обсуждать доклады, вносить предложения, задавать вопросы, ставить свои проблемы на обсуждение, избирать по конкурсу, принимать решения, — поясняет А. С. Петров, проректор по науке.

А как оценивают свои возможности сами студенты?

Людмила Антошук, 1352 гр. ФилФ: Я пока не знаю, зачем мы там нужны. Думаю, и другие тоже смутно представляют себе свои обязанности как членов совета. Выбирать по конкурсу? У нас нет ни опыта, ни знания сути дела. Разрабатывать опять какое-то студенческое самоуправление, как предлагает Н. Волович? По-моему, ненужная затея. Ставить свои студенческие вопросы? Разумно, но сами студенты, члены совета, не знают толком, чего они хотят от учебного совета. Совместных заседаний пока было мало, но мне показалось, что там занимаются только разговорами — дела нет.

Борис Лалетин, 142 гр. БПФ: Студенты в учебном совете — это, конечно, шаг вперед по сравнению с тем, что было. Да, мы можем заявить о наших интересах, но отсто-

ять их не всегда возможно, ведь нас только 25 процентов.

Андрей Подпорин, 544 гр. ФФ: Студенческая фракция в совете не должна противопоставлять себя преподавательской, т. к. объединение всегда полезно. Участие в учебном совете ТГУ дает общее представление

о жизни университета. Безусловно, мы не можем в понимании всех проблем подняться до уровня ректора, но надо стараться вникать во все. С другой стороны, ректорат, ученый секретарь должны сделать доступным круг вопросов для нас. Но проявлять заинтересованность только в студенческих вопросах — несправедливо по отношению к другим членам совета.

ДА, разные точки зрения. Но есть Дуних общее — тревога, порой переходящая в скепсис, что вместо дела они занимаются в учебном совете одними разговорами. Когда шли выборы, предполагалось, что с участием студентов интересы студенческих масс будут представлены полно, что заседания совета станут более демократичными и такими же будут решения. Так думали не только студенты...

— Когда я впервые встретилась с ребятами, членами совета, — говорит ученый секретарь университета Н. Ю. Бурова, — то обрадовалась. Они высказывали интересные мысли, умело обосновывали свои предложения и мнения, держались свободно. Ну, думаю, заседания теперь будут совсем другими. Однако...

Однако на первом совместном заседании студенты никак себя не проявили. Это объясняется психологическими факторами. Во-первых, нужно время для адаптации. Во-вторых, вопросы, предлагаемые к обсуждению, были за рамками компетенции студентов. Вообще, эта проблема будет стоять до тех пор, пока студенты полностью не освоятся, не станут хорошо ориентироваться в многообразной жизни университета. Другими словами, все приходит с опытом. В-третьих, кое-кто не может преодолеть психологический барьер. Дистанция — «преподаватель — студент» — настолько большая, что даже сейчас, когда все настойчивее и настойчивее говорят о неформальных отношениях между преподавателями и студентами, преодолеть и сократить ее трудно.

ОДНАКО студенты не собираются «спрятаться» за этими факторами. Пример тому — ситуация с именными стипендиями, возникшая на последнем мартовском заседании совета университета.

...Весь сыр-бор разгорелся из-за кандидатуры с химического факуль-

тета, точнее, из-за вопроса, который задали студенты, представители этого факультета: какую общественную работу выполняет Оля Коротаяева? Именно ее предполагалось назначить на ленинскую стипендию. Но ни выступающий начальник учебной части В. В. Лозинский, ни декан ХФ Б. М. Марьянов не могли вспомнить, какое у нее поручение. Четверокурсников А. Поддубного и М. Гершевича, поставивших этот вопрос, поддержали другие студенты. Недовольство вызвало то, что до сих пор вопросы выдвижения решаются келейно, так что студенты факультета порой не знают своих стипендиатов.

Выяснился еще один факт — учебная часть «посчитала нужным» дать «литературную» стипендию имени писателя В. Шинкова студенту... геолого-географического факультета.

— То, что у преподавателей не вызвало никаких вопросов, студенты поставили под сомнение. В том числе принцип выдвижения и распределения именных стипендий по факультетам. Кстати, они могут разработать свой проект положения о ленинской и именных стипендиях. По просьбе студентов окончательное решение вопроса перенесено на следующее заседание, а факультетским советам предложено проработать кандидатуры, — рассказывает Н. Ю. Бурова.

Замечание Натальи Юрьевны о новом положении очень важно, т. к. в действующем записано, что ленинская (именная) стипендия назначается выдающимся студентам за отличную учебу и большую общественную работу. И эта расплывчатая формулировка допускает различные толкования.

— Если по этим критериям подходит Оля Коротаяева, которую знают только третьекурсники как лучшую старосту, — спросил Анатолий Поддубный на заседании учебного совета ХФ, — то почему бы не дать ленинскую стипендию Оле Машинистой, студентке IV курса, которая также отлично учится и вот уже несколько

лет член комсомольского бюро и ее знает весь факультет?

СИТУАЦИЯ со стипендиями выявила еще одну, к сожалению, негативную тенденцию. Некоторые преподаватели до сих пор пытаются говорить со студентами начальственным окриком с позиции своего превосходства. Например, на заседании учебного совета ХФ студенты сразу были поставлены в позицию защищающихся, что само собой разделило преподавателей и студентов на два лагеря.

Не отобьет ли такой подход у студентов охоту выступать? А сказать у них есть что. Ребята думают на заседаниях учебного совета университета обсудить все острые моменты в перестройке учебного процесса. Например, А. Подпорин и А. Сапожников, представители ФФ, хотели бы выяснить, как будет организован экзамен по марксизму-ленинизму. Реально ли объемы таких курсов вместить в один экзамен. Предложили: в составлении билетов должны принять участие и студенты. Б. Лалетин считает, что необходимо поднять вопрос об изменении методики преподавания общественных наук (в первую очередь истории КПСС и политической экономии).

Эти и другие вопросы могут составить программу студенческой фракции. Но положительно решить эти вопросы можно только в том случае, если преподаватели будут союзниками студентов.

Т. ВЕСНИНА,
наш корр.

ОТ РЕДАКЦИИ: В материале фигурируют лишь несколько действующих лиц из числа студентов. Возможно, читателям нашей газеты интересно будет знать всех студенческих представителей в учебном совете университета. Предлагаем список:

1. Борис Лалетин, БПФ 142 гр.
2. Юрий Ламмерт, ГФ 244 гр.
3. Евгений Чепринок, ГФ 241 гр.
4. Оксана Екимова, ГФ 263 гр.
5. Сергей Шашев, ИФ 364 гр.
6. Ирина Роледер, ИФ 363 гр.
7. Владимир Морозов, ММФ 441 гр.
8. Анжела Минеева, ММФ 465 гр.
9. Андрей Сапожников, ФФ 544 гр.
10. Андрей Подпорин, ФФ 544 гр.
11. Елена Янушкевич, ЮФ 652 гр.
12. Галина Рузич, ЮФ 652 гр.
13. Дмитрий Вячистый, РФФ 741 гр.
14. Марк Гершевич, ХФ 842 гр.
15. Анатолий Поддубный, ХФ 842 гр.
16. Людмила Антошук, ФилФ 1352 гр.
17. Лев Сливак, ФПМР 1143 гр.
18. Людмила Антошук, ФилФ 1352 гр.
19. Сергей Ильяшенко, ФФ 1252 гр.
20. Елена Сасенова, ФТФ 044 гр.
21. Валерий Васильев, ФТФ 055 гр.

СТУДЕНТ И ПЕРЕСТРОЙКА

ПОЛПРЕДЫ студенчества

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ



Как оказалось, проблемы, поднятые в статье И. Госсена, вызвали большой резонанс в университетском коллективе. Редакция «ЗСН» предлагает вниманию читателей мнения трех авторов по затронутым вопросам. В следующих номерах мы намерены продолжить дискуссию.

Если акустика в дефиците

Можно ли проводить партийное собрание в бывшей церкви? Такие вопросы не задавались даже в те времена, когда шло закрытие церкви. Как правило, церкви преобразовывались под клубы, а в клубах, естественно, шли концерты, пускалось кино и, конечно, проводились всякого рода собрания и конференции. Правда, некоторые церковные помещения отдавались и под музеи.

Именно так случилось в 20-е годы в Томске, когда в двух церквях разместились краеведческий и зоологический музеи университета. Около 20 лет в бывшей архиерейской церкви размещались экспозиции музея, но после войны произошло несколько событий, которые изменили судьбу этого зала.

В Томске было образовано областное отделение общества «Знание», создан первый в Сибири симфонический оркестр и встал вопрос об устройстве планетария. Краеведческий музей отдал свое помещение в аренду этим организациям. И люди, приходившие на лекции, собрания, конференции (в том числе и партийные), концерты, никогда не думали о том, что все это происходит в бывшей церкви, а просто восхищались великолепной акустикой зала, гордились, что в Томске есть такой уникальный концертный зал, в котором с удовольствием выступали выдающиеся советские музыканты.

Этот пример я привожу не только в доказательство того, что можно проводить партийные и другие собрания в бывшей церкви, но и того, что в Томске уже имеется прецедент, когда зал с великолепной акустикой передавался музеем для лекционных и концертных целей.

Хорошая акустика в наши дни превратилась в дефицит, и обречь великолепный в акустическом плане зал на безмолвие и безлюдье слишком расточительно.

Г. ШАХТАРИН,
научный сотрудник ТГУ.

ОБСУЖДАЕМ ПРОБЛЕМУ

Проблема, поднятая членом паркома ТГУ И. Госсеном, заслуживает всеобщего внимания. Речь идет о духовной культуре и ее месте в вузе и в обществе. Нечего греха таить: сегодняшнему университету до «храма культуры», как, впрочем, и большинству из нас, до эталона интеллигента, ой как далеко! Утеряно, по-моему, университетом немало. Это и всеядность к знаниям, не безразличное отношение к отечественной культуре, высокая гражданственность, личная принципиальность, взаимоуважение и многое другое. Видеть кого-то и что-то бессмысленно. Просто пора развернуться и начинать многое делать на новой реальной основе.

В сущности, автор это и предлагает и, прежде всего, — пересмотреть некоторые аспекты нашей внутренней жизни. К сожалению, не со всем сказанным в статье можно согласиться. Прежде всего, автор уже не в первый раз предлагает вниманию упрощенный анализ кризиса, в котором оказывается певческая культура. Вот и сейчас малоубедительным выглядит утверждение, что от побед «массовой культуры» можно заслониться залом с хорошей акустикой, будь он даже «домашним» и даже с позолотой. Отвергать и противопоставлять всегда проще, а может, нужно оценить и свою работу? Все ли сделано, что возможно? А вдруг, увлекаясь концертной деятельностью, профессиональным представителем (что можно понять), капелла не разобралась в новом студенте, и ей надо сделать еще шаг по усилению организационной работы, скажем, в общежитиях или на факультетах? Создать там маленькие хоры коллективы, предложить подходящий репертуар, показать, как это может выглядеть, и будет жить и та, и другая певческая культура?

Дело не в нехватке «истинных» залов и «истинных» исполнителей, а в том, что на искаженной социальной основе образовался антидуховный иммунитет, с которым и бороться можно только средством всей культуры, включая музеи. В свою очередь, каждый из них, начиная от Эрмитажа и

...И музей — очаг культуры

до нашего зоологического, специализированы и, следовательно, если руководствоваться словами И. Госсена, не могут претендовать на размещение в «храмах». Как же при таком подходе защититься от бескультурья, к чему призывает статья, если в ней культура делится на общую, первосортную, и какую-то «специализированную», естественно, надо понимать — второсортную? Вряд ли при таком понимании сути проблемы капелле удастся решить свои и общие задачи, реализовать тот скорострельный аванс, который связан с камерным залом. Естественно, что аванс выдать легче, куда сложнее создавать и совершенствовать систему.

Кстати, у всех самодеятельных коллективов, включая спортивные, есть защитники и покровители, а у музеев, кроме самих заведующих, не оказывается никого. Нужды всех музеев, включая даже самые крупные — зоологический, археологический, палеонтологический, микробиологический, и гербария никогда серьезно не рассматривались. А ведь они не музеи о прошлом, а учебные базы. Наконец, в 1982 г. было принято постановление ЦК КПСС об улучшении работы музеев, а в 1988 г. введена новая вузовская специализация «музееведение». Они-то и гарантируют правильное развитие музеев, в том числе и Томского университета, и с этим нельзя не считаться. Вот тут-то, вслед за И. Госсеном, уместно вспомнить вновь Тартуский университет и его отношение не только к певческой культуре, но и к зоологическому музею.

Это не менее образцовое, чем актовый зал, помещенье и далеко не напоминает тот аудиторный фонд, который нам предлагают для музея. Что же касается выступления европейской музыкальной элиты, то ее привлекает не актовый зал университета, а элитарность самого Тарту и другое толкование было бы неправильным.

Вот поэтому проблему Томского университета куда больше, чем забота только о культуре и внедрении новаций. Ему не-

обходимо постоянно вспоминать и о главных задачах — создании более серьезной базы обеспечения учебного процесса, до которого, если говорить откровенно, в широком размахе преобразований руки не всегда доходят. Зоологический же музей — учебная лаборатория биологов, отчасти географов, а есть еще «мед» и «пед», и СПТУ со школами, и техникумы, и иногородние. Все здесь получают и знания, и уроки патриотизма, причем далеко не местного масштаба. А запустить это богатство в оборот на полную катушку не можем уже какое десятилетие, хотя стоит теперь человек буквально в метре перед пропастью экологического кризиса, а низкая экологическая культура мешает отойти. Ныне же народившееся его потомство будет находиться уже в сантиметрах!

Поэтому решение проблемы музеев, на первом этапе территориальной, нуждается в более заинтересованной основе, без чего университет, как просветитель, далее не состоится.

Тут в самый раз вспомнить, что площади зоологического музея все уменьшаются. И сегодня ему вместо более 538 кв. м. предлагают всего 413 кв. м. менее удобных площадей, хотя еще недавно Ю. С. Макушкин определил их как площадь только для выставочного зала, сохраняя хранилище на хорах (III этаж). Ведь для того, чтобы музей мог хранить свои богатства и нормально функционировать, ему надо, помимо площади, еще не менее 6 изолированных помещений, чего не предполагает нынешний проект. Уповать на площади подвалов, учитывая специфику его коллекций, не реально и запрещено всеми инструкциями.

Мы предлагали варианты переселения как в северное, так и в южное крыло, но они, как и предложение о занятии вновь конференц-зала с музеем археологии и выходом на III этаж, оказались неприемлемы. Главный же аргумент музея и неприятель переселения всегда были связаны целиком с отсутствием в ТГУ более

подходящих помещений, которые бы обеспечили ту же зрелищность, удобство размещения и условия хранения от воздействия пыли, света, перепада температур: соблюдали бы санитарные нормы для коллекций, посетителей, работников и многое другое.

Правда, если быть справедливым до конца, то сегодня площадки для нормального показа тоже не хватает, и мы давно рассчитывали еще на конференц-зал. Ведь законы показа животных и эстетики такого показа специфичны. Эти объекты требуют большого объема и пространства, и даже специализированного помещения. Наконец, есть свод инструкций по условиям хранения, которые надо выполнять: чай, не с шубой плохого хозяина имеем дело, а с национальной ценностью. Фонды музея входят в единый музейный фонд страны. Поэтому и многим другим надо бы понять больше ответственности за музей, т. к. он далеко не абсолютная собственность университета. И далеко не безразлично, в каких условиях будет вестись пропаганда о природе из его стен. Вот поэтому спортивность заведующего не более как мильный музьяр, и его блескучесть автору статьи не следовало бы подчеркивать, если он искренне заботится о культуре, а не своем родном «ведомстве».

И вообще в распределении площадей много такого, чего общественность так и не знает. Поэтому обвинять музей в неконструктивности просто неуместно. Конструктивность будет лишь тогда, когда капелла и все, кто заинтересован в переселении музея, проникнуты его заботами. Выходов немало — от размещения в главном корпусе до собственного здания и включения в проектирование в корпусе молекулярной биологии. Мы думаем, что общественность университета поддержит нас в том, что ухудшать состояние музея непозволительно.

С. МОСКВИТИН,
заведующий зоологическим музеем.

ного общения актера и зрителя.

И еще одна проблема: посещаемость. Известно, что играют спектакли не раз, а по нескольку лет. Собирают каждый раз полный зал — невозможно. И хотя каждый год в университет приходят новые студенты, в зале — 70—100 зрителей, а ощущение такое, как будто зал совершенно пуст (занята лишь 1/9 всех мест). Отсюда впечатление, что в театре... никто не ходит.

Встает вопрос: рационально ли играть повторные спектакли в таком огромном зале? Ведь те же сто зрителей в малом — уже больше половины мест.

Кроме того, использование малого зала позволяет играть спектакли гораздо чаще, а значит, повысит и качество спектаклей.

И. ЕЖЕЛЕВА.

«Как мы используем наше богатство?»

«ЗА СОВЕТСКУЮ НАУКУ» № 3 от 21 января 1988 года

Народный театр — «ЗА»

Всем известно, что в университете есть прекрасный актовый зал, рассчитанный на 900 мест, однако все чаще заговаривают о малом зале, где сейчас находится зоологический музей. В чем причина?

Об акустических достоинствах малого зала четко и убедительно сказано И. И. Госсеном («За советскую науку» от 21.01.88.). В необходимости малого зала для капеллы и ансамбля скрипачей сомнений нет. Давайте поразмышляем, что означает малый зал для народного театра.

Первая проблема любого театрального коллектива — репертуар. Сцена актового зала, на которой идут спектакли, рассчитана на масштаб-

ные постановки. Маяковский, Лавров, Вишневский — эти драматурги созданы для большой сцены. Стройся репертуар на их пьесах, речь о малой сцене и не зашла бы, но... Чтобы пьеса была поставлена, необходимо, по меньшей мере, два условия: наличие необходимого актерского состава и интерес зрителей. И если о зрительском восприятии можно судить лишь по окончании работы, то первое условие в данный момент для театра, увы, неразрешимо.

Пьесы этих драматургов рассчитаны на большую труппу, где преобладают актеры-мужчины. В театре же обычно играет 15—20 человек, три четверти которых составляют представительницы

слабого пола. Что же делать, если по объявлению: «Народный театр университета приглашает юношей принять участие в новой пьесе», приходят 25—30 девушек? (и это беда не только театра ТГУ).

Итак, выбирается пьеса, соответствующая составу коллектива. Пьеса камерная, исследующая психологию человека, его чувства, эмоции, внутренний мир. Пьеса, рассчитанная на доверительный разговор со зрителем. Вот тут-то и возникает вторая проблема: материал приходит в противоречие с условиями, в которых его играют. Сцена большого зала, идеально соответствующая героическим пьесам, разрушает возможность доверитель-

Увы, праздничная женская тематика в последнем выпуске стенгазет не выдерживает никакой критики. Стандартное поздравление или стихотворная цитата после титула, однообразные интервью с преподавателями (Ваш идеал женщины... Что вы пожелаете прекрасной половине и т. п.) и набор афоризмов о женщине — вот, пожалуй, и все, что посвятили весеннему празднику большинство стенгазет. То ли среди членов редколлегий преобладают девушки и славы свой женский пол им показалось неудобным? То ли бурные события вокруг военной кафедры заглохли празднование 8 Марта. То ли мы просто разучились говорить взволнованно и в то же время нежно, потеряли интонацию восхищения ее Величеством Женщиной. Может быть, редакции

сосредоточили внимание на освещении проблем общепартийной и общественных организаций, борьбы с недостатками нашей жизни? Нет, как раз эти темы обойдены вниманием. Более того, пять газет комиссии наказала за узость тематики, сняв со счета каждой из них по три балла. Зато на конкурсе лучших материалов месяца не нашлось ни одной публикации. Парторганизации ММФ, ХФ, ФПМК и ЭФ, видимо, ослабили контроль за работой кураторов и редакторов стенных газет. В этом учебном году мы не видели ни одного номера газеты «Биос».

Если подводить предварительные итоги, то расстановка факультетских стенгазет такова. Бесспорным лидером и досрочным чемпионом является «Прометей», кото-

рый уже вышел за пределы досягаемости конкурентов. Так же стабильно работают стенгазетчики физического и радиотехнического факультетов. Вместе с «Гравитоном» и «Импульсом» на второе место претендует стенная газета филологического факультета. Кстати, последняя идет по восходящей линии — от выпуска к выпуску «Гуманитарий» «набирает обороты» и получает все большее количество конкурсных баллов. Мартковский номер «Гуманитария» украсили проблемные публикации по вопросам учебного процесса и работы фотохудожника В. Циммермана.

Если газета филологов завоевывает новые позиции, улучшая содержание и оформление номеров, то газеты ИФ и ММФ, напротив, идут по нисходящей линии, теряя

прежние позиции. Мы критиковали «Хронос» в прошлом обзоре, а нынче газета не вышла вообще. Также не увидели мы мартовского выпуска «Советского юриста», «Советский математик», неплохо начав год, снизил качество работы в декабре. Последний же номер «Советского математика» являет нам факт выпуска (или спецвыпуска), но читать в нем совершенно нечего. Наверное, потому он и висел для всеобщего обозрения недолго. Нет ни названия газеты, ни выходящих данных, ни подписей под публикациями. О женском празднике не напоминают даже аляповатые цветы на титульном листе «Советского математика».

Ряд стенных газет выделяет нестабильность и стихийность работы, когда один номер делается на достаточно высоком

уровне, а другой вызывает недоумение небрежностью. Таковы «Оптимум», «Пламя» и «Минимакс». Особо нужно сказать о газете ФПМК. Уже который выпуск редколлегия «Минимакса» буквально умоляет: «Спасите газету — газета гибнет без помощи!» Действительно, чувствуется, что редколлегия буквально не хватает умелого художника, фотографа, да и просто пишущих людей. Куда же смотрит куратор Ю. Г. Дмитриев вместе с парторганизацией факультета? Ведь редакция «Минимакса» опасается «провалить» следующий, майский номер.

До заключительного выпуска стенгазет в мае остается совсем немного времени. Наша комиссия напоминает, что в апреле мы проведем учебу для редакторов и хотели бы услышать ваши предло-

жения по улучшению критериев оценки номеров, а также получить список материальных — технических нужд редколлегий. Следите за объявлениями «ЗСН». Места факультетских стенгазет по итогам мартовского выпуска распределены так:

1. «Гуманитарий»,
2. «Гравитон»,
3. «Прометей» и «Импульс»
4. «Оптимум»
5. «Орбита»,
6. «Пламя»,
7. «Минимакс»,
8. «Советский математик».

Учеба стенгазетчиков — 4 апреля. Тема: обсуждение номера на летучке (на примере последнего выпуска «Гуманитария» и «Гравитона»).

**Н. СЧАСТНАЯ,
Ю. ЕРШОВ,
члены комиссии.**

В КЛУБЕ БИБЛИОФИЛОВ

«БИБЛИОТЕКА В БИБЛИОТЕКЕ»

С таким сообщением Г. И. Колосова выступила на заседании клуба библиофилов, рассказав о книжных собраниях, составляющих славу Научной библиотеки. Еще в 1875 г. организатор Сибирского университета профессор В. М. Флоринский случайно встретился в Одессе с графом А. Г. Строгановым, потомком знаменитых солепромышленников, получившим в наследство родовую библиотеку (7223 названия, 22626 томов), содержащую ценнейшие издания XVII — XVIII вв. Графу польстила просьба Флоринского: продолжая дело своих предков, субсидировавших поход Ермака, помочь «покорить Сибирь духовную через книгу». Строгановская библиотека стала первым книжным даром будущему университету. Рукописями из нее можно было полюбоваться на выставке в НБ в феврале этого года.

В 1879 г. князь С. М. Голицын отобрал около 5 тыс. томов (в том числе много раритетов) из числа дублетов, имевшихся в библиотеке его музея, и подарил их Сибирскому университету. Тогда же иркутский меценат А. М. Сибиряков приобрел библиотеку поэта В. А. Жуковско-

го у его сына и передал в дар университету 4674 тома. В 1880 г. на средства Томской городской Думы было куплено книжное собрание (более 2 тыс. томов) историка литературы академика А. В. Никитенко. В 1860-65 гг. он был членом Главного управления цензуры, поэтому среди его книг, отразивших литературную жизнь России середины прошлого века, было много с автографами авторов. Вскоре Флоринский добился решения отобрать из дублетов Публичной библиотеки в Петербурге более 3 тыс. томов, в числе которых имелись большие редкости и даже несколько инкунабул.

В 1883 г. Томская губернская гимназия передала университету полторы тысячи изданий по естественным наукам и горному делу, полученных гимназией по завещанию золотопромышленника И. А. Абашева. От наследников выдающегося мореплавателя Ф. П. Литке в университет поступила его великодушная коллекция книг по географии. Особое значение имела покупка библиотеки бывшего министра — внутренних дел графа П. В. Валуева: среди ее 3,5 тыс. томов находилось мно-

го запрещенных изданий. Летом 1885 г. университет располагал более 96 тыс. книг и журналов.

В сокровищницу нашей НБ внесли свою лепту около 200 жертвователей. Развитию учебного процесса, например, на медицинском факультете, способствовали полученные в дар коллекции: Флоринского, бывшего вице-президента Петербургской медико-хирургической академии А. Т. Глебова и профессоров А. П. и П. А. Загорских, профессором военно-медицинской академии В. А. Манасеева (39 тыс. названий) и Ю. Т. Чудновского, профессора Томского университета В. А. Салищева, виннического врача Н. В. Иерусалимского и других.

Дополнения о Строгановском собрании сделал М. Р. Филимонов. Он сообщил, что в апреле 1930 г. комиссией Наркомпроса было изъято 2083 наиболее ценных книг на сумму 80 тыс. рублей через Торгсин с целью получения иностранной валюты на нужды коллективизации.

Б. ПОЙЗНЕР.



НАСТРОЕНИЕ.

Фотоэтиюд А. СЕМЕНОВА.

16 фотографий

Фотография — неотъемлемая часть журналистского мастерства. Трудно найти журналиста, никогда не державшего в руках фотоаппарата. Другое дело, что кому-то в большей, а кому-то в меньшей степени удается освоить это одно из основных «орудий» своего труда.

У нас на отделении журналистики в корпусе № 7/1 одна за другой прошли две фотовыставки тех, кому это удается. О фотографиях третьекурсника Константина

Швачко трудно говорить языком письма, словами их не опишешь. Скажу лишь, что Костя особое внимание уделяет технической стороне исполнения.

Но сколько людей, столько и мнений. Многие, напротив, считали, что расплывчатое, загадочное изображение, соляризация и фотомонтаж излишне превалируют над личным отношением, личными чувствами автора.

Студент четвертого курса Владимир Циммерман фотографирует уже не-

сколько лет.

На суд товарищей Володя выставил коллекцию из 16 фотографий. Его натюрморты проза и доступнее, чем образы Швачко, в них нет какой-то недосказанности, второго смысла. Здесь все конкретно — «Ружье и яблоко», «Опрокинутый бокал», «Луковица», «Маслянка».

Пользуясь в общем-то не лучшим отечественным фотоаппаратом «Зенит-ЕМ», он сумел добиться, чтобы каждый штрих его композиций был именно в том тоне, в каком ему надлежит быть.

**Л. КАРАТЫГИН,
студент отделения журналистики.**

ПОЛИТИЗДАТ ПРЕДЛАГАЕТ:

Издательство политической литературы — центральное издательство, выпускает произведения основоположников марксизма-ленинизма, материалы съездов, конференций и Пленумов ЦК и другие партийные документы, доклады и речи руководящих деятелей КПСС, научную и научно-популярную литературу по истории КПСС, партийному строительству, экономике, философии, атеизму, учебники и учебные пособия для слушателей и про-

пагандистов системы партийной учебы, справочники и календари.

В этом году издательство, включило в план 1989 года такие оригинальные издания, как альманах «Мир у рубежа тысячелетия: Международная панорама», историко-революционный альманах «Факел», сборник бесед для молодежи «Каким быть новому веку».

В разделе по научному атеизму привлекут внимание читателя сборник «Сумерки богов» и кни-

га М. Твена «№ 44. Таинственный незнакомец». Будет издан словарь атеиста «Христианское сектанство».

В разделе «История» планируется выпуск книги «Переписка на исторические темы», в которой читатели найдут ответы на вопросы: почему возник конфликт в первом Советском правительстве, какова правда о второй ударной армии, преданной генералом Власовым; сборника «Историки спорят». Серия «Пламенные ре-

волюционеры» будет представлена повестями об Ольге Варенцовой, Анатолии Дунаевском, Павле Постышеве, Алеше Джапаридзе и др.

Большой интерес вызовет, несомненно, книги по экономике, посвященные проблемам ускорения социально-экономического развития страны. Это в первую очередь брошюры новой серии «Радикальная реформа управления», «Словарь по политической экономике». В них в популярной форме рассказывается о магистральных направлениях, методах и формах перестройки хозяйственного механизма.

В помощь пропагандистам и агитаторам изда-

тельство выпустит справочные издания «Страны мира» и «Пропагандист».

Впервые будут изданы художественно-документальные биографии видных советских дипломатов, активных участников революционного движения в России М. М. Литвинова, Б. Стомонякова.

В помощь идеологическим работникам планируется переиздать работы «Как провести социологические исследования» и «Мастерство устного выступления» (автор Е. А. Ножин).

Заключают план календари на 1990 год. Это прежде всего юбилейные: «В. И. Ленин» — к 120-летию со дня рождения; к 45-летию победы совет-

ского народа в Великой Отечественной войне. Среди иллюстрированных календарей — уже известные читателю: «Родина», «Настольный», «В мире прекрасного», «Молодежный», «Школьник», «Женский», «Спорт» и новые — «Круг чтения» и «Родная природа». Как и прежде выйдут отрывные: общий, женский, семейный.

Подробнее ознакомиться с издательским планом политической литературы вы сможете в магазине «Политическая книга». Здесь же вы сможете оформить предварительные заказы на книги. Телефон: 2-59-75.

Р. КОПЫТИНА.