

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРЕДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В. В. КУЙБИШЕВА

За советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

18 мая 1988 г. в Томском госуниверситете им. В. В. Куйбышева состоялось открытое партийное собрание парторганизации университета по выдвижению кандидатов в делегаты на XIX Всесоюзную партконференцию, обсуждению и утверждению предложений в адрес XIX Всесоюзной партконференции.

На учете в парторганизации ТГУ состоит 948 членов и кандидатов в члены КПСС. На собрании присутствовало 619 членов и кандидатов в члены КПСС.

рому уже 71 год, значит, уверены в нем. А мы предлагаем ограничить пребывание на выборных партийных должностях 60—65 годами. Категорически с этим не согласен.

Продолживший обсуждение секретарь партбюро ЮФ доцент В. В. Тирский предложил собра-

обозначить сторонников командно-административного метода руководства и сторонников демократического обновления общества. Нет великих дел. Кто стоит за статьей Нины Андреевой в «Советской России»? Кто стоит за самогонно-сахарной проблемой? Необходимо «размежеваться, чтобы

ния была принята форма обсуждения предложений. Коммунисты единогласно приняли решение не обсуждать те пункты, которыми все согласны, а только те, против которых есть возражения. Была избрана комиссия по обработке вносимых предложений.

В результате обсуждения предложения КОИ были приняты с двумя поправками: два срока — вместо пяти лет пребывания в должности секретарей райкомов, горкомов и обкомов КПСС; обновление партийных комитетов не на одну треть, как было предложено ранее, а на одну вторую. Был принят и ряд других предложений.

при выдвижении в центральные органы представителей с мест основываться на мнениях коммунистов региона;

— ввести в практику проведение референдумов;

— отработать механизм гласной аттестации партийного аппарата;

— редакторов партийных изданий избирать на съездах и на партийных конференциях.

Рассмотрение второго вопроса собрания — выдвижение кандидатов на конференцию — началось с вопроса коммуниста М. П. Завьяловой.

Хотелось бы знать, играем ли мы в демократию или действительно выбираем кандидатов демократическим путем? Есть ли гарантии, что поедут наши делегаты, а не работники партийного аппарата?

На правах члена обкома КПСС на заданный вопрос ответил ректор Ю. С. Макушкин:

— Я — член обкома, но не работник аппарата. Не могу сказать, что получится. Мы еще только учимся демократии. Что касается предопределенности, то в некоторой степени она, возможно, есть.

(Окончание на 2-й стр.)

Идеологам о религии

НА ЗАСЕДАНИИ ИДЕОЛОГИЧЕСКО И КОМИССИИ ПАРТКОМА ТГУ ВЫСТУПИЛ УПОЛНОМОЧЕННЫЙ СОВЕТА ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИИ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР ПО ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ Г. П. ДОБРЫНИН.

Григорий Петрович рассказал собравшимся о религиозной ситуации в нашей стране, о различных течениях и секциях христианства. Наиболее подробно докладчик остановился на порядке празднования в СССР 1000-летия Русской православной церкви: с 5 по 16 июня этого года торжества будут проходить в стране, с 16 июня юбилейные празднования переместятся в епархии. Томская область (благочиние) организационно входит в состав Новосибирской епархии, и поэтому основные торжественные мероприятия состоятся в г. Новосибирске. В Томске же состоится только Торжественное собрание церковников Томской области, службы и крестные ходы в церквях. Уполномоченный также рассказал о религиозных обществах в Томской области, в заключение ответил на многочисленные вопросы присутствующих.

О. СЕКРЕТАРЕВ.

НАВСТРЕЧУ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Трудные уроки демократии

ОТЧЕТ С ОБЩЕУНИВЕРСИТЕТСКОГО ПАРТИЙНОГО СОБРАНИЯ

Прошли те времена, когда заранее подготовленный сценарий партийного собрания гарантировал успех мероприятия. Помните, как это было — собралась, обсудили (в рамках установленного регламента — времени, количества и «качества» выступающих), проголосовали, порой даже не задумываясь о сути происходящего. На этот раз все было иначе...

По решению собрания первым вопросом было поставлено утверждение предложений к XIX Всесоюзной партийной конференции. Большинство голосов присутствующих предложения кафедры общественных наук, ранее опубликованные в нашей газете, были приняты за основу. К. А. А. Бондаренко, секретарю партбюро КОИ, зачитавшему названные предложения, поступили вопросы:

— Чем обосновано предложение об упразднении постов Генерального секретаря и первых секретарей партийных органов?

— Где и кем будет избираться комиссия по контролю за выполнением программы и Устава КПСС?

В предложениях один пункт противоречит другому. Если сокращать партийный аппарат, то зачем создавать партийную организацию РСФСР?

— В чем смысл изменения названий в республиканских компартиях?

— Что понимать под функциональным принципом организационного

строения парткомов? Первым среди выступающих в обсуждении трибуну поднялся доцент кафедры новой и новейшей истории С. В. Вольфсон:

Мы поторопились принять за основу предложения КОИ. Это ведет в сторону от главных проблем конференции. С некоторыми пунктами нельзя согласиться. Они отражают примитивный подход к историческому процессу. Что значит устранить пост Генерального секретаря? Понятно, что это во избежание концентрации власти в одних руках. Но вот пример: в Югославии нет такого поста, там эпизодически исполняют эти обязанности разные лица, а в результате — там самая большая безработица. Исторический опыт XX века свидетельствует о том, что главная ответственность за судьбу страны и народа ложится на одного человека, который иногда должен мгновенно принять решение. Где уж тут собирать ЦК? И второе. Во Франции не побоялись избрать Миттерана, кото-

рому уже 71 год, значит, уверены в нем. А мы предлагаем ограничить пребывание на выборных партийных должностях 60—65 годами. Категорически с этим не согласен.

Продолживший обсуждение секретарь партбюро ЮФ доцент В. В. Тирский предложил собра-

объединиться». Доверяя своим делегатам наши наказы, мы можем оказаться обманутыми. Я уверен: когда делегаты поедут на конференцию, начнется очень сильная кулуарная обработка их. Поэтому я предлагаю на конференции провести поименное голосование по спорным и принципиальным вопросам, чтобы коммунисты могли знать, за что голосовали их делегаты.

В последнее время, с момента утверждения Е. К. Лигачева секретарем ЦК КПСС, многие томские ответственные работники были передвинуты в центральный аппарат. Кто обсуждал их кандидатуры? Советовались ли при этом с первичными коллективами? По моим сведениям, нет. Предлагаю — при выдвижении представителей с мест в центральный аппарат партии учитывать мнение коммунистов в соответствующих регионах.

Выступивший далее доцент кафедры новой и новейшей истории Н. С. Черкасов выразил несогласие с пунктом предложений об избрании Генерального секретаря обкомом голосованием. По мнению Н. С. Черкасова, это дает Генеральному секретарю независимость от ЦК, что очень опасно.

Далее по ходу собра-

объединиться». Доверяя своим делегатам наши наказы, мы можем оказаться обманутыми. Я уверен: когда делегаты поедут на конференцию, начнется очень сильная кулуарная обработка их. Поэтому я предлагаю на конференции провести поименное голосование по спорным и принципиальным вопросам, чтобы коммунисты могли знать, за что голосовали их делегаты.

В последнее время, с момента утверждения Е. К. Лигачева секретарем ЦК КПСС, многие томские ответственные работники были передвинуты в центральный аппарат. Кто обсуждал их кандидатуры? Советовались ли при этом с первичными коллективами? По моим сведениям, нет. Предлагаю — при выдвижении представителей с мест в центральный аппарат партии учитывать мнение коммунистов в соответствующих регионах.

Выступивший далее доцент кафедры новой и новейшей истории Н. С. Черкасов выразил несогласие с пунктом предложений об избрании Генерального секретаря обкомом голосованием. По мнению Н. С. Черкасова, это дает Генеральному секретарю независимость от ЦК, что очень опасно.

Далее по ходу собра-



ТРУДНЫЕ УРОКИ ДЕМОКРАТИИ

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

Хотя повсюду сейчас проходят собрания по выдвижению кандидатов в депутаты. (Вопрос из зала: будут ли утверждаться наши кандидаты на пленуме обкома? Ответ Ю. С. Макушкина: Да, будут).

Обеспокоенность по поводу предопределенности высказала также профессор ИФ Л. Г. Сухотина. Она предложила от вузовских партийных организаций выдвинуть одного кандидата.

Далее слово взял профессор Филф Н. Н. Киселев:

— Наверное, после Дня Победы ни одного события не ждал наш народ так, как ждет предстоящей партконференции. От ее решения зависит наша судьба. Если на ней не будет принято кардинальных, жизненно важных решений, то можно будет считать, что с перестройкой покончено. Народ устал от разговоров о демократии, пора переходить к реальным мерам ее осуществления. Но делегатов мы избираем почему-то самым антидемократическим методом. Нам предложили игру в демократию, мы сейчас участвуем в камуфляже. Все выдвигают своих делегатов, а обком продемонстрирует, как у них выбирают самых достойных. Почему в такой спешке должны мы проводить выборы? Утверждение делегатов должно происходить на конференциях, собраниях первичных парторганизаций. Это должен решать коллектив, а не партийный аппарат. Мое предложение: заявить, что коммунисты ТГУ считают неправомерной практику выборов делегатов на пленуме обкома.

После выступления Н. Н. Киселева председатель собрания Г. В. Кузнецов напомнил собранию, что порядок утверждения делегатов на пленумах ОК КПСС определен постановлением ЦК КПСС.

Далее выступил про-

фессор ФсФ А. К. Сухотин:

— Перестройка встречает огромное сопротивление. Большие надежды на партконференцию. Важно иметь в виду, что, если антиперестроечники возьмут верх, то мы будем отброшены не на старые позиции, а гораздо дальше. Так называемый период застоя — это не застой, а загнивание. Поэтому выбор делегатов имеет огромное значение. Мы должны выбрать таких делегатов, которые будут отстаивать нашу программу. Я поддерживаю идею проведения общевузовского собрания.

Л. П. Егорова, доцент кафедры истории КПСС, поддержала тревогу выступавших по поводу антидемократической формы выдвижения делегатов. Она добавила:

— Опасения вызываются и анализом атмосферы в областной парторганизации. Чего стоят разговоры, выступления в газете о том, что нашу область обошли процессы застоя? Факт подготовки и проведения процедуры выборов отражает позицию обкома КПСС. Решение вопроса о выборах делегатов затягивалось, а теперь решается в спешном порядке. Я присоединяюсь к предложениям Н. Н. Киселева о перенесении пленума обкома.

Предложение о перенесении пленума также поддержал выступавший затем сотрудник НИЧА В. З. Васьков.

Н. С. Черкасов предложил:

1. Парткому ТГУ обратиться к парткомам других вузов с предложением о проведении совместного собрания по выдвижению кандидатов в делегаты.

2. Просить обком партии отложить проведение пленума.

3. Заявить обкому КПСС о поспешности и антидемократическом характере проведения выборов и направить телеграмму соответствующего содержания в адрес Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева.

4. Кандидатом в делегаты от ТГУ избрать Н. Н. Киселева. Секретарь ФсФ А. А. Белобородов поддержал кандидатуру Н. Н. Киселева. Он сказал: «Нет большой необходимости характеризовать Н. Н. Киселева. Этот человек достоин нашего доверия, предан университету, обладает большим авторитетом. Его бойцовские качества дают уверенность в том, что он сможет отстоять наши наказы».

Коммунисты университета выдвинули еще две кандидатуры — ректора ТГУ Ю. С. Макушкина и профессора Ф. П. Тарасенко.

Состоялось обсуждение предложенных кандидатур.

Участвующая в обсуждении Р. А. Смирнова сказала: «Я — ветеран партии, труда, член КПСС с 1957 года. Мне непонятно, почему сегодня на таком важном собрании нет представителя обкома, райкома КПСС, которым мы могли бы задать массу вопросов. Поддерживаю кандидатуру Н. Н. Киселева, которого хорошо знаю сорок лет. Он тот человек, который знает наши стремления, наши чаяния и сумеет за них бороться».

Ю. С. Макушкин и Ф. П. Тарасенко взяли самоотвод, который был удовлетворен решением собрания. Кандидатом в делегаты на XIX партконференцию от Томского государственного университета выбран большинством голосов профессор Н. Н. Киселев.

Партийное собрание ТГУ приняло резолюцию:

1. Парткому ТГУ обратиться к парткомам других вузов с предложением о проведении совместного собрания по выдвижению кандидатур в делегаты.

2. Просить обком КПСС отложить решение вопроса о выдвижении делегатов.

3. Заявить обкому КПСС о поспешности и антидемократическом характере проведения выборов Томской областной партийной организации.

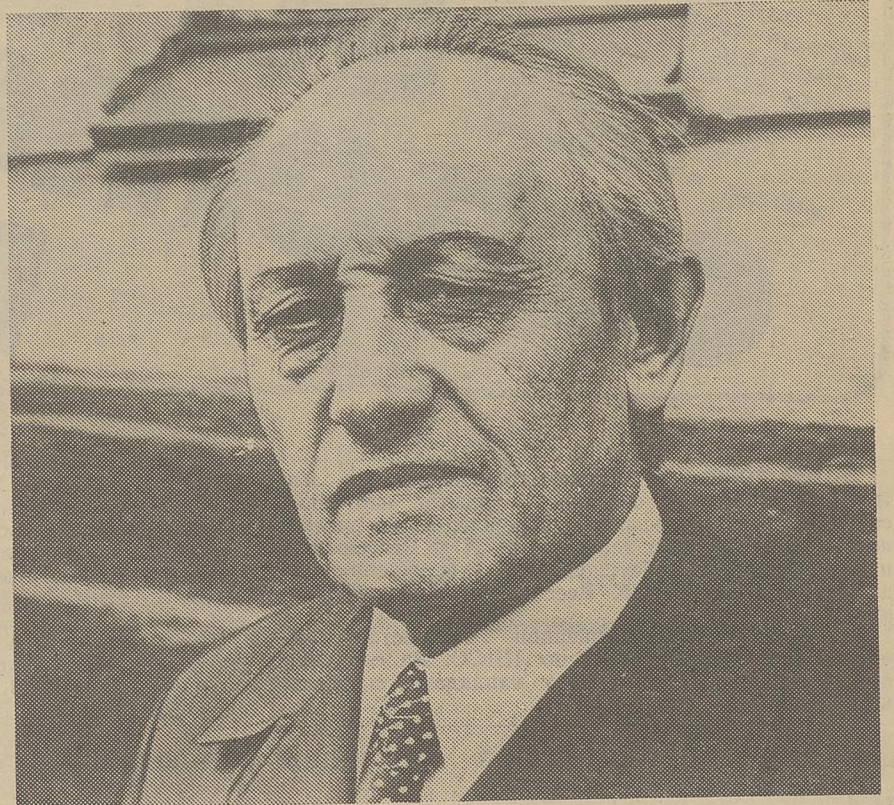
— проведение студенческих конкурсов знатоков атеизма, встречи КВН — должна жить и развиваться в новых поколениях студенчества. В процессе подготовки к конкурсу студенты закрепляют знания, полученные в период изучения курса научного атеизма, с одной стороны, а с другой — предоставляет хорошую возможность попытаться реализовать их на практике, проверить их на состязаниях. Кроме того, студенты, особенно те, кому предстоит формировать атеистическое мировоззрение у детей и подростков, могут научиться методике и организации проведения атеистических мероприятий в плане использования в них всего многообразия форм и художественных средств.

В плане умственной разминки, выполнении сатирических номеров команды были по существу на равных. Однако жюри отдало предпочтение команде «Аве Вита», которая отличилась организованностью и слаженностью своих действий. Но если говорить по большому счету, то выиграли все: и зрители и участники этой встречи.

Эта хорошая традиция

В. АВЕНЯН,
студент ЮФ.

— ЛЮДИ ТВОИ, УНИВЕРСИТЕТ



ВОИН, ПЕДАГОГ, УЧЕНЫЙ

Как много может вместить одна человеческая жизнь, если она слилась с судьбой страны! Даже простой перечень событий, дел и деяний, выпавших на долю Бориса Лазаревича Хаскельберга, профессора кафедры гражданского права и процесса, занял бы объем большой газетной публикации и не оставил бы места для деталей, настроений, эмоций, оценок и планов — всего, чем богата человеческая жизнь. Поэтому вынужденно кратко, спрессованно расскажем только самое главное об этом замечательном человеке.

В 1936 г. Борис Лазаревич закончил финансово-экономический техникум в г. Николаеве и начал работать в финансовых учреждениях Донбасса. Но в 1939 году его путь впервые пересекла война — финская. Участвовал в боях, был тяжело ранен, демобилизован.

По возвращении из армии поступил в Ленинградский юридический институт. Но — снова война. Теперь уже Великая Отечественная. С сорок первого по сорок четвертый студент Б. Хаскельберг воевал на Ленинградском фронте, был трижды тяжело ранен и уволен в связи с инвалидностью.

Однако нашел в себе силы и волю продолжить учебу. В 1947 с отличием закончил Ленинградский университет, и в том же году поступил в аспирантуру по кафедре гражданского права. Его научным руководителем был известный академик А. В. Венедиктов.

Защитив кандидатскую диссертацию в 1950 году, Б. Л. Хаскельберг прибыл в Томский университет, на юридическом факультете которого работает около 40 лет.

С его именем связывается организация кафедры гражданского права и процесса, становлению и сплочению которой в научно-педагогический коллектив и превращению его в один из ведущих на факультете Б. Л. Хаскельберг отдал много сил и энергии.

В 1959 г. Борис Лазаревич защитил докторскую диссертацию. Вученом звании профессора утвержден в 1971 г.

В 1968—1970 гг. заведовал вновь созданной кафедрой трудового, колхозного и земельного права и много сделал для ее развития.

Во время работы в Томском университете Б. Л. Хаскельберг проявил себя как известный ученый, отличный педагог, умелый организатор научно-исследовательской работы и учебного процесса, общественный деятель, пропагандист политических и правовых знаний.

Научные исследования Б. Л. Хаскельберга актуальны, теоретически глубоки, содержат анализ действующего законодательства и обоснован-

ные рекомендации правотворческим органам по совершенствованию гражданского и семейного законодательства и практики его применения. Им опубликовано три монографии, более 80 статей и докладов, которые принесли автору известность не только в советской правовой науке, но и среди ученых — юристов социалистических государств.

Как научный руководитель и ответственный исполнитель хозяйственной темы «Правовая служба объединения (предприятия) и ее роль в повышении эффективности производства» Б. Л. Хаскельберг внес большой вклад в укрепление правовой работы на предприятиях и в организациях г. Томска и Томской области (ГПЗ-5, завод «Металлист», объединение «Сибкабель» и др.). Много и плодотворно работает Б. Л. Хаскельберг в плане воспитания научной смены, оказывая существенную помощь молодым юристам факультетам Сибири.

Б. Л. Хаскельберг поддерживает тесную связь с органами суда, прокуратуры и арбитража, обобщает практику этих органов.

Многогранна общественная деятельность Б. Л. Хаскельберга. Он избирался секретарем и членом партийного бюро факультета, а также членом парткома университета. Как председатель методической комиссии факультета много сделал для совершенствования учебно-методической работы. Б. Л. Хаскельберг является членом специализированных советов по присуждению ученых степеней кандидатов и докторов наук в гг. Томске и Свердловске, членом научно-консультативного совета госарбитража при Томском облисполкоме, лектором народного университета правовых знаний при Томском горкоме КПСС, курсов по периодической подготовке советских и партийных работников. Он часто выступает с докладами и лекциями перед работниками суда, арбитража, юридической службы предприятий и перед населением.

Как участник боев с белофиннами и героической обороны Ленинграда, Б. Л. Хаскельберг награжден орденом Славы III степени, Отечественной войны I степени и многими памятными медалями. Министерством высшего и среднего специального образования СССР он награжден нагрудным знаком «За отличные успехи в работе». За монографию «Ответственность за нарушение плана и договора железнодорожной перевозки грузов» (Томск, 1981 г.) совет ТГУ присудил Б. Л. Хаскельбергу первую премию Томского университета за 1983 год.

В. ЦЕГЛОВ,
профессор ЮФ.

ПРОИГРАВШИХ НЕ БЫЛО

Ежегодно весной в ЦОПРе общежития № 8, шефами которого является кафедра научного коммунизма и атеизма, проводятся атеистические вечера, встречи веселых и находчивых, знатоков атеизма. Эти мероприятия готовятся студентами и преподавателями совместно.

Совсем недавно состоялась встреча знатоков атеизма — студентов IV курса ЮФ и БПФ, прослушавших курс лекций доцента З. М. Кузнецовой. Состязались в знаниях, остроумии, находчивости, смекалке. Много интересного и поучительного было представлено командами «Протопопы» БПФ и «Аве Вита» ЮФ. Зрители смогли услышать серьезный научный

разговор о возникновении, сущности и значении разных религий, ответить на трудные вопросы жюри, увидеть, как прямо на их глазах создавались шуточные антирелигиозные стихи, частушки, песни, пародии на религиозные обряды и суеверия, афоризмы, сатириконы.

В плане умственной разминки, выполнении сатирических номеров команды были по существу на равных. Однако жюри отдало предпочтение команде «Аве Вита», которая отличилась организованностью и слаженностью своих действий. Но если говорить по большому счету, то выиграли все: и зрители и участники этой встречи.

Эта хорошая традиция

ЮРИЙ ПАСКАЛЬ

ИСПОВЕДЬ
«СТРЕЛОЧНИКА»

Пришло время дискуссий. И время поисков, и время откровенных разговоров, и время исповедий. Давайте же обсудим то, что сегодня более всего нас волнует и болит в нас. Будем искать выход. Речь идет о нашем духовном контакте с нашими студентами. Что-то ему мешает. Вот и «сверху», начиная с общеуниверситетских инстанций, слышим: вы теряете контакт, теряете контроль, теряете управление. Хотя и точнее, и продуктивнее было бы говорить: мы теряем. Однако крепка привычка искать виноватых «стрелочников», а не причины явлений.

В данном случае «стрелочники» — это мы, педагоги — активисты факультетского уровня. Что же мы теряем? Нет, не профессиональный контакт, который был и будет всегда. Серьезному испытанию сегодня подвергнут наш авторитет идейных наставников, доверие студентов к нам и наше воздействие на них именно в идейно-политическом плане. И вот, на мой взгляд, почему.

Во-первых, есть еще над нами приверженцы командного стиля руководства. Не только в силу инерции, но и из сознательного нежелания отказываться от него. Среди них и такие, для кого перестройка — не

грозное веление времени, а преходящее досадное недоразумение или же тактический прием. «Благодаря» этим людям и собственному непротивлению мы все еще оказываемся в роли проводников директивно спускаемых, неподуманных, не соответствующих духу времени и непопулярных команд.

Во-вторых, мы и сами не освободились, не имели времени освободиться от прежних стереотипов. Кто-то еще не может «отступить» от «принципов», подобно автору нашей шумеющей на весь Союз публикации (в ней я нашел только один принцип, его можно сформулировать словами поэта: «Тьмы низких истин нам дороже нас возвышающий обман»). Другие опасаются поворота на 180 градусов в сторону все тех же «принципов». Большинство же попросту не рассталось с привычками. Студенты, не столь отягощенные стереотипами и привычками, зачас-



тую быстрее постигают дух и смысл перестройки, чем мы.

В-третьих, духовно мы изменились за последние три года, но телесно — все те же. А произносим нечто новое, порой противоположное. Разумеется, мы всегда исповедовали (все проповедовали, все ли исповедовали?) вечные нормы морали и коммунистические идеалы. Это тоже что-то значило во времена воинствующего мещанства, престижного потребительства и падения общественной морали. Тем как-то оправданы прожитые нами годы. Вместе с тем мы вынуждены были, по существу, воспитывать конформистов по собственному подобию. Теперь трудно отличить по внешним признакам искренний пересмотр своих позиций, преодоление собственного конформизма от идейной мимикрии, очередного приспособления к меняющейся обстановке.

В-четвертых, как объясняют, почему мы, люди старших поколений, терпели застой? Ведь можно было и не терпеть, рискуя уже не жизнью своей и своих близких (как было при Сталине), а только местом, семейным благополучием и лишь в крайних случаях свободой. Не замечали мы вокруг себя признаки экономической и моральной деградации общества, перерождение руководителей? Не ощущали фальшивости официальной пропаганды? Не возмущались тайком возмущением бездарности? Замечали, ощущали, возмущались. Есть только два психологических объяснения нашей тогдашней терпимости. Боязнь за «теплое место» и парализованность воли, субъективное ощущение тщетности потуг противостоять деградации и застою. Второе объяснение вроде бы благороднее, чем первое. Но как эти мо-

тивы различить со стороны? Легко ли различить их в себе?

Все это, очень мягко выражаясь, не способствует нашему авторитету. А был ли он? Или же за свой личный авторитет мы принимали авторитарность командной системы?

Не совсем так. В те, еще недавние годы не так уж трудно было прольнуть самостоятельно мыслящим человеком. На фоне унылой унификации общественной мысли, закоснелых, читаемых по бумажке формулировок достаточно переставить слова в ином порядке и чуть-чуть, в меру дозволенного начальством и цензурой отклониться от наезженной колеи.

Теперь поток информации захлестнул прессу и эфир. Мы ощущаем свою неспособность добавить к этому что-нибудь. Наша точка зрения тонет в этом потоке фактов, мнений, концепций.

А у студентов свои сложности, свои проблемы, не менее сложные и большие. Об этом дальше.

Не надо хоронить единомыслие. Это единственное, в чем я не согласен с В. Пестовым («ЗСН» от 5 мая 1988 г.). В чем-то главным большинством советских людей будут мыслить едино. Но не одинаково. Тщательно насаждавшееся единомыслие рассыпалось. И прекрасно. Мы начинаем понимать, что наш студент и наш коллега не обязан мыслить тождественно нам. Что мы не обязаны мыслить тождественно им.

Контакт будет. Не как подсобное средство контроля и управления, то есть понуканий и одергивания. А как проявление единомыслия в главном. Но его надо создать заново и на новой основе.

(Продолжение в следующем номере).

Юрий Иванович Паскаль — доцент ФФ. Родился в 1930 году на Украине. В 1954 году окончил Харьковский институт. Работал в Новосибирске, в заводской лаборатории. В 1958 году поступил в аспирантуру при кафедре физики твердого тела. С 1965 года член КПСС.

Впервые выступил со статьей в «ЗСН» в 1969 году. С 1972 года — член общественной редакции «ЗСН».

«И ВЕЧНЫЙ БОЙ...»

ИНТЕРВЬЮ С ДОЦЕНТОМ ФФ Е. С. ЛЯХОВИЧ

Елена Семеновна, на молодом философском факультете в этом году первый выпуск. Среди выпускников есть такие, кто уже несколько лет занимается наукой под Вашим руководством и имеют публикации, участвуют в студенческих и во «взрослых» конференциях. Расскажите, пожалуйста, как это все происходит? Как начиналось?

— Началось со спецсеминара «Актуальные проблемы социального познания и образования», который работает уже 4 года. Первыми в него пришли 7 сегодняшних дипломниц, тогда второкурсниц. Их интерес был обусловлен неудовлетворенностью школьной жизнью, школьной системой образования. Они были полны решимости искать причины этого и пути «реформации» школы и образования вообще. Вот мы и занялись социально-философскими проблемами образования. Так появились темы сначала рефератов и докладов, потом статей, курсовых и дипломных работ.

— Какие конкретно темы разрабатывают дипломники?

— Например, такие: «Социально-философские проблемы непрерывного образования» — Лариса Видгоф. «Пути формирования культуры восприятия нового» — Ирина Проскуровская. «Способы и условия формирования современного стиля мышления» — Валерия Буденкова. «Социально-культурный аспект в исследовании университетского образования» — Лариса Карпова.

— В Вашем семинаре только пятикурсники или

есть и студенты младших курсов? И одинаков ли уровень научности в их исследованиях?

— Кроме пятикурсников, в семинаре работает еще 5 студентов IV курса, есть и третье-, и второкурсники. Все работают по одной проблеме, но задачи у каждого свои, и уровень научности тоже. Но в постоянной совместной и научной работе развиваются способности и поднимается уровень научности.

Резко вырос теоретический уровень студентов IV курса, актуальность тематики их работ. Таня Назарова, будучи студенткой II курса, изучала истоки формирования социального слоя интеллигенции в эпоху Возрождения, а сейчас ею написан параграф в коллективную монографию: «Духовность как сущностное качество интеллигента. Роль интеллигенции в перестройке».

— А студенты II и III курсов тоже занимаются сразу научными темами?

— Вообще-то любая тема может быть разработана как на реферативном, так и на научном уровне. Это зависит не от темы, а от научности подхода, способа аргументации и других факторов. Так, Ляна Трофимова на II курсе стала разрабатывать тему «Социокультурные условия возникновения и развития педагогических знаний на Руси».

— Разве это философская тема?

— Подход философский. Выход на философский уровень исследования потребовал от студентки рассмотрения сугубо философских вопросов: что зна-

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ

Валериан Куйбышев:
Вехи жизни (1888—1935 гг.)

4. СОРАТНИК ЛЕНИНА.

На XI съезде партии Куйбышев избирается членом ЦК, а на апрельском пленуме ЦК (1922 г.) — секретарем Центрального комитета партии. Валериан Владимирович активно включился в разработку и осуществление мероприятий новой экономической политики, выполнил ряд прямых поручений В. И. Ленина в этом направлении (по смешанным компаниям с участием иностранных фирм и др.). В непосредственном общении с Лениным шлифовался организаторский талант Куйбышева, рос его теоретический кругозор, качества стратега, мыслителя.

На XII съезде партии (1923 г.) В. Куйбышев выдвигается в состав Центральной Контрольной комиссии (ЦКК), а с образованием объединенного органа ЦКК—РКИ становится первым его руководителем и наркомом рабоче-крестьянской инспекции. Вооруженная ленинскими идеями реорганизации Рабкрин, ЦКК РКИ проделала большую полезную работу по борьбе с бюрократизмом и волокитой, за рационализацию и удешевление госаппарата, проведение режима экономии, укрепление трудовой дисциплины. Выполнив в эти годы поручение куратора движения за НОТ (научную организацию труда), Валериан Владимирович приложил максимум усилий для того, чтобы это движение следовало заветам Ленина, развернулось во всеобщем масштабе. Он осуждал фракционность среди готовцев, оказывал широкую поддержку таким пионерам и энтузиастам НОТ, как А. К. Гастев.

5. У РУЛЯ СОВЕТСКОЙ ЭКОНОМИКИ.

Летом 1926 г. неожиданно скончался Ф. Э. Дзержинский — предсе-

датель Высшего Совета народного хозяйства. Партия доверила этот высокий пост В. Куйбышеву, накопившему к тому времени большой опыт практики и обширные знания экономики. Валериан Владимирович возглавлял ВСНХ СССР до 1930 г., а затем в течение четырех лет руководил центральным штабом социалистического планирования — Госпланом СССР. Избранный в 1927 г. членом Политбюро ЦК ВКП(б), он вошел в состав высшего руководства партией и страной. Именно к этим годам относятся «звездные часы» жизни Куйбышева: его называют «командиром промышленности, первым плановиком социализма». Он принимает живейшее участие в выработке и осуществлении коренных задач и путей социалистической реконструкции народного хозяйства. Невозможно даже перечислить дела, которыми приходилось ему заниматься. Разработка текущих и перспективных планов промышленности и народного хозяйства, рационализация производства и управления, подготовка кадров, организация соревнования, снабжение и финансирование предприятий, политика цен, координация работы хозяйственных звеньев, — эти и многие другие вопросы постоянно находились в поле его зрения. В рабочем кабинете председателя ВСНХ обсуждались и уточнялись проекты и графики строительства, реконструкции таких крупнейших объектов, как Днепротрест, Азовсталь, автозаводы, УМК. В ряде случаев В. Куйбышев сам выбирал места для новостроек, участвовал в приемке готовых сооружений.

М. ЕВСЕЕВ, профессор ЭФ. (Продолжение следует).

чит ценность образования? Самоценность его для личности.

— Как работает такая разная по возрасту и уровню подготовки группа?

— Семинар работает раз в неделю весь учебный год. Традиционная форма научного семинара: обзоры, доклады, обсуждения. Иногда здесь же выступают аспиранты, преподаватели. Студенты младших курсов сразу же подключаются к активной работе. Это трудно, но это хороший стимул. Старшие им сначала оказывают методическую и библиографическую помощь. Потом они работают «на равных», помогая друг другу. Также в спецсеминаре действует система индивидуальных и групповых (по 2—3 человека) консультаций — органическая сторона работы всей группы.

— Результаты такой работы уже налицо, судя по тому, что, кроме курсовых и дипломных работ, у ваших учеников есть и публикации в научных сборниках.

— Да, уже 10 публикаций есть. На конференциях в ТГУ выступают почти все. Ездят с докладами в другие города и во «взрослых» конференциях принимают участие. Работы шестерых вошли в коллективную монографию «Образование и культура. История и современность», которая сдана в печать.

— Студенты там представлены в соавторстве?

— Нет. Не только и не столько. Есть главы, где они соавторы с другими преподавателями (таких двое). Но большинство — единственные и самостоятельные авторы отдельных параграфов. (Видгоф (Vк), Якубовская (IVк), Назарова (IVк), Проскуровская (Vк)).

— Как вы считаете, смогут ли Ваши ученики профессионально заниматься наукой и дальше?

(Окончание на 4-й стр.)

«Волна мира...»

ЖДЕТ СВОИХ УЧАСТНИКОВ

Ряд антивоенных организаций, в том числе из Японии и США, выступили с инициативой провести 11 июня 1988 года всемирную антивоенную акцию под названием «Волна мира», приуроченную к работе III сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению.

Это предложение было одобрено участниками состоявшегося в Праге в конце с. г. заседания Президиума Всемирного Совета Мира, нашла полную поддержку со стороны президиума Советского комитета защиты мира и бюро Правления Советского фонда мира.

Как известно, опыт проведения подобной акции уже имеется. 24 октября минувшего года

«Волна мира», посвященная началу традиционной международной Недели действий за разоружение, прокатившись с Востока на Запад вокруг всей Земли, всколыхнула миллионы и миллионы людей во многих странах мира на активные и решительные действия за предотвращение ядерной катастрофы.

Большое политическое значение «Волны мира» во многом определялось тем, что в ее проведении приняли участие самые разнообразные по своей политической и идеологической ориентации общественные организации и движения.

Творчески, инициативно подошли к подготовке и проведению этого мероприятия большинство

комитетов защиты мира и отделений Советского фонда мира на местах. До сих пор в Советский комитет защиты мира и Советский фонд мира поступает большое количество писем, в которых советские люди делятся своими впечатлениями от ярких и незабываемых акций, проведенных в городах и селах нашей страны во время «Волны мира».

«Волна мира», приуроченная к работе III сессии ГА ООН по разоружению, по своей значимости — событие неординарное. Особую окраску ему может придать позитивное решение советско-американского диалога на высшем уровне по вопросу сокращения ядерных вооружений.

11 июня 1988 года акция «Волна мира» начнется в Хиросиме ровно в полдень и затем эстафетой будет передаваться по часовым поясам. Таким образом, возникает возможность переключки городов и населенных пунктов путем обращения по телевидению и радио, направления телеграмм, приветствий, посланий, родственных Вашему учебному заведению в других районах и областях. Эти послания нужно принять непосредственно во время проведения различных антивоенных акций в день «Волны мира» (на митингах, собраниях, манифестациях, вахтах мира, ярмарках солидарности и др.).

Мы призываем коллектив ТГУ принять участие в проведении политической акции «Волна мира» и пополнении средств Советского фонда мира!

Желаем Вам успехов в этой благородной работе. Областной комитет защиты мира. Областное отделение Советского фонда мира.

«И вечный бой...»

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

— Думается, что работа в семинаре подготовила их к самостоятельной научной работе. Есть интерес, есть опыт, умение. Выявились способности. Остальное зависит от них самих. Но, видимо, не все. Интерес к науке и научная деятельность требуют определенной среды, общения.

— **Безусловно, что в семинаре развивается и интеллектуальный потенциал студента?..**

— Да, но не только. Общение в совместной деятельности раскрывает и формирует также другие личностные качества. Критичность и конструктивность мышления расширяет кругозор, развивает нравственные начала — ответственность, порядочность, честность, чувство долга и др. Круг нашего общения, как и темы, не ограничен семинаром ни по времени, ни по месту. Во встречах и беседах мы обсуждаем фильмы и спектакли, художественные произведения и публицистику из журналов. Спорим. Я постоянно учусь у них. Даже область моей научной деятельности они изменили.

— **Как это?**

— Под влиянием их интереса. Они так рвались к революции в образовании, стремились реформировать школу, вуз, что мне пришлось серьезно «войти» в эти проблемы. Иначе какой из меня был бы руководитель.

— **Каков девиз Вашей группы?**

— Девиз? Пожалуй, блоковский: «И вечный бой. Покой нам только снится».

АНОНС!



5 июня — день окружающей среды. Всем, кого интересуют проблемы экологии, в следующем номере мы предложим подборку материалов на эту тему.

РЭНДЗЮ — НИТКА ЖЕМЧУГА

ИЛИ ШАШКИ, КОТОРЫЕ НЕ ХОДЯТ

При спорткафедре ТГУ открыта новая секция — шашки рэндзю.

Местом первого появления рэндзю является дельта реки Хуанхэ в Китае. Время рождения — XX столетие до нашей эры, т. е. почти 4000 лет! А недавние раскопки в Мексике доказали: древние представители племени майя тоже были не прочь провести несколько часов над клетчатым полем для игры.

Второе рождение уже как спортивная игра шашки рэндзю получила в Японии в 270 годах н. э., куда были привезены китайскими эмигрантами, а на рубеже XVII—XVIII столетий, по свидетельствам летописцев, в них играли уже все — от стариков до детей. Сам термин «рэндзю» (нитка жемчуга — яп.) был введен знаменитым китайским поэтом Тэнрю Кобаяси в 1899 году. Восторгаясь красотой и глубиной игры, он писал, что поставивший в партии в ряд пять камней достоин жемчужной нитки.

В современном варианте шашки рэндзю являются спортивно-логической игрой, несущей в себе и творческое, и спортивное начала. А качество спортивного единоборства игра способствует

воспитанию у играющих целеустремленности, воли к победе, умения владеть собой. Как творческая, логическая игра шашки рэндзю, подобно шахматам и шашкам, развивают внимательность, память, совершенствуют логику, прививают навыки самостоятельной исследовательской работы.

Правила рэндзю заключаются в следующем: — два игрока поочередно выставляют шашки черного и белого цвета на свободные пересечения линий пустой доски, расчерченной 15-ю вертикальными и 15-ю горизонтальными линиями. До конца партии шашки остаются на своих местах;

— первый ход делают черные в центр доски;

— выигравшим партию считается партнер, первым поставивший «пятёрку», т. е. непрерывный горизонтальный или диагональный ряд шашек лишь из своего цвета;

— действуют правила «фола» (запрещенного хода).

Полностью правила игры можно прочитать в журнале «Наука и жизнь», № 10—12 за 1980 год.

Игра по упрощенным правилам известна под названием «пять в ряд»

или «крестики-нолики» на неограниченном поле и знакома, видимо, многим студентам.

Естественность и простота правил, сочетающаяся с необычайно богатыми комбинационными возможностями игры, привлекают к рэндзю многих людей во всем мире. Созданы федерации в Японии, Швеции и Голландии, играют в рэндзю в Болгарии, Швейцарии, США и других странах.

В СССР рэндзю является достаточно зрелой как в спортивном, так и в организационном отношении игрой. Ежегодно проводятся всесоюзные и международные турниры. Есть свои мастера спорта, имеющие 6-й дан (по принятой в СССР японской системе разрядов, в которой высший 10-й) по этой игре, которые ни разу не уступили звание чемпиона мира по переписке в рэндзю. Деятельность 200 официально зарегистрированных секций координирует президиум подготовительного комитета Федерации рэндзю.

Томск — одно из первых мест развития рэндзю в стране. В 1982 году при ТИАСУРе была образована секция шашек рэндзю, которая сейчас работает под началом

университета. Томские рэндзюисты высоко котируются на всесоюзной спортивной арене, успешно сражаясь в самых престижных турнирах. В активе томичей: 3-е командное место на I-м всесоюзном командном турнире в Риге, победы на региональных турнирах.

Три кандидата в мастера спорта с 3-м даном (И. Емельянов, А. Колесников, В. Двоеглазов) составляют костяк сборной команды Сибири и Дальнего Востока, готовящейся к IV всесоюзному командному турниру, который пройдет в октябре этого года в Ереване с участием сборных Японии, Швеции и Болгарии.

Наша секция является центральной в регионе Сибири и Дальнего Востока и располагает переводными японскими журналами по теории игры и всей литературой по рэндзю, выходящей в нашей стране. Секция работает совместно с «Клубом Го» в спорткорпусе ТГУ в помещении шахматного клуба во вторник с 18.00 до 20.00 часов; в четверг — с 18.30 до 20.30.

Приглашаем тех, кого заинтересовали рэндзю и кто увлекается своеобразной японской культурой, в нашу секцию.

В. ДВОЕГЛАЗОВ.

ПОСЛЕ СПЕКТАКЛЯ

7 мая в актовом зале университета состоялась премьера «Панночки», нового спектакля народного театра ТГУ (режиссер И. Кошелькова).

Эта пьеса (Н. Садур по повести Н. Гоголя «Вий») сложна для воплощения. И дело прежде всего не в технических эффектах, — говорит Н. Кошелькова, — хотя это у нас первый сравнительно сложный в техническом отношении спектакль. Но главное — донести до зрителей глубинный смысл пьесы. Нам важна была мысль драма-

турга о зле, приносимом слепой верой. Это спектакль о многозначности мира, о том, что гипертрофизация какого-либо одного из множества качеств рождает догматизм, губящий все живое.

Актеры вложили много труда в работу над своими необычными ролями. У Спирида (О. Боровикова) — это первая работа в театре. А Дорош — это дебют А. Кошкарева в народном театре ТГУ. Много работали участники театра над массовыми сценами. Но не хотелось, чтобы за

фантастикой и юмористическими ситуациями и репликами пропала глубина пьесы. Предстоит еще долгая, кропотливая работа, чтобы донести до зрителей богатство мыслей, заключенных в пьесе.

Последняя ночь у гроба ведьмы в церкви — кульминация всей пьесы. Эффект достигается чисто психологически. Это сцена борьбы, смертельного поединка (нужно отдать должное исполнителям: С. Кулешов и Е. Суходоева прекрасно ведут сцену). Вершина —

монолог Панночки. После первых слов зал замирает: начинается молитва к Сатане...

Да, «Панночка» Н. Садур сложна во всех отношениях. И все же театр справился с поставленной задачей. В этом, несомненно, сказался опыт прошлых лет работы (в репертуаре коллектива «Восточная трибуна» А. Галина, комедия Тирсо де Молина «Дон Хиль — Зеленые штаны», «Страсти по Варваре» О. Кучкиной, знаменитая волюдинская «Блондинка»). Хорошо были сыграны трое неразлучных казаков (М. Котиков, О. Боровиков, А. Кошкарев), яркая, жизнерадостная Хвеська (А.Троицкая), за-

гадочная, притягательная красавица Панночка (Е. Суходоева).

И все же главной удачей спектакля по праву можно назвать образ Хомы Брута, сыгранный С. Кулешовым. Артисту удалось показать с большой убедительностью психологический путь героя от безумного цинизма к принятию всей полноты окружающего мира и готовности ради него пожертвовать жизнью.

Очень удачно оформление спектакля: нарядные костюмы, яркие декорации, эффективная музыка, разнообразные шумы и звуки, способствующие созданию атмосферы спектакля... И. ТРУБСКАЯ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Приглашаем преподавателей и научных сотрудников университета поработать в летний период в пионерских лагерях области. Обращаться: обл. проф., 54 кабинет, 6-й этаж. Тел.: 3-35-68, Полежаева Людмила Викторовна.

В комитете комсомола ТГУ есть путевки с 21 июня по 5 июля в Алушту — Севастополь. Стоимость путевки — 285 рублей (включая стоимость авиабилетов). Обращаться в комитет комсомола.