

ОРГАН ПАРТКОМА,  
РЕКТОРАТА,  
КОМИТЕТА ВЛКСМ  
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО  
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ В.В.КУЙБЫШЕВА

# За Советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА  
В 1931 ГОДУ

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. В. КУЙБЫШЕВА

ОБСУЖДАЕМ ТЕЗИСЫ ЦК КПСС

## Под контроль коммунистов

Меня как коммуниста и преподавателя истории КПСС глубоко волнует все, что касается подготовки XIX Всесоюзной партийной конференции. Опыт прошлого и сегодняшний убеждает, что в центре всей совокупности средств революционного преобразования нашего общества, его демократизации — конечное изменение стиля и методов партийного руководства, которое не состоит без возврата к ленинским нормам партийной жизни, восстановления в новом объеме и глубине внутренней демократии. Поэтому я с таким нетерпением и надеждой ожидала опубликования Тезисов ЦК КПСС к конференции, и, найдя в них подтверждение своим мыслям, испытала удовлетворение. В этом документе я нашла много положений, которые совпали с предложениями обществоведов ТГУ по развитию внутрипартийной демократии, которые обсуждались на общепартийном собрании и большинством коммунистов были одобрены в качестве пожеланий XIX партийной конференции.

Недавно состоявшиеся выборы делегатов на XIX Всесоюзную партийную конференцию в областной партийной организации с «элементами демократии», мера допуска которых определялась местным партийным руководством, подтвердили, что перестройка в самой партии — впереди. Ломка эта будет проходить очень болезненно, так как инерция и приверженность к нажимным антидемократическим методам стали привычкой, преодоление которой потребует от коммунистов больших усилий и времени. Но ускорение на этом участке перестройки важнее всего. Поэтому считаю, что в порядке обсуждения Тезисов ЦК КПСС на основе предложенных беспартийных и коммунистов, надо этот основополагающий политический документ наполнить конкретным содержанием по созданию механизма контроля партийных масс над партийным аппаратом на уровне районного, городского, областного комитетов партии.

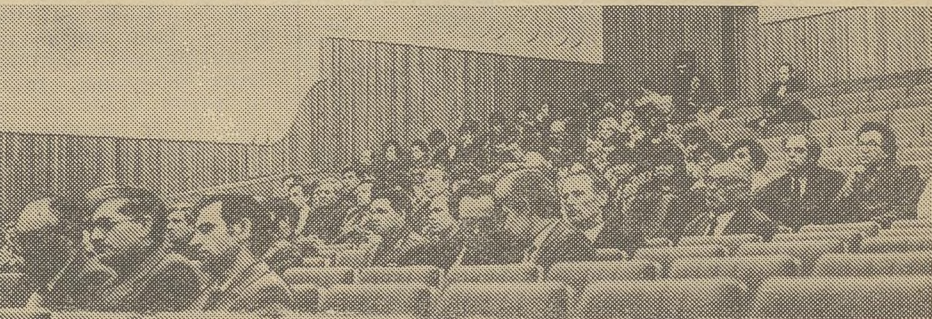
Л. ЕГОРОВА,  
доцент кафедры истории КПСС.



## Дни рождения и даты

Бывают дни рождения, а бывают Даты. Дни рождения отмечают в узком кругу, без словесной помпезности. А вот Даты вроде бы требуют торжества, громких, пышных речей, нечто грандиозного. На юбилея обрушиваются потоки торжественного елеса, из-за которого человека уже не видно.

Так было. Мы привыкли, а привычка — вторая натура. Очень, очень трудно отказаться от сложившегося стереотипа. Вот и мы 6 июня отметили Дату — 100 лет со дня рождения В. В. Куйбышева. Его имя носит наш университет, а что это значит — об этом, кажется, не думали ни те, кто



готовил и отвечал за торжественное собрание, ни присутствующие на нем. Которых, кстати, было очень мало. Да и торжественности как таковой не чувствовалось. Докладчик — профессор М. П. Евсеев — был поставлен в очень сложное положение. Сейчас мы пересматриваем, точнее внимательно, открытыми глазами читаем нашу историю. И судьба Куйбышева в этом свете становится противоречивой. И М. П. Евсеев попытался отразить эту противоречивость, рассказав о жизни и деяте-



МОЛОДЕЖНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

## КВАРТИРА ДЛЯ МОЛОДЫХ

Известно, насколько остра в университете жилищная проблема. Список нуждающихся в улучшении жилищных условий насчитывает 1166 человек. Причем, трудовой стаж и «стаж нуждаемости» у большинства первоочередных сотрудников совпадают и составляют около 15 лет. Только среди преподавателей 56 человек проживают со своими семьями в общежитиях. Даже при условии ежегодного выделения нашему вузу 30 квартир молодой сотрудник очень скоро попадет в список первоочередных. Поэтому комитету ВЛКСМ нужно активно включиться в решение этой проблемы, использовать все возможности.

С целью ускорения строительства, создания стройной системы типа МЖК, которая позволила бы на долгие годы

вести строительство хозяйственным способом, около двух лет назад профком обратился к молодежи с предложением о взаимовыгодном сотрудничестве. Молодежь принимает на себя ответственность за проектирование, зарабатывает строительные материалы, а в итоге получает часть квартир по окончании строительства жилья хозяйственным. Была создана инициативная группа. Но при явном интересе со стороны комитета ВЛКСМ вопрос дальше разговоров за это время не продвинулся.

С 1986 года началось строительство межвузовских домов. Советом ректоров и обкомом профсоюза принято решение о выделении до 10 процентов квартир молодым работникам вузов через активное участие комитетов комсомола. Между администрацией, профкомом и комитетом комсо-

митета университета был заключен договор на строительство дома по ул. Сибирская - Киевская, согласно которому отряд МЖК отработывает на строительстве до сдачи дома в эксплуатацию, и с началом отделочных работ комитет ВЛКСМ привлекает 24 человека к строительству дома.

Формально этот договор не выполнен по пункту привлечения к работе 24 человек — кандидатов МЖК (именно на его выполнении настаивали строители). Невыполнение договорных обязательств обычно ведет к расторжению договора. И уж совершенно непонятна позиция С. Лоня, изложенная в «ЗСН» в статье «Каким быть сотрудничеству дальше?» — а нужно ли после того, как квартира себе построена, стро-

ить ее для членов бригады, которые еще застройщики? Всем известно, на каких тяжелых условиях «отрабатываются» квартиры застройщиками из первоочередников и подразделениями, в которых они работают.

Кроме того, у нас есть и такие сотрудники, которые, дойдя до первого номера в списках очередников, уже физически не в состоянии строить свою квартиру (инвалиды, больные, пенсионеры), и за них отработывают их коллеги. Бригада застройщиков работает полным составом до окончания строительства дома (независимо от того, на каком этапе строительства застройщику предоставляется квартира). В ближайшем обозримом будущем это единственный путь получения квартир. Стоит ли говорить о том, что на заседаниях профбюро между институтами, подразделениями идет борьба за каждое место в бригаде застройщиков. Поэтому включение вне очереди молодых сотрудников застройщиками весьма про-

блематично при том отношении к договорным обязательствам, которое сложилось на строительстве дома по ул. Сибирская - Киевская. Складывается впечатление, что комитет ВЛКСМ волнует эта проблема только на словах.

С ноября 1987 г. идет строительство еще одного межвузовского дома. А что же молодежь, которой, как справедливо отметил С. Лоня, должна принадлежать инициатива? Договора нет, нет конкретных обоснованных предложений по развитию сотрудничества. Разговоров много, а дела нет.

В настоящий момент администрация и профком согласны рассматривать вопрос о выделении до 50 процентов квартир при строительстве хозяйственным способом. Комитет ВЛКСМ не возражает. Но и только! Инициатива должна принадлежать молодежи. Так проявите же ее, наконец, на деле!

ЖИЛИЩНО-БЫТОВАЯ КОМИССИЯ ПРОФКОМА ТГУ.

## На уровне специалистов

Недавно в Томском государственном университете состоялась 1-я Всесоюзная научная студенческая конференция по физике твердого тела. К нам приезжали с докладами студенты вузов Москвы, Ленинграда, Харькова, Минска, Фрунзе и других городов (всего 12 городов четырех республик Союза). Работали три секции, охватывающие многие направления этой обширной и одной из практически важнейших областей физического исследования.

Подводя итоги конференции, можно сказать, что при всех недостатках высшего образования, ставших ныне достоянием гласности, вузы страны готовят в лице лучших своих студентов высококвалифицированную смену специалистов. Большинство студенческих работ, представленных на конференции, выполнено на высоком профессиональном уровне, не уступающем уровню научных работ специалистов. Участники конференции проявили себя как квалифицированные докладчики и как активные, заинтересованные слушатели. Столь живо не всегда проходят и представительные научные совещания, посвященные широкой тематике. Все доклады завершались компетентными вопросами, на некоторых заседаниях завязывались плодотворные дискуссии.

Можно заявить уверенно, что докладчики-томиичи не уступали своим иногородним коллегам ни в форме и содержании изложения, ни в теоретическом и экспериментально-методическом уровне выполненных работ, ни в научной и практической значимости полученных результатов.

Многие студенты физического факультета активно участвовали в организации конференции, в приеме и расселении гостей, в реализации насыщенной культурной программы.

Конференция отразила не только наши достижения, но и наши недостатки. Нашу силу и нашу слабость.

Студенты-томиичи были не самыми активными слушателями. Не они являлись зачинщиками дискуссий. В этом отношении лучшим образом себя зарекомендовали студенты Ленинградского политехнического и Московского института электронной техники.

Добрая половина студентов III—V курсов, специализирующихся по физике твердого тела, не проявила большого интереса к конференции. Некоторые студенты не появились ни на одном из заседаний, (хотя лекции и занятия по специальности в дни работы конференции были отменены). Не были привлечены на заседания студенты младших курсов.

Однако возможность исправить положение у нас есть. На заключительном пленарном заседании принято решение провести очередную конференцию опять в Томске через два года.

Непосредственное профессиональное общение студентов одной специальности из разных городов и разных вузов является неоценимым средством качественной подготовки научных и производственных кадров, особенно для вуза-организатора. Такие студенческие конференции заслуживают не меньшего и даже большего внимания научной общественности и руководства, чем совещания и симпозиумы специалистов.

**Ю. ПАСКАЛЬ,**  
член оргкомитета конференции.

## ВАС ЧТО-ТО БЕСПОКОИТ?

«Людмила Александровна? Здравствуйте! Меня беспокоит...» — говорит по телефону взволнованный голос. Кому он принадлежит и причину жалоб на здоровье мы знать не вправе. Л. А. Шевелева — психиатр студенческой поликлиники, вникнув в суть дела, консультирует:

— Вам необходимо обратиться...

или

— Зайдите ко мне...

Так, 25 мая в удобное для студентов время оздоровительная комиссия студенческого профкома организовала «телефон доверия». Впрочем, звонили также преподаватели и сотрудники университета. Что называется без отрыва от производства снимали беспокойство о здоровье. Удобно?

«Конечно, — говорит один из «посетителей». Не нужно куда-то ходить. Набрал номер, и все проясняется. Экономия времени».

Сейчас оздоровители раздумывают: кого из врачей необходимо пригласить на следующую встречу? А кого бы вы хотели?

**А. БУТАКОВ,**  
член студенческого профкома.



В научной библиотеке ТГУ открылась книжно-иллюстративная выставка, посвященная 100-летию со дня рождения В. В. Куйбышева. С этим именем тесно связана революционная история многих сибирских городов, в том числе и нашего. Более десяти раз бывал Куйбышев в Томске.

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. В. КУЙБЫШЕВА

## «Радость жизни — борьба»

На выставке подобраны книги и материалы из периодических изданий, которые помогут создать образ человека-борца, бесконечно преданного своему делу и беззаветно отдавшего всего себя служению народу, стране.

В связи с современными поисками методов экономического управления страной особый интерес читателей должны вызвать статьи и выступления Куйбышева, в которых затронут самый широкий круг хозяйственных проблем, в том числе рационализация управления, социалистическая организация труда и планирования. Это такие работы, как «Инду-

стриализация страны и режим экономии» 1926 г., «Система промышленного управления» 1927 г., «К вопросу о производительности труда» 1924 г., «Науке — социалистический план» 1931 г.

В книгах П. И. Березова, М. И. Дубинского-Мухадзе, сестры Куйбышева Елены Владимировны наиболее полно отражена его биография.

О годах, проведенных им в Томске и Нарыме, рассказывают книги Б. С. Синяева «Революционная деятельность Куйбышева в Томской губернии», Г. Бузурбаева «Куйбышев в Сибири», сборник «Куйбышев — выдающийся пролетар-

ский революционер и мыслитель».

Интересны воспоминания соратников и современников Куйбышева о деятельности его на посту члена Реввоенсовета Южной группы войск, а затем Туркестанского фронта в сборниках «Посланцы партии», «Октябрьская социалистическая революция и гражданская война в Туркестане», «Этапы большого пути» и др.

С выставкой можно ознакомиться в холле ОНЗ Научной библиотеки до 16 июня.

**О. СУСЛОВА,**  
ст. библиотекарь отдела идейно-воспитательной работы.

## Личное дело студента Куйбышева

Многочисленные архивные документы, в которых отражена разносторонняя деятельность Валериана Владимировича Куйбышева. Их можно обнаружить в фондах Центрального партийного архива Института марксизма-ленинизма; Центрального государственного архива народного хозяйства, Центрального государственного архива Советской Армии, Центрального государственного архива Октябрьской революции.

Более 90 документов о В. В. Куйбышеве выявлено в фондах Государственного архива Томской области. Из них 33 документа составляют «Дело о студенте юридического факультета Валериана Владимировича Куйбышева» канцелярии по студенческим делам Императорского Томского университета.

На первом листе — опись документов Валериана Владимировича Куйбышева, полученных канцелярией при зачислении его в университет. (Перечислены: прошение о приеме в студенты университета, документы об образовании (с копией), о рождении (с копией), происхождении, послужной список отца, о воинской повинности, свидетельство о благонадежности (с копией). На описи документов пометка: «Постановление о приеме от 25 августа 1909 г. за № 6023».

Второй лист дела свидетельствует, что прошение о зачислении его в число студентов университета «сын подполковника — Валериан Куйбышев» подал 31 мая 1909 г., находясь в Кайнске (сейчас г. Куйбышев Новосибирской области).

Далее — документ, подписанный Томским вице-губернатором 15 апреля 1909 г., уведомляющий ректора Томского Императорского университета о том, что «вследствие прошения Валериана Владимировича Куйбышева о выдаче ему свидетельства о политической благонадежности, необходимого для представления при поступлении в Томский Императорский университет... препятствий не встреча-

ется». Этот документ очень показателен для всей системы бюрократического аппарата, когда правая рука начальника не знает, что делает сам начальник и его левая рука.

В фонде Томского губернского правления имеется уведомление Санкт-Петербургского градоначальника томскому губернатору от 15 июля 1908 года о задержании в Петербурге «разыскиваемого циркуляром Департамента полиции от 7 апреля 1908 г. сына подполковника Валериана Владимировича Куйбышева, скрывающегося из-под надзора полиции из Кайнского уезда и препровождении его в распоряжение томского губернатора этапным порядком». В случае прибытия Куйбышева в Томск управляющий государственными имуществами предписывал Томской губернской тюремной инспекции отправить его «этапным порядком в г. Кайнск в ведение местного уездного исправника».

С августа до октября 1909 г. Куйбышев находился в Томской тюрьме... и тем не менее — 15 апреля 1909 г. для поступления «...препятствий не встречается», а 30 апреля Куйбышева вновь арестовали в Кайнске за получение посылки с нелегальной литературой из Киева.

Итак, в университет, благодаря оплошности томских чиновников, Куйбышев все-таки поступает, осуществив свою давнюю мечту — получить высшее образование.

Из документов личного дела видно, что попытку поступить в университет Куйбышев уже однажды делал, так как документы, необходимые для поступления в университет, высланы 11 мая 1909 г. канцелярией Императорского Петербургского университета, а через год, в мае 1910 г. эти документы были затребованы у господина ректора Томского Императорского университета Валериана Владимировича Куйбышева обвиняет-

ся по 2 ч. 102 ст. Уг. Улож.».

12 августа суд возвратил документы Куйбышева в университет, а управляющий Томской губернией уведомил попечителя Западно-Сибирского учебного округа, что «подлежащий по постановлению Министра внутренних дел подчинению гласному надзору в Нарымском крае студент Императорского Томского университета Валериан Владимирович Куйбышев, освобожденный из-под стражи как оправданный Томским окружным судом по обвинению в преступлении, предусмотренном 1 ч. 102 ст. Уг. Улож., 22 минувшего июля передан Томскому уездному исправнику для отправления по назначению».

В связи с полученными сведениями, попечитель учебного округа в конце августа «имеет честь покорнейше просить «господина ректора Томского университета сообщить, почему Валериан Владимирович Куйбышев был принят в число студентов Томского университета после того, как был обвинен Томским окружным судом».

(Очевидно, ошибка. До 17 июля 1910 г. дела Куйбышева Томским судом не рассматривались. 1 марта 1907 г. Омский военно-окружной суд осудил его за преступление политического характера и он отбыл «полтора года заключения в крепости»).

13 сентября попечитель учебного округа просит ректора сообщить, «на основании каких именно документов был принят на I курс юридического факультета Куйбышев В. В. и допустить копию свидетельства о политической благонадежности, выданного томским губернатором от 15 апреля».

Из сопроводительного письма канцелярии по студенческим делам Томского университета к призывному участку видно, что «студент I курса юридического факультета Императорского университета Куйбышев Валериан Владимирович из университета уволен 17 июня 1910 г. по постанов-

лению правления университета как высланный на 2 года в Нарымский край под гласный надзор полиции».

Таким вот коротким — с 18 августа 1909 г. по 17 июня 1910 года — было формальное пребывание Куйбышева в Томском университете. Фактически оно было еще короче — с 19 сентября 1909 г. по 14 февраля 1910 г., когда последовали новый арест и тюрьма.

Каковы были успехи Куйбышева в университете? Об этом можно узнать из переписки ректора Томского университета с канцелярией его императорского величества по принятию прошений.

Юлия Николаевна Куйбышева как вдова военного в январе 1910 г. ходатайствовала «о назначении пособия на уплату за право слушания лекций сыном ее Валерианом». Для решения этой просьбы были затребованы от Томского университета сведения об имущественном положении и успехах «сына просительницы».

«Осенний семестр 1909 года — сообщала канцелярия университета 6 февраля 1910 г., — зачтен. Плата за осеннее полугодие в размере 50 рублей прислана отцом Куйбышева. Отец Куйбышева получал жалование столовых и квартирных 1015 рублей в год. Со второго курса может быть освобожден от уплаты за право слушания лекций в университете».

Подлинные документы из дела: аттестат об окончании Сибирского кадетского корпуса, свидетельство «о выдержании экзамена» по латинскому языку в Особом испытательном комитете при Санкт-Петербургском учебном округе, метрическое свидетельство, копия послужного списка отца — были выданы Валериану Куйбышеву 8 мая 1912 г. после возвращения из нарымской ссылки, о чем в деле имеется расписка.

**В. КОСТЮК,**  
зав. отделом информации государственного архива Томской области.

# ОСТРЫЕ УГЛЫ «КРУГЛОГО СТОЛА»

21 мая в форме «круглого стола» состоялось заседание группы методистов нашего университета при участии члена парткома доцента А. И. Летувинки и недавно назначенного председателя методического совета профессора Ф. П. Тарасенко. В форме свободных высказываний по наболевшим вопросам методической работы в нашем университете (и в вузе вообще) на заседании было высказано много интересных и практически ценных, хотя и зачастую спорных, проблематичных соображений о нынешнем состоянии этой работы и предстоящей ее перестройке в соответствии с требованиями времени и в связи с регламентацией структуры и программы действий методического совета.

Мы приводим ниже в тезисном порядке некоторые мысли и предложения участников заседания и присоединяем к ним свои мнения и оценки.

**Ф. П. ТАРАСЕНКО, профессор ФПМК:** — Знаем только, как не надо.

Методическая ситуация вуза в наши дни полна парадоксов. С одной стороны, никто не спорит, что методическая работа — это центральный пункт работы в университете вообще, а с другой стороны, она идет самотеком и вплотную ею занимаются лишь отдельные преподаватели. Вообще же бытует мнение: если я хорошо знаю свой предмет, и у меня хорошо подвешен язык, то вот и вся методика.

Далее. Вот ввели в сетку часов самостоятельную работу студентов, сократили число лекций. Но при этом оставили студента в методической пустоте — и все остается по-старому. Ведь студент, много лет ориентированный на воспроизводство текстов лекций препода-

вателя, отвык читать книги, а это — основа самостоятельной работы.

Вывод же таков: методическую работу, в том числе и работу методического совета, нужно строить совершенно по-новому, ориентированно на четко осмысленные новые цели вуза. Как именно — будем думать все вместе.

**Н. В. КУДРЯВЦЕВА, доцент ФФ:** — Обидно работать «в стол».

В самом начале этой перестройки нужно переломить и изменить отношение администрации и прежде всего деканов и заведующих кафедрами к методической работе, поставить ее во главу угла деятельности каждого преподавателя в качестве основного показателя. Нужно также усиленно пропагандировать методический опыт преподавателей всех поколений, в том числе и ушедших уже из университета или даже из

жизни. Вообще — создать такой моральный климат, когда равнодушие к методической стороне своей работы стало бы недопустимым.

**Г. И. КЛИМОВСКАЯ, доцент ФилФ:** — Как свеча от свечи.

Встает вопрос: на какой основе перестраивать методическую работу в вузе, если нет методики высшей школы как науки? Может быть, такая наука как наука вообще невозможна, а методика — искусство? Что же тогда делать: так и действовать методом проб и ошибок?

Как и многих преподавателей старшего поколения, меня тревожат больше других две болевые точки в нашей работе. Во-первых, это проблема сильных и добросовестных студентов, не реализующих всех своих возможностей и таящих в себе огромный потенциал на наших практических занятиях, пока преподаватель работает с остальной группой. И разного рода индивидуальные задания на карточках и элементы деловых игр не решают этой проблемы радикально. Нужна более глубокая дифференциация.

И второе: неостребованность своего методиче-

ского умения, накопленного за долгие годы работы. Раньше казалось, что все еще впереди, а теперь все чаще думается, что так и придется унести с собой все свои методические находки и секреты. Молодежь к ним в общем равнодушна. Во время коллективных посещений занятий и последующих их обсуждений на заседаниях методической комиссии, которая, кстати, на ФилФ работает очень хорошо, молодежи бывает мало, и прекрасные методические уроки, каковыми являются разработки этих занятий, пропадают для них безвозвратно. А ведь опыт передается непосредственно, в деле, как свеча загорается от свечи.

**Л. В. КОМАРОВСКАЯ, доцент кафедры педагогики и психологии:** — Только личность.

Вот уже много лет я тщетно стараюсь быть понятой администрацией и преподавателями тех факультетов, которые готовят учителей для школы, по центральному пункту этой работы. Как специалист я понимаю, что учитель — это не просто человек, хорошо знающий историю, химию или литературу и транслирую-

щий эту информацию ученикам. Это человек, умеющий в классе создать ситуацию постижения этих предметов учениками и превращения их в мировоззрение и мировосприятие учеников.

Чтобы выпускник обладал этим умением, его (умение) нужно выразить в конкретных критериях и заложить их в модель личности будущего учителя. Ведь личность учителя — это единственное его средство педагогического воздействия на учеников, и других средств у него нет.

**Э. А. ЗАХАРОВА, доцент ХФ:** — Паровоз для машиниста.

Что не устраивает нас в методической работе в ее нынешнем виде? Во-первых, преподаватель перегружен суммой всех дел, выпадающих на его долю. Во-вторых, преподаватель буквально окружен различными административными службами, заваливающими его многочисленными инструкциями и формами отчетов. Создается впечатление, что не службы эти для преподавателя, а преподаватель для того, чтобы этим службам было чем заниматься.

И еще соображение по

опыту методической работы в методическом совете: может быть, отказаться от постоянно действующих комиссий совета и создавать временные творческие группы для решения новых проблем, актуальных сегодня?

**А. И. ЛЕТУВНИКАС, доцент ГГФ, член парткома:** — А что студент?

Хочу подчеркнуть, что перестройку методической работы в университете мы начинаем при условии, что у сегодняшнего студента в силу разных причин и обстоятельств приглушены познавательные потребности. Поэтому самостоятельная работа и активные методы обучения должны быть поставлены в центр наших методических усилий.

\*\*\*

Вот и все на первый раз. Начатый разговор будет продолжен — и на страницах «ЗСН», и на новом «круглом столе», который состоится в июне. Приглашаем всех принять участие в этом разговоре — и преподавателей, и студентов.

(Информация о времени и месте проведения очередного «круглого стола» будет опубликована в ближайших номерах «ЗСН»).

## ЖАРКАЯ ВЕСНА 1988-го ...

Наряду с другими событиями этой весны, знаменующими в нашем университете оживление общественных и политических настроений, 26 мая состоялось и первое заседание пока еще безымянного дискуссионного клуба. Его тема, обозначенная как «Правда и истина», может быть истолкована как этический и политико-исторический смысл злободневных произведений современной советской литературы, прежде всего романа А. Рыбакова «Дети Арбата» и пьесы М. Шатрова «Дальше... Дальше... Дальше...».

136-я аудитория главного корпуса едва смогла вместить всех желающих, но зато способствовала быстрому созданию напряженной дискуссионной атмосферы. В президиуме клуба — профессоры нашего университета М. Е. Плотникова, Н. Н. Киселев, А. К. Сухотин, Ю. В. Кулерт. На трибуне сменяют друг друга Физик, Философ, Биолог, Учи-

какие-то еще другие.

В теории эти результаты равновесны, но на практике, в каждом романе, в каждой повести или пьесе один из этих результатов может сильно превалировать над другими под давлением общественного спроса на них.

В обсуждаемых романах А. Рыбакова и пьесе М. Шатрова в условиях острого спроса на историческую информацию о начале 30-х годов в истории нашей страны эта информация — документальная сторона поглотила все другие их значимости. И против этого ничего не возразить — так есть. И с этим нужно считаться при оценке их художественных достоинств. Прав был Н. Н. Киселев: этот очень средний по своим художественным достоинствам роман — самый читаемый роман. С него началось прозрение многих миллионов читателей. Честь ему и хвала.

И еще нюанс: хотя бы и средние, но художественные качества обсуждаемых произведений обеспечили им моментальный интерес читателей.

тельница — так выступающие обозначали в себе самое главное. Выношенные концепции, парадоксы, реплики из зала, риторические и нериторические вопросы — все это встречалось напряженным интересом и немедленной реакцией зала.

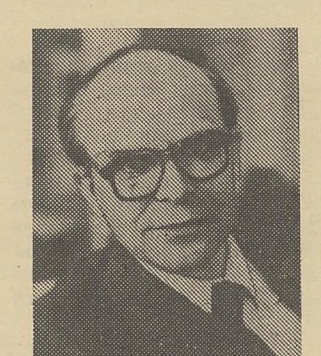
Что есть истина? И что есть правда? Даже философы не могут еще дать на эти вопросы точные ответы. Тем более, что эти вопросы интересуют нас сегодня не сами по себе, а в сложнейшем контексте начавшейся в стране Перестройки и отражения ее в литературе. И все-таки и выступления наших профессоров, и других участников заседания внесли свою лепту если еще не в прояснение сути вопроса, то в активизацию наших размышлений об истории нашей страны и о ее сегодняшних судьбах.

Приводим несколько мнений и пожеланий на будущее участников первого заседания.

Чего не скажешь, к сожалению, о прекрасных новомировских статьях Ю. Клямкина и А. Нуйкина: серьезная публицистика — жанр не столь массовый.

И второе. За последние год-два, когда о человеке и обществе стали думать и говорить все люди разных специальностей, мне пришлось выслушать несколько самодельных и физических, и биологических, и даже математических концепций устройства и развития общества. Несмотря на отдельные моменты поразительных совпадений, общество и биологический вид, общество и технические системы, очевидно не изоморфны, между человеком и всем другим есть огромная принципиальная разница. Разница, которую, к сожалению, не уловили уважаемые биологи и физики из курсов диамата и истмата, но которая все равно есть и на корню обесценивает и обрекает на конфуз всякое огульное биологизирование или математизирование человека в обществе.

**Г. КЛИМОВСКАЯ, доцент ФилФ.**



**ОСВОБОЖДЕНИЕ ОТ СТРАХА**

Чем-чем, а размахом дискуссий, их пестротой, горячностью, искренностью и серьезностью наше время отчетливо напоминает о революционности перестройки.

Предложенная на дискуссии тема о правде и истине, как она представлена в новинках художественной литературы и публицистики, была скорее отправной точкой или ориентиром, а то и просто поводом сказать о накипевшем на душе. О наболевшем в нашей социальной жизни, об уроках истории и испытаниях в жизни.

Нет возможности передать все, что было вы-

плеснуто в яростных спорах. Надо пережить яркую, эмоциональную речь проф. М. Е. Плотниковой, проникнуться аналитичностью суждений проф. А. К. Сухотина, поразмышлять вместе с проф. Н. Н. Киселевым, чтобы почувствовать атмосферу клуба.

Заседания намечено проводить регулярно. Так что любой заинтересованный (а сейчас, смею думать, таких подавляющее большинство) сможет «повариться» в бурном водовороте страстей и мнений клуба. Его организаторам только нужно, на мой взгляд, побеспокоиться о широкой информации — об указании даты и места (может, через газету?).

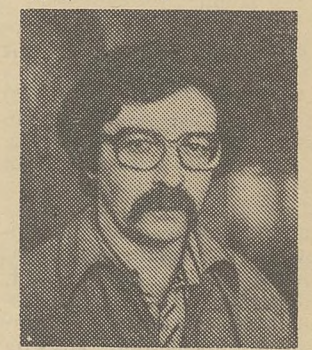
Несколько замечаний после дискуссии. Демократия — это не только возможность сказать то, что думаешь, но и уважение к мнению оппонента, сколь бы нелепым оно ни казалось. Столкновения, и весьма принципиальные, в той свободной атмосфере, которая царит в дискуссионном клубе, неизбежны, а такта, умения вести демократические споры у нас часто не хватает.

Удивила в ряде случаев философская неподготовленность спорщиков. Судя по возрасту, это относится к студентам. Дело не в том, что критикуется материализм, а в том, что первоосновы идеализма, агностицизма и бихевиоризма выдаются как откровения, похоже, от незнания, что все эти «измы» давно философии известны.

Много говорилось о страхе. О страхе правды и страхах за правду. Может быть, излишняя горячность и явные перехлесты отчасти и объясняются муками выдавливания рабских страхов (по Чехову). Наверное, это освобождение и есть

самый ценный результат наших публичных дискуссий. Не так?

**И. ДИК, доцент ФТФ.**



**«ТАКИЕ ВСТРЕЧИ НУЖНЫ»**

Мне кажется, дискуссия на тему «Истина и правда» все-таки не получилась. Наверное, из-за того, что сначала потерялся тот конкретный контекст, в котором она должна была развернуться. Это позволило некоторым молодым демагогам (один — биолог, другой — философ) обрушить на публику пространные «размышлизмы», не имеющие отношения к теме. И нам пришлось их слушать.

Потом были интересные выступления, в том числе и любимых со студенческих лет преподавателей.

Совершенно определенно хочу сказать: такие встречи нужны. И предметом обсуждения могут стать важные исторические периоды, в толковании которых и сегодня много недомолвок и темных мест; понятия из нынешней общественной жизни, которые получают неоднозначные оценки.

Надо только точнее обозначать тему дискуссии, чтобы сразу саморазоблачались любители «почесать» языки.

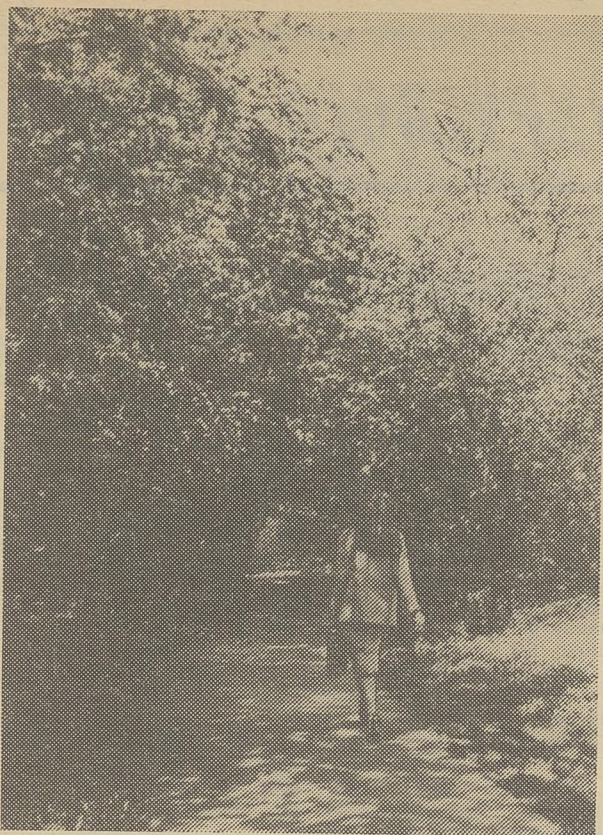
**В. КРЮКОВ, выпускник ИФФ 1973 г., руководитель литобъединения «Томь».**



**ИЗ ЛЕСТНИЧНЫХ МЫСЛЕЙ**

Из-за занятий я смогла присутствовать только на второй половине диспута, потому не решилась включиться в его контекст с двумя давно осмысленными для себя положениями. Выскажусь сейчас.

Первое. Всякое искусство, в том числе и художественная литература, многофункционально. Литературно — художественное произведение может иметь — и как правило, имеет — не один, а несколько результатов, так сказать, полезных выходов. В их пучке можно выделить и рассмотреть отдельно и общественно-политический, и собственно — художественный, и



**УНИВЕРСИТЕТСКАЯ** роща — одновременно гордость и боль нашей альма-матер. Сейчас, когда природа сбросила с себя остатки зимнего сна, радуют сердце обновляющиеся, прихорашивающиеся клены, липы и особенно заметными становятся старые и новые раны — заболоченности, свалки мусора, поваленные деревья. Положение, которое можно сформулировать известной пословицей «У семи нянек дитя без глазу», к сожалению, характеризует и сегодняшнее состояние рощи.

Об этом уже много говорилось, писалось. И вот еще одна попытка: в мае состоялся «круглый стол» по проблемам Университетской рощи, участие в котором приняли заинтересованные лица: ректор ТГУ Ю. С. Макушкин, сотрудники Сибирского ботанического сада, НИИ ББ, БПФ, АХЧ, представители общественных организаций — паркома, профкома, комитета ВЛКСМ ТГУ, редакции нашей газеты.

Предлагаем содержание прошедшего «круглого стола» вашему вниманию.

**Ректор Ю. С. МАКУШКИН:** Роща — это одно из сокровищ нашего университета, и нам не простится, если мы сейчас не примем меры, которые бы способствовали не только сохранению, но и дальнейшему развитию нашей рощи. Главное сейчас — выработать пути сохранения, приумножения ее богатства. Я хочу обратиться к специалистам: как избавиться от болота в северной части рощи? В роще многие деревья достигли преклонного возраста. Это может привести к тому, что многие участки надолго останутся оголенными. Деревья падают, многие готовы рухнуть, и если не принять меры, то они могут причинить вред другим растениям, библиотеке и, может, даже людям. Если погибнут клены вдоль главной аллеи, то она будет представлять неприглядный вид. Одним словом, проблем много и научных, и хозяйственных.

Сейчас дано задание на

не внемлют. Это первое. Второе, что касается центральной части. Как ее спасти? Я не вижу выхода. Она не обновляется. Важно понимать, что роща — это не сад, это природа. Все наши хозяйственно-гигиенические мероприятия влияют на ее состояние.

С рощей что-то происходит, и мы порой не знаем, что именно. Обратите внимание: деревья у нас падают как-то странно. Они не слабеют, а вываливаются с корнем. Причин несколько: велика парусность крон, ослабевает корневая система. И что весьма немаловажно — велика нагрузка на рощу. В ней такое скопище народу, что появляются голые места. Надо регулировать этот процесс. Но вопрос в том — как? Выгонять людей — плохо, они детишек вывели погулять. Огородить забором зеленые участки — тоже не выход. Может, сделать дорожки, какие-то площадки, ска-

сколько частных вопросов. Вдоль дороги у научной библиотеки я насчитал 11 пней, они портят вид и, очевидно, почву. Что с ними делать? Может, их выкорчевать? Наверное, можно выкорчевать старые деревья и посадить новые. По поводу листвы — нужно ли ее убирать? Если нужно, значит ее надо убирать. Черемуха затянута паутиной, там много гусениц. Может, нужно перенести из лесу муравейник?

Теперь о главном. Дорожки, видимо, нужно все-таки организовать. Вид, конечно, будет не природный, но, если роща уже не способна на саморегуляцию, ей нужно помочь. Поддерживаю предложение В. Т. Харина по поводу комсомола. Вообще-то роща «поделена» между факультетами. Но если уповать только на это, мы ничего не получим. Все-таки комитет комсомола должен подключиться к этому делу. И конечно, ему

то или ином месте и т. д. Такие исследования должны провести биологи, гидрологи, географы. Кто конкретно это будет делать? В роще необходимо систематически проводить хозяйственные работы. Их должен осуществлять завхоз, потому что роща — это еще и двор. Но здесь необходим контроль со стороны Ботсада. Нужна информация. Мы раним кожу, и у нас болит. То же самое у деревьев. Кто-нибудь рассказал бы о жизни деревьев. И один из самых важных моментов: рощу мы должны рассматривать от Московского тракта до проспекта Ленина. Никакую рощу меньше 10 га сохранить невозможно. Тем более при такой нагрузке. В связи с этим к работе должны подключаться и наши НИИ. Кстати, заместители директоров НИИ входят в первичную ячейку общества охраны природы.

К сожалению, нам не хватает оперативности. Перенесли лестницу через теплотрассу у спорткорпуса. И где мы сейчас ходим? Не по тротуарам, а по роще. У южной, реставрируемой части, машины одним колесом едут по дорожке, вторым — по роще.

**А. Г. ПЕРОВ,** проректор по АХЧ: У нас в связи с рощей сейчас много проблем — забор, ворота, тротуар, санитарное состояние и другие хозяйственные проблемы. Хочу сказать, что они разрешимы. Гораздо проблематичнее другое — экология, гидрологический состав деревьев. Практическая задача мне представляется в следующем: создать действующий совет по охране рощи, сделать паспорт рощи, создать участок по восстановлению рощи и составить план работы.

**М. П. ТАРАСОВА, БС.** В Ботсаду состоялось совещание. У нас есть предложение: создать рабочий отряд из 10—12 человек, который систематически проводил бы работу в роще. Нам представляется, что это должен быть студенческий отряд.

**В. З. БАШКАТОВ:** Может быть, не стоит говорить о студенческом отряде: мне кажется, это может быть бригада садовников.

Далее на «круглом столе» были обсуждены другие проблемы, касающиеся охраны и восстановления рощи.

**ОТ РЕДАКЦИИ:** Как вы сами можете судить, разговор состоялся достаточно серьезный и обстоятельный. На наш взгляд, было высказано много деловых, конструктивных предложений. Но вот что волнует: на том же «круглом столе» было решено создать инициативную группу, которая бы занялась решением практических задач восстановления рощи. Однако время идет, и похоже, мало что меняется. К сожалению, только предложениями, пусть самыми разумными, роще не поможешь. Состояние ее таково, что пора уже действовать.

Материалы подготовил **А. АЛГИН.** Фото **А. УТЯТНИКОВА.**

## НАША ГОРДОСТЬ И БОЛЬ

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» О ПРОБЛЕМАХ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ РОЩИ



составление проекта реконструкции рощи институту «Спецпроектреставрация». Разработки этого института, естественно, мы представим на всеобщее обсуждение. Но уже сейчас можно принять участие через наш ОКС в выработке этого проекта. Сейчас, когда идет реконструкция главного корпуса, роща испытывает дополнительные нагрузки. Выигрывая секунды, люди идут по газонам, не смотря на все предупреждения. Нам надо подумать о выработке удобных дорог. И в целом роща требует сегодня, как никогда, самого серьезного к себе отношения.

**Ю. А. ЛЬВОВ,** зав. отделом экологии НИИ ББ:

Сколько я себя помню, вопрос о роще все время стоит. Хочу отметить один момент: роща — это не только университетская центральная часть, это и периферия. Значение этой периферийной части многие недостаточно оценивают. Но очевидно, что без периферии не может быть и центральной части. Состояние окраинных частей рощи вызывает сейчас огромное беспокойство. Сколько мы ни обращались в медицинский институт, где находится часть нашей рощи — уберите мусор, шлак —

мейки — чтобы люди сидели, а не устраивали «лежбище» на траве? Нужна искусственная регуляция. И еще одна причина — коммуникации. Что касается болота — надо прокопать сточную канаву, и проблема решена.

**Б. Т. ХАРИН,** зам. секретаря парткома: Прежде всего нужно восстановить архитектуру наших заборов и ворот. Это как-то будет дисциплинировать. После 9 вечера стройка уже не работает, надо закрывать ворота. Срабатывает психологический эффект: люди будут понимать, что что-то охраняется.

Что касается проблемы в целом, я хотел бы вспомнить историю рощи. После войны она была страшно запущена. Ее тотальная реконструкция была проведена в середине 50-х, начале 60-х годов. Была отдана инициатива комсомолу. Мы, тогдашние комсомольцы, полностью взяли на себя заботу о роще. Поэтому я советую комсомольцам ТГУ повторить наш опыт. Я имею в виду не единичные выходы, а именно абсолютную заботу.

**В. З. БАШКАТОВ,** инструктор парткома ТГУ: У меня есть не-

должна помочь наша АХЧ.

**С. С. МОСКВИТИН,** зав. зоологическим музеем: По-моему, мы сбиваемся на частности. Нам надо четко выделить сегодняшний день рощи и ее перспективу.

Сначала о перспективе: прежде всего нужен проект, необходим ландшафтный архитектор. Второе: из Университетской рощи необходимо вывести все коммуникации. У научной библиотеки они погубят все наши кедры. Заблуждаемость, о которой уже говорилось, связана не со сложным гидрологическим режимом, а с воздействием теплотрассы. Я посмотрел на наш так называемый пруд, он зацвел. Туда поступает теплая вода из теплотрассы. В результате этого начинает просаживаться овраг.

Теперь я хотел бы сказать об определении обязанностей. Нам нужно четко знать: кто за что отвечает. Это очень важный вопрос, и я считаю, его надо решать в административном порядке. У нас даже есть какой-то план, но, похоже, о нем забыли.

Теперь о сегодняшнем дне. Нам надо знать, что такое затапливаемость, что можно создать на

ИЗ ФОНДА

БИБЛИОТЕКИ

## ИЗДАНЫ В СИБИРИ

Журналы живут не один день. Журнальный фонд ИБ включает в себя ценнейшие русские дореволюционные издания, известные всем со школьной скамьи: «Отечественные записки», «Современник», «Русское слово», «Вестник Европы» — и журналы, мало знакомые широкому кругу читателей: «Московский телеграф», «Сын отечества», «Северный вестник» и многие другие.

Есть в фонде библиотеки журналы, изданные в Сибири, которые являются ярким примером ценнейших источников информации и представляют собой интереснейшую страницу истории русской культуры.

Примером значительной научной ценности местных изданий могут служить «Известия», «Труды» Томского государственного университета.

Сибирская периодика хранит множество материалов самого широкого диапазона. Так, например, на страницах «Записок Западно-Сибирского отдела русского географического общества» вы найдете интересные сведения о рождении теперешнего Новосибирска.

Для читателей нашей библиотеки большой интерес может представлять такой журнал, как «Сибирский наблюдатель», издаваемый в Томске, а также ежемесячный журнал «Сибирский студент» или «Сибирское товарищество печатного дела». Западно-Сибирским сельскохозяйственным обществом издавался журнал «Сибирское сельское хозяйство».

В Иркутске издавались журналы археологии, истории и этнографии Сибири — «Сибирский архив» и «Сибирский сборник».

В Санкт-Петербурге выходил ежемесячный журнал, издаваемый В. П. Сухачевым, под редакцией П. М. Головачева «Сибирские вопросы».

Список сибирской периодики можно продолжить и далее. Необходимо сказать, что в фонде ИБ имеется множество и других журналов дореволюционного периода, которые могут широко использоваться в своей научно-исследовательской, преподавательской, учебной работе все категории читателей нашей библиотеки.

**Л. МАЛЫШЕВА,** зам. зав. отделом книгохранения;  
**И. КУЗНЕЦОВА,** зав. журнальным сектором.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ

11 июня в 19 часов в актовом зале ТГУ состоится концерт лауреата Всесоюзного фестиваля студенческого театра эстрадных миниатюр «Гротеск».

Касса работает с 18 часов. Билеты можно приобрести в правлении клуба ТГУ, справки по телефону 3-21-63.