

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРА ВЛКСМ
КОМИТЕТА
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОБЛАСТНОГО
ОБЪЕДИНЕНИЯ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В.В.КУЙБИШЕВА

За Советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

№ 23 (1935)

четверг

16

ИЮНЯ

1988 г.

Цена 2 коп.

Заинтересованно, страстно, свободно, напряженно — даже эти слова не совсем полно отражают ход обсуждения Тезисов ЦК КПСС к XIX партконференции на открытых партийных собраниях, прошедших во всех подразделениях университета. 327 предложений поступило в комиссию (возглавил ее профессор ИФ Б. Г. Могильницкий), которая обобщила их и подготовила проект постановления общеуниверситетского партийного собрания. При одном воздержавшемся и одном голосе «против» собрание приняло постановление, которое мы предлагаем вашему вниманию ниже.

На собрании присутствовали секретарь ОК КПСС В. П. Кириллов, секретарь ГК КПСС В. М. Кетов, выступил и ответил на вопросы первый секретарь ОК КПСС делегат XIX партийной конференции В. И. Зоркальцев.

партийные дискуссии и референдумы по важнейшим вопросам партийной жизни.

Ввиду особой важности XIX партконференции провести прямую трансляцию ее работы.

4. В целях обеспечения действительного плюрализма мнений в партии ввести в Устав положение, по которому редакторы партийных изданий разного уровня избираются съездом, конференцией данного уровня и подотчетны

влиям, которые их выдвинули, и периодически считываться перед ними.

9. Ввести в Устав положение об оставлении части денежных средств из партийных взносов (10—20 процентов) в распоряжении партийных организаций для использования этих средств на оказание материальной помощи ветеранам партии и в партийно-организационной работе. Информировать членов партии о порядке расходования всех

вой ответственности коммунистов - руководителей, заваливших порученное дело, злоупотребивших властью, дискредитировавших партию своим неправильным поведением. Недопустимо скрывать от партии и народа подлинные причины освобождения таких руководителей от должностей. XIX партконференции дать принципиальную партийно-политическую оценку деятельности Жданова, Суслова, Брежнева, Кунаева, Рашидова и других руководителей, допустивших злоупотребления властью и другие проступки против партии и народа, лишить их незаслуженных наград и ликвидировать знаки увековечения их памяти.

13. Изменения в структуре и деятельности КПСС, которые будут одобрены конференцией, закрепить в Уставе КПСС непосредственно на XIX партконференции и ввести в действие немедленно.

По вопросам реформы политической системы

1. Осуществить изменение Конституции СССР, введя в нее принцип «разрешено все, что не запрещено законом», требование выбора на все государственные должности из большего, чем число мест, числа кандидатов. Создать специальный механизм защиты законов, в частности, Конституционный суд с правом вынесения заключений о несоответствии любых законов и актов управления Конституции СССР. Постулировать принцип разделения законодательной и исполнительной власти и независимость судебной власти.

2. Законодательно закрепить обязанности государства перед гражданами и общественными формированиями, разработать четкий механизм правовой защиты интересов личности и личной тайну, причем строго очертив в данном законе границы секретности. Принять закон о печати, который обеспечил бы плюрализм мнений. Редакторы газет, журналов и формирований должны избираться на съездах,

3. Принять закон о свободе получения, пользования и распространения информации за исключением информации, составляющей государственную и личную тайну, причем строго очертив в данном законе границы секретности. Принять закон о печати, который обеспечил бы плюрализм мнений. Редакторы газет, журналов и формирований должны избираться на съездах,

конференциях данных организаций и быть подотчетными только им.

4. С целью обеспечения социалистического плюрализма обеспечить возможность для создания различных социальных, в том числе политических, общественных объединений. Разрешить им выпускать и распространять бюллетени, информационные листки без лишнего контроля, возложив на них правовую ответственность за деятельность в рамках Конституции (при сохранении однопартийной системы).

5. В целях дальнейшего углубления перестройки и расширения ее социальной базы поддержать процесс создания широкой добровольной общественной организации содействия перестройке. Определить ее статус, включающий право законодательной инициативы, выдвижения кандидатов в депутаты Советов всех уровней и т. п.

6. Закрепить законом и внедрить в практику выборы в Советы и на выборные руководящие должности в Советах всех уровней на основе свободного выдвижения кандидатов любыми организациями и самовыдвижения, обеспечить демократическую практику проведения выборов. Сократить численный состав Советов. Считать нецелесообразным выполнение обязанностей депутата членами исполкомов (кроме председателя), руководителями подведомственных им организаций и учреждений.

7. Установить, что гражданин СССР может быть депутатом только одного Совета. Запретить занятие одним лицом нескольких руководящих государственно-административных и партийных должностей.

8. Предусмотреть в структуре Советов и в практике их работы механизм защиты и выражения интересов различных национальностей, проживающих на данной территории.

9. Считать необходимым и закрепить в практике систематические выступления в печати и перед трудящимися руководителей государственных и хозяйственных органов с изложением личной позиции по принципиальным вопросам. Разрабатывать и ввести в практику механизм немедленного отзыва руководителей, не оправдавших доверие народа.

(Окончание на 2-й стр.)

Больше демократии!

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОБРАНИЯ КОММУНИСТОВ ТОМСКОГО ГОСУНИВЕРСИТЕТА ПО ОБСУЖДЕНИЮ ТЕЗИСОВ ЦК КПСС К XIX ВСЕСОЮЗНОЙ ПАРТИЙНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Обсудив Тезисы ЦК КПСС к XIX Всесоюзной партийной конференции, партийное собрание постановляет:

1. Основные направления демократизации жизни партии и политической системы советского общества, сформулированные в Тезисах, поддержать.

2. Отметить, что факты, содержащиеся в Тезисах (п.п. 2 и 3), а также особенно недемократический характер выборов делегатов на XIX партийную конференцию во многих регионах страны, в том числе в Томской области, вызывают тревогу за судьбу перестройки и требуют незамедлительных и решительных мер по обеспечению ее необратимости.

3. Партийное собрание предлагает:

По вопросам внутрипартийной демократии

1. Установить порядок прямой выборности тайным голосованием из нескольких кандидатов после обсуждения их социально-политических платформ: секретарей ЦК — на съездах, секретарей ОК, ГК и РК — на соответствующих конференциях. Ограничить максимальный срок работы в должности члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС, секретаря ЦК Компартии республики десятью годами (два срока по пять лет), в должности секретаря других партийных комитетов двумя сроками подряд. Оговорку о возможности избра-

ния на третий срок исключить. Включить в Устав КПСС положение о досрочном отзыве партийного руководителя, если он не оправдал доверия, разработать четкий механизм отзыва. Ввести в практику периодические отчеты секретарей партийных комитетов всех уровней, включая ЦК КПСС, перед выбравшими их органами о своей работе.

2. Возвратиться к ленинской традиции выбора делегатов на съезды и конференции. Руководящие работники партийного аппарата должны иметь, как правило, совещательный голос. В числе делегатов 2/3 должны составлять коммунисты, не занимающиеся платной работой. Установить, что руководить работой партийных комитетов вплоть до ЦК должен президиум, а не бюро, избранное для руководства между пленумами, конференциями, съездами.

3. Обеспечить гласность в работе съездов, конференций КПСС, Пленумов ЦК и других партийных комитетов. Возродить практику публикации стенографических отчетов не позже 6 месяцев после проведения съезда и конференции и одного месяца после Пленума. Публиковать отчеты с заседаний Политбюро, секретариата, местных органов партийного руководства с изложением личных позиций членов этих органов.

Опубликовать ранее закрытые документы и работы руководителей партии, шире публиковать различающиеся между собой оценки социальных событий, в том числе оценки и мнения буржуазных политиков и специалистов. Проводить обще-

только избравшему их органу, а не партийному комитету. Восстановить сформулированное IX Всесоюзной партийной конференцией положение о том, что «какие бы то ни было репрессии против товарищей за то, что они являются инакомыслящими по тем или иным вопросам, решенным партией, недопустимы» (КПСС в резолюциях, изд. 9-е, т. 2, с. 300).

5. Ликвидировать промышленно-хозяйственные, административные и другие неполитико-идеологические отделы в партийных комитетах. Вместо них практиковать создание временных комиссий из специалистов для подготовки партийных решений по хозяйственным и административным вопросам.

6. Отменить какие бы то ни было квоты и разрядки по приему в КПСС и предусмотреть в Уставе возможность свободного выхода из КПСС. В условиях демократизации внутрипартийной жизни считать нецелесообразным проведение аттестации членов партии.

7. Существенно сократить платный партийный аппарат. В городах с населением менее 500 тысяч человек ликвидировать районные партийные организации. Отказаться от принципа жесткого следования структуры партийных органов административно-территориальному делению (дублирования функций РК и ГК КПСС).

8. Ликвидировать партийные организации партийных аппаратов. Работники аппарата должны состоять на учете в первичных парторганизациях,

денежных средств партии по статьям расхода. Установление любых льгот для работников партийного и государственного аппарата должно носить личный характер и определяться законом.

10. При досрочном освобождении руководящих работников партии по инициативе сверху доводить до членов партии политическую оценку их деятельности и предоставлять право выступить в партийном печатном органе.

11. Отказаться от широко распространенной практики самооценки и самовосхваления партии. Усилить требования к отдельным коммунистам и партийным организациям, направленные на соблюдение партийной этики и личной скромности. Ликвидировать сверху донизу помпезность и шумиху при проведении партийных съездов, конференций, активов, внутрисоюзных поездок партийных руководителей, отказать от практики подарков делегатам партийных, комсомольских, профсоюзных форумов; рекомендовать работникам аппарата гонорары за публикации, содержащие официальные материалы, связанные с исполнением служебных обязанностей, перечислять в партийную кассу; устранить проявления восхваления руководителей деятелей, атрибутику их культа, в частности вывешивание портретов, оформление их портретами демонстраций, и т. п. Не привлекать родственников руководителей для выполнения официальных функций помимо их служебных обязанностей.

12. Закрепить в Уставе требование о недопустимости увода от право-

Больше демократии!

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

10. Вернуться к практике публичного проведения сессий Советов, заседаний исполкомов на всех уровнях. Постоянно и полно освещать их работу в средствах массовой информации, включая прямые репортажи телевидения.

11. Внедрить в практику проведение общесоюзных и региональных референдумов по наиболее важным вопросам внутренней и внешнеполитической деятельности государства.

12. При Верховном Совете СССР, Верховных Советах республик и местных Советах народных депутатов создать комиссии по контролю за деятельностью, в том числе финансовой, армии, КГБ, МВД. Разработать закон о КГБ и других правоохранительных органах, устанавливающий пределы их компетенции. Публиковать статистику фактических расходов на содержание указанных органов.

13. На XIX партконференции совместно с Президиумом Верховного Совета и Советом Министров СССР создать рабочие группы по подготовке избирательного закона, закона о печати, закона о добровольных обществах и самодетельных объединениях, о конституционных свободах, оповестить граждан об их составе, месте и сроках работы и вынести проекты этих законов на всенародное обсуждение и последующий референдум в определенные конференцией сроки. Определить и отразить в решении сроки всех предполагаемых изменений в политической системе.

Другие предложения

1. Считать необходимой выработку концепции социализма на основе широкой общепартийной и научной дискуссии, разработку механизма реализации основополагающего принципа социализма «От каждого — по способностям, каждому — по труду».

2. Партийным и государственным органам применять административные и партийные санкции к тем, кто нарушает основополагающие законы, постановления ЦК КПСС и Совмина СССР, принятые в период перестройки.

3. Распространить основные принципы Закона о предпринятии на учреждения.

4. Поддержать предложение Томского ОК КПСС в разработке закона о хозяйственной автономии территорий.

Собрание с одобрением отнеслось к предложению коммуниста Н. С. Черкасова о проведении городского митинга в поддержку перестройки.

Предложения, не вошедшие в постановление, «ЗСН» опубликует в следующем номере газеты.

5. Рекомендовать ЦК ВЛКСМ существенно сократить платный аппарат на всех уровнях, ограничив его секретарями, зав. отделами (или эквивалентными должностями), техническими службами. Считать основной формой работы с привлеченным общественным активом.

6. Поддержать предложения, опубликованные в печати, об установлении памятника жертвам политических репрессий и о том, чтобы убрать с Красной площади и из Кремлевской стены захоронения лиц, скомпрометировавших себя злоупотреблением властью, участием в репрессиях.

7. Повысить статус высшей школы, прежде всего университетов, в системе организации науки в стране, создать государственную программу по образованию, предусмотрев реализацию принципа непрерывного обучения.

Расширить самостоятельность вузов по отношению к министерству, их автономия в выработке учебных планов и организации учебного процесса. Государственному комитету по народному образованию решительно повысить внимание к материально-технической базе вузов. Усилить гуманитаризацию вузовского образования за счет изучения отечественной истории и культуры. Установить, что студент, отчисленный из вуза за недобросовестное отношение к учебе, теряет право на бесплатное высшее образование и на стипендию в случае повторного поступления в вуз.

8. В целях повышения эффективности работы XIX партконференции привлечь для обсуждения отдельных разделов ее решения экспертов из числа специалистов, не являющихся делегатами, но зарекомендовавших себя как активные сторонники перестройки.

9. За неделю до открытия XIX партконференции в газете «Красное знамя» опубликовать платформы членов в томской делегации, положения, которые они намерены поддержать и отстаивать на конференции.

10. Парткому ТГУ ознакомить в ОК КПСС со стенограммой бюро ОК и пленума ОК, на которых обсуждались вопросы избрания делегатов на XIX партконференцию и ознакомить с ними членов партии.

11. Настоящее постановление собрания направить XIX партконференции, делегатам партконференции от Томской парторганизации, областному комитету КПСС.

СЕССИЯ, СЕССИЯ, СЕССИЯ...

Сессия в самом разгаре. Зачеты — «программа-минимум» — успешно выполнена большинством студентов БПФ. Первые экзамены тоже пока не разочаровали преподавателей. Особенно отличилась 171-я группа при сдаче зоологии беспозвоночных: 10 пятерок, 13 четверок.

НА СНИМКЕ А. УЯТНИКОВА: преподаватель В. В. Лукьянцев принимает у Т. Никитиной, студентки III курса, зачет по биологии индивидуального развития.



Мой первый экзамен

Экзамен на V курсе ОЗО филфака — это первый в моей жизни экзамен, когда я участвовала в нем в качестве экзаменатора, и от этого многое было непривычным, неожиданным и интересным.

Интересными были сами студенты, эти вполне взрослые сложившиеся люди, старательные, благо-

дарные и с чувством юмора. После 10 лекций, которые я прочла им, у меня появилось ощущение, что они близки мне, что они — мои.

Неожиданными были цветы, которые и сейчас еще стоят на моем столе.

Непривычным же для меня было все остальное: билеты, ответы, зачетки.

Новейшая зарубежная литература — это тот предмет, который с особой характерностью выявляет и профессиональное мастерство студентов (умение достаточно глубоко анализировать произведение, осмыслить его в контексте современного исторического и культур-

ного процесса), и их общую начитанность, самостоятельность и концептуальность мышления. В этом смысле особенно запоминающимися были ответы И. Камаедовой, Б. Смирновой, Т. Волковой.

Итак, сессия на ОЗО началась, и началась неплохо. Пусть у моих пятикурсников она будет успешной и плодотворной.

И. ПОПЛАВСКАЯ,
преподаватель ФилФ.

РЕЗОНАНС

В СТАТЬЕ «ЕЩЕ ОДНА ОЛИМПИАДА. ПОСЛЕДНЯЯ?» АВТОР ЗАДАЛ ПОЧТИ ГАМЛЕТОВСКИЙ ВОПРОС: БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ ОЛИМПИАДЕ? РЕДАКЦИЯ ПРИГЛАСИЛА ЧИТАТЕЛЕЙ К ОБСУЖДЕНИЮ ПОСТАВЛЕННОЙ ПРОБЛЕМЫ. СЕГОДНЯ МЫ ПУБЛИКУЕМ ПЕРВЫЕ ОТКЛИКИ.

На олимпиады — добровольно

«Еще одна олимпиада. Последняя?». Так озаглавлена статья Э. Куликова в газете «За советскую науку» (12 мая 1988 г.). Будет ли она последней, не берусь предсказывать. Но вот то, что интерес к олимпиадам по общественным наукам угасает, в этом нет сомнений. Объясняется это, в частности, и тем, что студентам наряду с олимпиадами по этим наукам обязательно надо участвовать в олимпиадах по специальным наукам, отсюда перегруженность. Никакой заинтересованности в этом не проявляют комсомольские организации и старосты групп, и вся организаторская работа ложится на кафедры общественных наук, деканаты и на тех, кто ведет семинарские занятия.

Мне кажется, что на первом курсе олимпиады по истории КПСС нужно проводить только в группах, что будет как бы контрольной работой по проверке полученных знаний. На втором же курсе олимпиады по истории КПСС нужно проводить до экзаменационной сессии, то есть до тех пор, пока преподаватели не порвали связи со своими

группами. Это будет способствовать лучшей организации олимпиад, более высокому их качеству.

Что касается отбора участников олимпиады на университетский уровень, то здесь не должно устанавливаться какой-то «квоты». Должен соблюдаться принцип строгой добровольности. Причем, участвовать в олимпиаде на этом уровне могут только те студенты, которые на групповых олимпиадах получили более 50 процентов баллов. Система же посылать на олимпиаду не менее 12 человек ведет к тому, что зачастую приходится посылать на олимпиаду студентов, просто получивших большинство баллов. Отсюда низкое качество университетских олимпиад. Нет необходимости по их результатам давать развернутую схему показателей. Следует ограничиться вывешиванием списка тех студентов, которые получили наивысшее количество баллов и которые выходят на городской уровень олимпиады.

Н. НЕЧУХРИН,
доцент кафедры истории КПСС естественных факультетов.

Отказаться от «плана по валу»

Прежде всего деканат рассматривает результаты олимпиады как показатель качества преподавания общественных дисциплин, системы работы со студентами. Приведем статистику участия и показателей наших студентов в прошедшей олимпиаде по общественным наукам: история КПСС — 7 человек — IX место; политэкономия — 1 человек — XII место; философия — 6 человек — IX место; научный коммунизм — 15 человек — III место.

Принимая во внимание, что влияние деканата на студентов старших курсов снижается (по сравнению с младшими), следует признать, что успех команды БПФ по научному коммунизму целиком определяется работой преподавателя, ведущего занятия — Л. К. Булаевой.

Автор статьи прав, утверждая, что «...преподаватели КОУ... весьма легкомысленно отнеслись к тому, чтобы помочь факультетам комплектовать команды... не дали деканатам никаких рекомендаций». Показателем отбор команды по политэкономии — лишь на основании экзаменационной книги деканата по общей успеваемости, без работы со студентами.

Следует особо подчеркнуть, что и заинтересовать студентов в олимпиаде может только преподаватель, непосредственно ведущий занятия. Деканат может оказать административный нажим, но нужен ли он олимпиаде? Автор еще раз прав, утверждая, что ничего,

кроме чувства досады, практика административного нажима вызвать не может.

Возможно, опыт БПФ в проведении олимпиад по биологии окажется в чем-то полезным. Во-первых, количество участников на межфакультетских турах не превышает 15 (чаще 5—10), и это по основному профилю студентов, по другим дисциплинам реально следует рассчитывать на меньшее количество. Большинство студентов адекватно оценивают свои знания и редко рискуют подвергать самолюбие даже небольшим уколам. Во-вторых, каждый кандидат добровольно входит в команду как самостоятельная личность и представляет в ней прежде всего себя. Личностная ориентация олимпиады снимает все вопросы о явке, дисциплине и пр. И, в-третьих, характерно, что большинство участников олимпиады занимаются по индивидуальному плану. Непосредственно к олимпиаде это отношения не имеет, но высокий уровень подготовки студентов дает им определенные привилегии в выборе форм и объемов изучения дисциплин (как правило, более глубокое и целенаправленное). Отказ от «плана по валу», разнообразие форм проведения олимпиады и, главное, индивидуальная работа преподавателей со студентами позволяют решить многие проблемы, с которыми сталкиваются оргкомитеты олимпиад.

В. ЛУКЪЯНЦЕВ,
зам. декана БПФ.

ЛЮДИ ТВОИ, УНИВЕРСИТЕТ

В НИИ ПММ за 20 лет:

- ◆ КОЛЛЕКТИВ ВЫРОС С 90 ЧЕЛОВЕК ДО 803;
- ◆ ОБЪЕМ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ С 570 ТЫС. РУБЛЕЙ УВЕЛИЧИЛСЯ ДО 7,4 МЛН. РУБЛЕЙ;
- ◆ ЗАЩИЩЕНО 190 КАНДИДАТСКИХ И 11 ДОКТОРСКИХ ДИССЕРТАЦИЙ;
- ◆ ПОЛУЧЕНО 306 АВТОРСКИХ СВИДЕТЕЛЬСТВ НА ИЗОБРЕТЕНИЯ;
- ◆ НИИ ПММ — ОДНА ИЗ ОСНОВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В МНТК «ТЕРМОСИНТЕЗ» И «МЕМБРАНЫ», СОИСПОЛНИТЕЛЬ — В МНТК «НЕФТЕОТДАЧА»;
- ◆ ПОЛУЧЕНО 19 МЕДАЛЕЙ ВДНХ, ИЗ НИХ 9 ЗОЛОТЫХ;
- ◆ В ТОМСКОЙ ОБЛАСТНОЙ ПРОГРАММЕ «УСКОРЕНИЕ-90» ИНСТИТУТ УЧАСТВУЕТ В ВЫПОЛНЕНИИ 4 ПРОГРАММ;

КОГДА что-то не складывается в работе, Анатолий Дмитриевич Колмаков подбадривает сотрудников словами: «Святой девиз — вперед!». Эта фраза могла бы стать своеобразным эпиграфом к повествованию о его собственной жизни, полной трудов и борьбы. В эти дни, когда НИИ ПММ готовится встретить свое двадцатилетие, газета вправе хотя бы коротко рассказать об этой замечательной жизни. И не авторская вина, если рассказ этот окажется в значительной мере о НИИ ПММ, ведь главным результатом прожитых лет стал у Анатолия Дмитриевича Институт. И потому прикоснемся к истории.

Говоря о сегодняшнем 20-летию НИИ прикладной математики и механики, допускают некоторую неточность. Дата рождения НИИ ПММ — в довоенном 1932 году. Именно тогда в университете был открыт НИИ математики и механики. В годы Великой Отечественной войны, когда в главный корпус переехал Загорский оптико-механический завод, те 4 комнаты, которые занимал в подвале здания институт, пришлось освободить, НИИММ был временно расформирован и на правах отдела вошел в СФТИ.

В 1942 г. туда распределился выпускник физмата А. Д. Колмаков. Вспоминая о том времени, Анатолий Дмитриевич говорит: «Физики и механики работали рядом, под одной крышей, но полного понимания между ними не было. СФТИ в то время уже был институтом с устойчивейшей тематикой, и новый отдел вносил определенную дисгармонию. И потому как только завод из главного корпуса выехал, мы стали с удовольствием возвращаться на свои места. И хотя все было развалено и по-прежнему тесно, сознание самостоятельности придавало сил. За два года мы, а было нас 7 человек, отремонтировали подвал, оборудовали экспериментальный бокс, аудиторию».

И все-таки самостоятельность эта была больше территориальной. Мизерный объем по хозяйственным не позволял расширять отдел количественно, а отсутствие административной самостоятельности срывало инициативу. И как знать, долго ли еще влачил бы это скромное существование отдел, не произошли в конце 50-х годов перепрофилирование в подготовке молодых специалистов.

В интересах развития новой техники изменилась и научно-исследовательская работа в отделе. В 1960 г. его заведующим был назначен А. Д. Колмаков, защитивший к тому времени кандидатскую диссертацию. «Тут и начались мои главные заботы и хлопоты, — улыбается Анатолий Дмитриевич. — Со штатом в 7,5 единицы и 15 преподавателями (вместе с аспирантами) мы начали «завоевывать» жизненное пространство. Площадку нам дали у ионосферной станции на Южной. Там была раньше выборка глины для томских кирзаводов, и потому площадкой это место — бугор на бугре — назвать можно было с большой оговоркой».

Коллектив отдела и студенты — будущие заведующие лабораториями и отделами, кандидаты и доктора наук — ровняли строительную площадку, из золотых выкладывали сте-

ны, тянули коммуникации. «Хозяйство мы освоили уже тогда, с тех пор так и строим», — поясняет Анатолий Дмитриевич. Таким образом, у отдела появилась первая опорная точка.

Затем А. Д. Колмакову удалось «пробить» в Минвузе приказ об образовании трех лабораторий. Но все это, как он понимал, полумеры. Нужен был лабораторный корпус, и А. Д. Колмаков добился его строительства. На его первой очереди и выросло то трехэтажное здание, которое мы все знаем.

С кем бы ни довелось говорить, все первым делом отмечают в Анатолии Дмитриевиче его умение видеть перспективу. Эта постоянная нацеленность на будущее проявилась уже тогда — фундамент лабораторного корпуса по его настоянию был усилен и рассчитан на три этажа.

ЗАВИДНАЯ способность А. Д. Колмакова собирать вокруг себя людей одаренных, увлекать их за собой, организовывать их дружную, напряженную, динамичную работу стала решающим фактором при выборе директора для возрожденного в 1968 г. Института математики и механики. Согласие на руководство институтом А. Д. Колмаков дал только после серьезного размышления. «Я ведь очень неудобный человек, характер колючий. У меня есть мнение, которое я уважаю и за которое борюсь». «Бесконфликтного будущего все это не обещало».

Итак, официально институт был возрожден. Только теперь он стал прикладным. И начался для Анатолия Дмитриевича новый этап борьбы за создание коллектива, за становление института. Почему борьба? На это, как мне кажется, точнее всего ответил зам. директора по научной работе И. В. Богоряд:

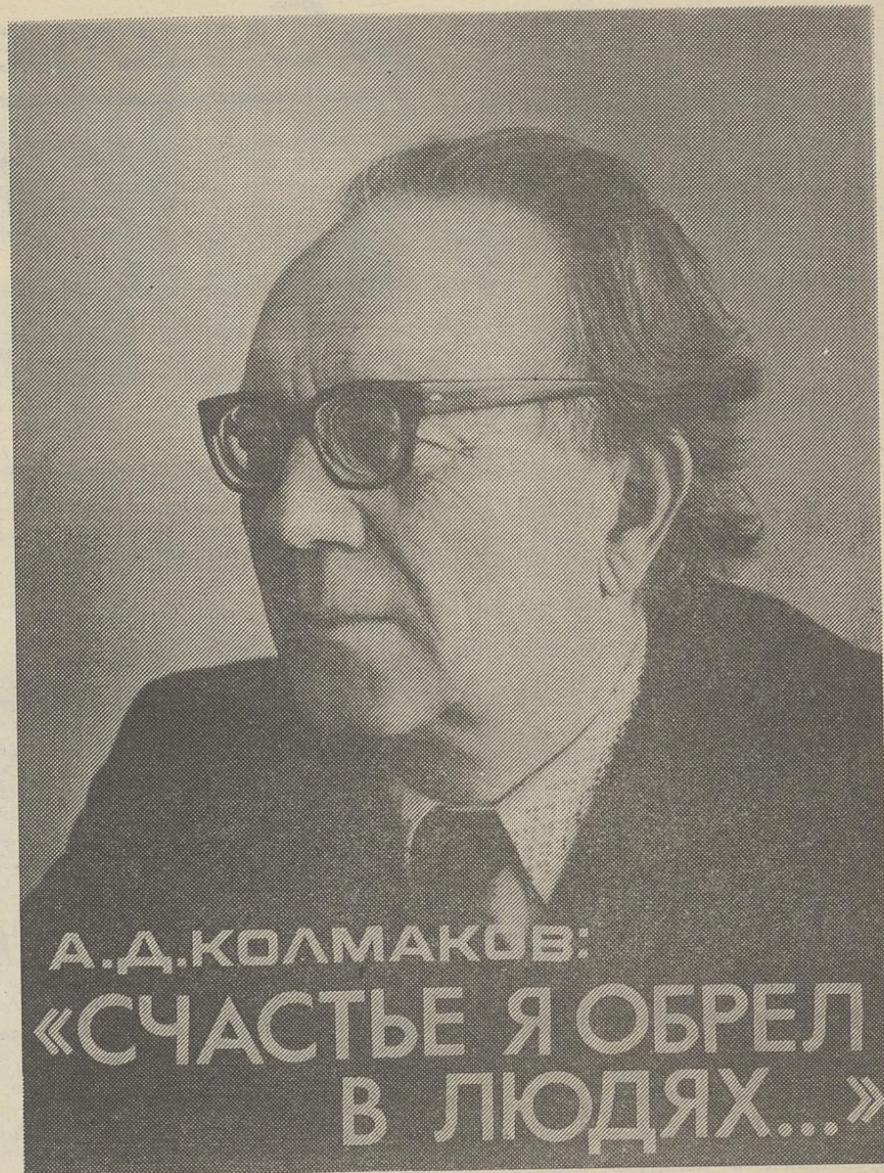
— Институт, как я понимаю, был внеплановый, «незаконнорожденный». Более того, в начале 50-х годов руководство СФТИ вообще планировало закрыть специальность, на которой затем был создан ФТФ. И в университете не очень престижными считались исследования прикладного характера. А Анатолий Дмитриевич был убежден, что основа основ института — тесная связь с производством, с заказчиком, будет она — будет все.

Это сейчас, и особенно остро после последнего партийного съезда, ставится вопрос о приближении вузовской науки к практике. А тогда, 20 лет назад, Анатолий Дмитриевич полного понимания и поддержки не нашол. Поэтому единства с администрацией университета, а значит и помощи, не было все первое тяжелое десятилетие в биографии института. Но он тем не менее рос и развивался. Потому что чем сложнее была ситуация, тем больше азарта, энергии придавала она А. Д. Колмакову. Каким же душевным здоровьем надо обладать, чтобы чувствовать все большие силы от каждодневного преодоления! А силы эти, как считает Анатолий Дмитриевич, и в его крестьянских корнях (в пять лет он знал, что такое коса и лопата, — их специально смастерил ему дед, — и с раннего детства был приучен ко всякому труду), и главное — в связи с людьми, поверившими в него. «Я никогда не пытался оторваться от людей. В них я обрел счастье».

ИМЕННО они, эти люди, — З. И. Касимов, И. В. Богоряд, Ю. П. Косточко, В. Н. Вилонов, А. И. Скорик, В. И. Тараканов, В. Д. Барсуков, Т. В. Бордовицына, В. М. Егоров, — прошедшие с ним от первых дней до сегодняшних успехов института, помогли выстоять.

Выстоять, к примеру, в истории с ЭВМ БЭСМ-4. Институт получил ее целевым назначением под конкретное задание. Но ЭВМ забирал университет. Институт же отдавал ее не без боя, ведь от этой машины в судьбе НИИ ПММ зависело слишком многое. А. Д. Колмаков за неговорчивость получил строгий выговор, на парткоме университета встал вопрос о его соответствии должности, дело дошло до бюро горкома партии. Выговор сняли, но с БЭСМ-4 институту пришлось все-таки расстаться.

— Анатолию Дмитриевичу ничего бы не стоило все бросить и уйти, и 9 человек из 10 так бы и сделали, — говорит А. И. Скорик, зав. лабораторией, в те годы секретарь парт-



бюро. — Он прекрасный лектор, талантливый ученый и вполне мог приуспеть в каком-то другом НИИ или на факультете, давно бы защитил докторскую и ничуть бы не проиграл. Но Колмаков взялся за институт, которому отдавал всю энергию, силы, знания, время, и не мог все начатое бросить. Институт стал делом его жизни. И институту нужен был именно он. Может быть, он был просто незаменим. Ведь между теми десятками комиссий, с которыми пришлось объясняться, Анатолий Дмитриевич начинал и развивал крупные темы и исследования. Это сейчас замы, завыв подросли, а тогда, в конце 60-х, все связи с заказчиками шли через него.

После истории с ЭВМ, унесшей немало здоровья и времени не только у директора, в институте стали поговаривать — а не лучше ли отделиться от университета, приобрести полную самостоятельность? Анатолий Дмитриевич резко пресекал эти разговоры: «Академическая наука — это хорошо. Но кто кадры-то готовит? Мы, наука вузовская. Без квалифицированных кадров у науки нет будущего, и чем лучше ведется подготовка молодых специалистов, тем надежнее наш завтрашний день».

Эта установка А. Д. Колмакова во многом объясняет его отношение к физико-техническому факультету. Сам выпускник отделения «прародителя» ФТФ, он с первых дней факультета опекал его, помогал вставать на ноги и до сих пор решает многие вопросы, связанные с существованием ФТФ, его материальной базой. «А как он любит возится со студентами! — рассказывает зав. кафедрой математической физики профессор В. Н. Вилонов. — У нас принято показывать институт первокурсникам. Анатолий Дмитриевич бросает все дела и сам ведет их в музей, на ВЦ, в лабораторию и рассказывает, рассказывает об институте».

Зная педагогический дар А. Д. Колмакова, факультет не раз приглашал его читать лекции. Он отказывался лишь потому, что считал — это повредит его главному делу — институту».

ВБОРЬБЕ за НИИ ПММ, за его начинающий крепнуть авторитет директор всегда находил опору в коллективе.

Особенно ярко это проявилось, ко-

гда в середине 70-х годов произошло очень важное для института событие. В НИИ ПММ приехал академик В. П. Макеев. А растущему институту как воздух необходим был хороший заказчик. Анатолий Дмитриевич и сказал об этом Виктору Петровичу. «Что нужно?» — спросил тот. «Ничего, — ответил директор. — Дайте нам ряд заданий. Год-полтора будем работать на вас бесплатно». Этот год был чудовищно напряженным, по сути он был проверкой на состоятельность. Все это понимали, и с заданием институт справился.

В 1976 году группа из НИИ ПММ поехала официально оформлять отношения с заказчиком. У А. Д. Колмакова была сломана нога, он ходил на костылях, но не поехать не мог. На встрече представители заказчика и института пообщались часа полтора и разошлись. А. Д. Колмаков и В. П. Макеев остались одни и проговорили еще четыре часа. В результате был заключен пятилетний договор. И для этого не понадобились ежемесячные переговоры, тома писем, бумаг, согласований, хождения по всевозможным инстанциям. Достаточно было этой встречи, одной беседы людей, уважающих друг друга и понимающих, что делают они нужную и очень важную для страны работу.

Началось сотрудничество, результатом которого уже через три года стал комплекс теоретических и экспериментальных исследований по прикладным проблемам механики, авторы которого были удостоены премии Ленинского комсомола.

ИНСТИТУТУ 20 лет. Не каждый НИИ в этом возрасте известен в стране и за рубежом. У НИИ ПММ эта известность есть, и ею он во многом обязан своему директору. Анатолий Дмитриевич — не только прекрасный организатор науки. Он обладает довольно редким качеством подлинного ученого — прозорливостью, умением смотреть на десятилетия вперед. Вот ведь когда речь заходит о НИИ ПММ, с чем сразу у горожан ассоциация? С порошковой технологией и СВС-процессами, не так ли? Исследования по этим направлениям зародились где-то на стороне, годами шли ни шатко ни валко и вполне могли «заглохнуть».

(Окончание на 4-й стр.)

(Окончание. Начало на 3-й стр.).

А. Д. Колмаков, присмотревшись, увидел в них большую перспективу («кто ищет, тот всегда чего-нибудь найдет», — его убеждение), вышел на университетский, городской, областной, союзный уровень. И, обретя уверенность, круто взялся за исследование.

Вот как об этом рассказывает Ю. М. Максимов, зав. отделом, занимающийся самораспространяющимся высокотемпературным синтезом (СВС-процессами).

— Когда я вернулся из аспирантуры, Анатолий Дмитриевич сразу же ориентировал меня на это новое направление (в Томске исследований по нему не было), и дал ни больше ни меньше — лабораторию. Доверие его, конечно, было приятно, но мне, только что закончившему аспирантуру и защищавшему совсем по другой теме, это казалось не под силу, я отказался. Анатолий Дмитриевич настоял, предложил новые методики, и дело пошло. Причем, неожиданно быстро. Результат — десятки авторских свидетельств, семь патентов за рубежом, демонстрация наших работ на международных выставках. Сколько нужным оказалось это направление, скажет и такой факт: в стране сейчас создаются центры и целые институты, цехи и заводы с использованием СВС-процессов.

Эти исследования позволили стать НИИ ПММ одной из трех основных

«Счастье я обрел в людях...»

организаций (причем, вузовской — единственной) в межотраслевом научно-техническом комплексе «Термосинтез». С этим МНТК институт связывает многие свои планы и надежды.

И еще об одном провидении хочется рассказать. В лаборатории, которую возглавляет В. Д. Барсуков, появилась идея — для повышения отдачи нефтяного пласта зажечь топливо в скважинной жидкости. Использование его в таком случае становилось экономичным и безопасным. А. Д. Колмаков поверил в эту идею, несмотря на весьма скептическое отношение к ней специалистов. «Как над нами с В. Д. Барсуковым смеялись! И кто — доктора из Академии наук! — рассказывает Анатолий Дмитриевич. — Чужаками считали. И таких чудачков нас много. На них, я считаю, мир держится».

Неумение, а может быть, и нежелание Анатолия Дмитриевича делить науку на «свою» и «чужую» привело к тому, что практически в каждой работе, в каждой диссертации есть часть его души, знаний, труда. В НИИ ПММ сегодня 150 кандидатов наук, 4 доктора, 3 докторских диссертации

на подходе. И все — у его учеников. А он, помогая, подталкивая их, так и не нашел времени оформить в диссертацию свою написанную книгу.

НЕ МЕНЬШЕЙ заботой (даже, наверное, большей), чем становление в институте науки, было всегда для А. Д. Колмакова становление коллектива. Атмосферу коллективного труда, труда соратников, которой славлен институт сейчас, создавал Анатолий Дмитриевич бережно и терпеливо, заботясь о том, чтобы каждый чувствовал и ответственность свою, и причастность ко всему происходящему. Иначе, как он считает, ни энтузиазма в работе, ни творческого подхода к ней не будет.

У директора есть любимая поговорка, суворовская, которую он время от времени повторяет: «Каждый солдат должен знать свой маневр». Для того, чтобы каждый знал общую задачу и свою, конкретную, с самого возрождения НИИ ПММ им введены еженедельные планерки. Здесь он, заведующие отделами и лабораториями докладывают о событиях недели в университете, городе, стране, планируют работу, подводят итоги.

По мнению многих, работать с Анатолием Дмитриевичем непросто. Он вспыльчив, и не дай бог попасть ему под горячую руку. Правда, отходит быстро и никогда не помнит зла. Работать с ним интересно, не зажимает даже самую маленькую инициативу, обладает необыкновенным чутьем на истину, удивительно умеет устранять бюрократические рога и тормоза. Работать с ним тяжело — он энергичен настолько, что люди и помолже его опасаются ехать с ним в командировку — загоняет.

Но за то, что Анатолий Дмитриевич меры в работе не знает, делает ее с предельной отдачей и честностью, все его недостатки люди прощают.

...Академику В. П. Глушко принадлежат слова: «Счастливы те, кто нашел свое призвание, способное поглотить все его помыслы и стремления, заполнить всю его жизнь чувством творческого труда». Вдвойне счастливы те, кто трудится в коллективе единомышленников. Не погрешу против истины, если скажу — Анатолию Дмитриевичу выпало это счастье.

Н. СЧАСТНАЯ.
Фото В. Данилова.

НЕТ ПРОРОКА В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ?

РАЗМЫШЛЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО РУКОВОДИТЕЛЯ КЛУБА ТГУ

Весной прошлого года хоровая капелла возвратилась из Прибалтики вторым призером весьма представительного межреспубликанского конкурса ансамбль скрипачей успешно гастролировал в Польской Народной Республике, СТЭМ «Гротеск» стал лауреатом Всесоюзного фестиваля театров миниатюр. Звания лауреатов II Всесоюзного конкурса самодеятельного творчества, посвященного 70-летию Великого Октября, получили осенью большинство наших коллективов художественной самодеятельности.

Без их участия не обходится ни один общегородской концерт. Капелла участвует в праздничном концерте в Кремлевском дворце съездов. «Гротеск» после выступлений в Донецке получает приглашения в Алма-Ату, Ригу и Киев. Помимо формальных званий, наград и призов, выступления наших коллективов повсюду встречают самый радужный, а нередко просто восторженный прием зрителей. Повсюду... кроме университета.

Концерты с участием лучших наших коллективов в ноябре и апреле, подготовленные специально для университета, проходят при полупустом зале. Спектакли народных театров посещают в среднем сто-сто пятьдесят человек, а в отдельных случаях в зале находятся 30—40 зрителей. Немного лучше идут дела на университетской сцене даже у популярнейших среди студентов СТЭМов. У тех самых СТЭМов, которые в Алма-Ате и Хабаровске, Донецке и Киеве проходят на «ура». Юбилейный концерт «ТГУ-62» и «ЭТУСа» не собрал и пятисот человек.

Без эмоций о причинах. **ПРИЧИНА ПЕРВАЯ: КОМПЛЕМЕНТ НАШЕЙ ПУБЛИКЕ.** Томский зритель вообще, и тем более

университетский, более взыскателен, более требователен, имеет более высокий уровень общей культуры, чем где бы то ни было.

ПРИЧИНА ВТОРАЯ: ПРЕСЫЩЕННОСТЬ. Колличественный уровень культурных мероприятий в городе (при довольно низком среднем качественном уровне) достиг насыщения. Дворец зрелищ и спорта, два концертных зала, кино, четыре профессиональных театра и семь народных и т. д. и т. п. Постоянные гастроли ведущих театров страны, ведущих эстрадных певцов и коллективов, ведущих исполнителей симфонической и джазовой музыки. Стоит ли продолжать?

ПРИЧИНА ТРЕТЬЯ: РЕКЛАМА. А точнее ее отсутствие. Большинство наших коллективов имеют свои афиши и приглашения, пользуются услугами рекламного бюро, печатают, но... рекламных стендов в городе с населением почти в полмиллиона всего шесть. По объективным причинам или по собственной нашей вине мы не всегда вовремя прибегаем к средствам массовой информации. Два с лишним года клубу не удалось заказать рекламные щиты и тумбы. Сегодня многие вузы имеют свое телевидение, в ТГУ же лет двадцать ведутся разговоры о его радиодиффузии. Затраты для этого нужны небольшие, а отдача может быть значительной: оперативность передачи информации, объявлений, всевозможной рекламы, выпуски новостей, проблемные передачи, функциональная музыка во время перемен и многое, многое другое.

ПРИЧИНА ЧЕТВЕРТАЯ: ЭФФЕКТ ЗАЛА. Наш театрально-концертный зал вмещает свыше девятисот зрителей. К примеру, если на спектакль приходит триста человек,

то в нашем зале они чувствуют себя не слишком уютно, при наличии шестисот свободных кресел возникает ощущение неполноценности самого спектакля. А, скажем, в зале Дома ученых, вмещающем всего двести человек, добрая сотня желающих осталась бы за порогом. А ведь недоступность всегда привлекательна.

ПРИЧИНА ПЯТАЯ: ОТНОШЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. Что бы ни говорилось на словах, культурно-массовая работа всегда и везде считается чем-то третьим, пятым, десятостепенным. Не секрет, что самым действенным каналом распространения билетов и привлечения публики являются культмассовики факультетов. Но на добрых две трети из них ни в этом ни в каком другом вопросе на них положиться нельзя. Контроль за их работой со стороны профсоюзной и комсомольской организаций факультетов, вероятно, отсутствует. Судя по всему, вопросы культурно-массовой работы не слишком волнуют партийные и комсомольские организации сотрудников.

ПРИЧИНА ШЕСТАЯ: НЕТ ПРОРОКА В СВОЕМ ОТЕЧЕСТВЕ. К сожалению, существует эталонная табель о рангах, когда выше всего ценится импортное, затем столичное, иногороднее, неуниверситетское. А надо бы ценить выше всего самое лучшее, потом свое хорошее, потом просто хорошее.

В связи с вышесказанным клуб художественной самодеятельности ТГУ убедительно просит руководство университета рассмотреть вопрос о возможности радиодиффузии ТГУ (хотя бы для начала учебных корпусов и научной библиотеки), а также вопрос о возможности проведения части занятий межвузовского студенчес-

кого университета искусств на базе наших коллективов.

Мы очень просим лабораторию социологии и психологии провести для нас соответствующее исследование.

Клуб очень просит комитет ВЛКСМ и профком уделить самое пристальное внимание подбору кадров для ведения культурно-массовой работы в университете и на факультетах.

Мы обращаемся с просьбой к редакции газеты «ЗСН» и кафедре журналистики: нам нужны рецензии на наши спектакли и концерты, вечера отдыха и другие мероприятия, нам нужно знать желания наших студентов и сотрудников, нам необходима объективная критика со стороны.

Со своей стороны, клуб университета постарается сделать все, что от него зависит, для того, чтобы наши концерты и спектакли, вечера отдыха и работа клубов по интересам отвечали самым высоким требованиям. Мы планируем осенью этого года провести для наших будущих первокурсников цикл концертов — знакомств с ведущими коллективами самодеятельности. Причем постарается сделать это интересно и неординарно.

Будут продолжены совместные праздничные вечера с другими вузами, которые пользовались в этом году большой популярностью.

Постарается привлечь к участию в общегородских мероприятиях лучшие силы с факультетов. Вообще обойтись без существенной помощи факультетов почти невозможно.

Да и вообще, если говорить по большому счету — развлечение публики — дело рук прежде всего самой публики. А помочь мы всегда готовы и рады.

В. КУЗЬМИН.

АНОНС!



ВНИМАНИЕ: ФОТОКОНКУРС!

Комитет ВЛКСМ ТГУ проводит фотоконкурс, посвященный 70-летию Ленинского комсомола. Основная цель конкурса — создание коллективного фоторассказа о повседневной жизни комсомола университета, учебной и научно-исследовательской деятельности, быте и досуге молодежи, о наших достижениях и проблемах сегодняшнего дня. К участию в конкурсе приглашаются все желающие. Каждому факультету (подразделению) предлагается оформить собственную экспозицию о жи-

зни своего коллектива. Просьба к авторам, чьи произведения не вошли в экспозиции подразделений, — принести работы в комитет ВЛКСМ и редакцию «ЗСН» до 15 октября 1988 г.

Минимальный размер фотографий — 18x24 см. Конкурс будет проводиться как между отдельными работами и сериями фотографий, так и между экспозициями подразделений.

Победителей ждут ценные подарки. КОМИТЕТ ВЛКСМ ТГУ.

