

ОРГАН ПАРТКОМА,  
РЕКТОРАТА,  
КОМИТЕТА ВЛКСМ  
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО  
ОРАДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ  
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО  
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО  
УНИВЕРСИТЕТА  
ИМЕНИ В.В.КУЙБИШЕВА

# За Советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА  
В 1931 ГОДУ

№ 2 (1961)

четверг

12

января

1989 г.

Цена 2 коп.

## Первые претенденты названы

4 января в университете прошло собрание трудового коллектива, посвященное обсуждению возможных кандидатов на выдвижение в народные депутаты Верховного Совета СССР.

Всем присутствующим на собрании было представлено право высказать свое мнение, выдвинуть на обсуждение коллектива любую кандидатуру. Первым поднялся на трибуну декан исторического факультета Б. П. Тренин:

— От актива факультета и от себя лично я предлагаю обсудить кандидатуру ректора ТГУ Ю. С. Макушкина.

Кандидатуру ректора поддержали доцент РФФ Э. С. Воробейчиков, декан ЮФ В. Ф. Волович, зав. кафедрой РФФ Г. А. Пономарев, декан ГГФ А. И. Гончаренко.

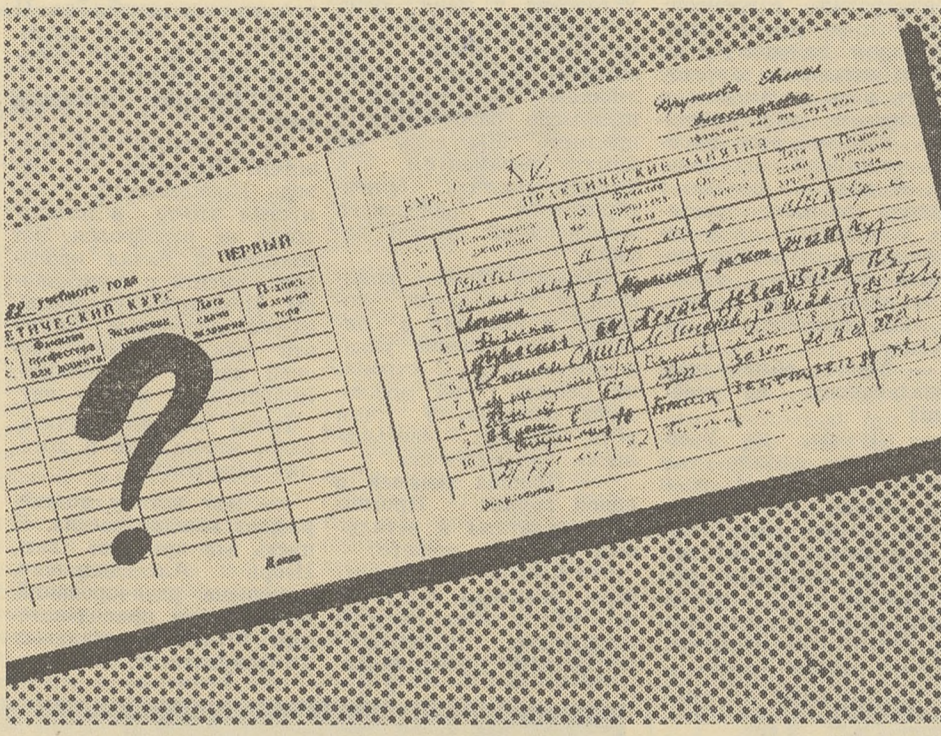
В их выступлениях также был отмечен большой личный вклад ректора в положительные преобразования, происходящие в университете. Было подчеркнуто умение Юрия Семеновича масштабно мыслить, выбирать правильную политику.

Собравшимися заинтересованно было выслушано выступление секретаря парткома мединститута И. Р. Семина, который сделал акцент на необходимость выдвинуть от вузов одного кандидата. Его предложение: обсудить и выдвинуть кандидатуру академика АМН СССР президента ТНЦ АМН СССР Р. С. Карлова.

На обсуждение коллектива были предложены и другие кандидатуры: профессора ФилФ Н. Н. Киселева и старшего инженера Томского регионального отделения главного информационно-вычислительного центра Минжилпрандстроля РСФСР О. А. Котикова, представляющего экологическую организацию «Социальная инициатива». По желанию большинства присутствующих О. А. Котикову было предоставлено право кратко изложить свою программу.

Собрание приняло решение рекомендовать предстоящей конференции трудового коллектива ТГУ рассмотреть кандидатуры Ю. С. Макушкина, Р. С. Карлова, О. А. Котикова. Н. Н. Киселев взял самоотвод.

## СЕССИЯ, СЕССИЯ!



Студентов сессия страшит своей неизбежностью и неизвестностью. Нашу редакцию в сессию тоже слегка лихорадит — уходит сдавать экзамены студенческий актив, и нам в который уже раз надо искать в освещении экзаменационных дел новые повороты, новые ракурсы, новые темы. Спасает одно — каждый год в университет приходят новые люди, вчерашние абитуриенты, со своим взглядом на мир, со своим багажом знаний, а это все, несомненно, отражается на экзаменах. И все это выльется в какие-то результаты, которые заметят этот большой вопросительный знак на фотографии, сделанной А. Морозовым. Хочется, чтобы результаты эти были приятными.

Материалы о сессии читайте на 2-й полосе.

## ЕЩЕ РАЗ О НАБОЛЕВШЕМ,

### или Нужны ли группы народного контроля на факультетах?

На предстоящем заседании головной группы народного контроля университета (ГНК) будет обсуждаться вопрос о деятельности групп народного контроля (ГНК) на факультетах, который неоднократно поднимался мной в ГНК, поэто-

му хотелось бы через печатный орган получить общественную поддержку.

Закон о народном контроле в СССР был опубликован в 1979 году и, как говорится в преамбуле его, является одной из форм социалистиче-

ской демократии, действенным средством вовлечения народных масс в управление государственным делами. Возможно, это оказалось бы действительностью, если бы не статья 17 Закона о народном контроле в СССР,

в которой говорится, что кроме головной группы народного контроля предприятия, колхоза, учреждения, организации, «трудовыми коллективами избираются группы или посты народного контроля»

(Окончание на 3-й стр.)

## КАК ПОВЫСИТЬ ДЕЙСТВЕННОСТЬ СОРЕВНОВАНИЯ

В настоящее время мы отказываемся от многих не оправдавших себя традиций, подвергаем сомнению, казалось бы, незыблемые каноны. Под прицелом самой серьезной критики оказалось и социалистическое соревнование. В разговорах с сотрудниками можно услышать категорическое мнение, что соревнование в вузах — абсурд и показуха, символ застойного периода, активность производственно-массовых комиссий резко снизилась.

Для недовольства действующей системой организации соревнования оснований более чем достаточно — это и заорганизованность, формализм при подведении итогов, условность ряда показателей, несравнимость сфер деятельности разнопрофильных факультетов, скромные возможности материального

стимулирования, слабый обмен опытом.

Вместе с тем очевидно и другое — соревнование не выдумка профсоюзных бюрократов, а органическая часть человеческой деятельности в процессе труда. Оно было и остается одним из основных ценностей социалистического отношения к труду. Следовательно, дело не в идее, а в способе ее реализации, в поиске реальных стимулов.

Не подлежит ревизии главная цель соревнования в университете — повышение качества подготовки специалистов, распространение передового опыта учебно-педагогической работы, расширение и углубление научных исследований.

В связи с этим ректорат и профком по инициативе факультетов (ФТФ, РФФ, ФПМК) включили в существую-

щую систему подведения итогов пункты, характеризующие интеграцию образования, науки и производства: число филиалов кафедр, открытых на предприятиях; число КТБ, открытых согласно договорам по ЦПС (целевой подготовке специалистов); стоимость оборудования, полученного от предприятий согласно договорам по ЦПС, количество специалистов, подготовленных по прямым договорам, утвержденным ректором, в том числе и для школ; объем и реальный экономический эффект НИР, выполненных для Томской области. В анкете подведения итогов для НИИ выделен раздел по внедрению НИР, внесены такого рода пункты в анкету для ПНИЛ. Больше внимания уделено учебно-методической работе: ее результаты отра-

жены в трех пунктах анкеты, в том числе высоко оценены результаты «смотр-конкурса методической работы. Наряду с этим исключен ряд пунктов, имеющих формальный характер.

Надо сказать, пересмотр показателей стал традиционным. В основном изменения вносятся по инициативе факультетов. Однако, включив показатели, направленные на стимулирование ЦПС, ректорат и ПМК профкома поставили в невыгодные условия факультеты гуманитарного профиля, возможности которых по ЦПС ограничены. Нарушена сравнимость показателей, и без того условная. Выход — в повышении роли соревнования родственного по профилю факультетов.

Наиболее слабой точкой социалистического соревнования в универ-

ситете является его мизерное материальное стимулирование. Профком уже несколько лет использует на эти цели небольшой фонд (1,5—2 тыс. руб.), предназначенный для поощрения победителей соцсоревнования в НИЧ. Факультеты, вспомогательные подразделения, АХЧ не имеют для этой цели ни одного рубля. Но именно в АХЧ, Научной библиотеке, ВЦ, издательстве, Ботаническом саду материальное стимулирование соревнования просто обязательно. Создать такой фонд — задача реальная и необходимая, поскольку, вероятнее всего, исчезнут и нынешние премиальные проценты с переходом НИЧ на хозрасчет.

В разъяснении по вопросам социалистического соревнования в условиях действия Закона СССР о государственном

предприятии (объединении) от 23 декабря 1987 г. прямо сказано, что в условиях хозрасчета «конечные результаты труда являются и результатом социалистического соревнования», поэтому целесообразно «отказаться от принятого в настоящее время искусственного деления премий «за труд» и «за соцсоревнование».

Кроме премий, профком ставит сейчас в зависимость от итогов соревнования распределение туристических путевок, дефицитных товаров, однако этого недостаточно в дополнении к мерам морального поощрения.

Чтобы оживить соревнование, недостаточно только критиковать, необходимо вносить конструктивные предложения. Производственно-массовая комиссия профкома ждет их до 1 февраля 1989 года.

**В. ЗИНОВЬЕВ,**  
председатель ПМК  
профкома ТГУ.

День подходил к концу, во многих группах, где шли экзамены, преподаватели подводили их итоги. В руках у И. А. Коротаева, ст. преподавателя ФПМК, тоже была экзаменационная ведомость. И хотя Игорь Александрович принял экзамен только у одной группы, он согласился ответить на вопросы нашего корреспондента Н. СЧАСТНОЙ.

— Игорь Александрович, несколько слов о предмете, группе и экзамене.

— Экзамен я принимал у второкурсников 1171-й группы по функциональному анализу. Считаю, что это один из самых сложных общеобразовательных курсов на нашем факультете. Впервые сам читал по нему лекции и вел практические. Группа не самая сильная и к продемонстрированным ответам я в общем-то был готов.

— Значит, экзамен прошел без неожиданностей?

— Да. Хотя, по моему, О. Зубова, О. Баклынова и Ю. Харченко могли сдать лучше.

— Все могли бы сдать лучше, т. к. в начале семестра я предлагал полкурса сдать досрочно (у нас почти все предметы сдаются частями). Но на это из всей группы согласилась только Б. Баймаханова. И ее отличная оценка, заработанная большим трудом, досталась ей все-таки легче, чем остальным.

— Вы дали студен-

там возможность выбора, почему они им не воспользовались? Как вы считаете?

— Я убежден, что функциональный анализ сдавать лучше двумя частями, т. к. курс, я уже говорил, очень сложный.

тематика. Если человек в течение семестра не разбирался в предмете, а на экзамене списал, это выплывет в любом случае.

— Вы задаете много дополнительных вопросов?

## Б Е З НЕОЖИДАННОСТЕЙ

Поэтому, еще только начав читать лекции, я предупредил студентов: если кто-то решит сдать курс целиком, я во время экзаменов разрешу минут пять пользоваться конспектом или учебником. Видимо, этот вариант устраивал их больше. Я ведь не обязывал сдавать экзамен частями, а предлагал. А у сегодняшних студентов позиция, по моему, такая: если можно не делать, то, как правило, и не делают.

— Многие обманулись, надеясь на учебник?

— Думаю, да. Учебник читать сложно, там много упущено. И если нет знаний, все взаимосвязи студент все равно между строк не прочтет. Я вот на спецкурсе даю студентам кучу литературы, а многим это, тем не менее, не помогает. Потому что это — ма-

— Вопросы я задаю только в рамках билета. Установка у меня одна — проверить знания, а не память. Можно не помнить наизусть формулировки и теоремы и прекрасно разбираться в предмете. Мы ведь не память экзаменуем, а умение мыслить, ориентироваться, овладеть методологией данной науки.

— Выявить знания помогают и те задачи, которые я включил в билеты. Их решение укладывается в 1—2 строки, но решить их можно, лишь понимая, о чем речь. На них «посыпались» два человека.

— Прошел экзамен в одной группе. Прогноз на результаты в остальных вы дать можете?

— Думаю, что результаты экзамена будут хуже, чем у моих предшественников. Во-первых, абсолютное большинство

будут сдавать курс целиком и, во-вторых, из-за задач.

— Принимать экзамены с таким настроением, наверное, малоприятно...

— Мне кажется, что в 1174-й группе результаты могут быть несколько лучше, чем в трех остальных. Заятия, так называемые СРС, проходили у них живее, ярче, увереннее.

В любом случае, если бы студенты больше занимались во время семестра, каким бы сложным экзамен ни был, сдавать его нетрудно. И сессия тогда бы никого не пугала. Ведь учиться достаточно просто. Считаю, что те, кто дошел до II курса, уже умные люди. Вот, если бы еще работали как следует.

— Говорят, интереса нет.

— А откуда он появится? Незнание — оно ведь накапливается. Запустил что-то в начале, сразу не разобрался, вот интерес и начал пропадать вместе с пониманием. Некоторые студенты, самые способные, могут эти пробелы перед сессией как-то восполнить. Большинство же — нет. Чтобы чему-то научиться, надо, чтобы еще и хотели научиться.

— Эту истину подтверждает каждая сессия. И пусть эта принесет вам, Игорь Александрович, поменьше разочарований. Как и всем преподавателям ФПМК и остальных 12 факультетов.

## ПАМЯТКА ДЛЯ РАССЕЯННЫХ

Старая, как мир история. Началась сессия — участились случаи краж шапок и шарфов у студентов. Почему-то многие предпочитают оставлять вещи не в гардеробе, а на подоконниках, в аудиториях. Так, 5 января совершено две кражи во втором учебном корпусе. Студентка Е. Шилова оставила норковую шапку на стоящем в коридоре столе, И. Чащина — в аудитории.

7 января в 3-м учебном корпусе студентка ИФ Е. Беспалова оставила свои вещи на подоконнике между вторым и третьим этажом. Результат тот же самый. Она тоже стала жертвой собственной халатности.

Нужно заметить, что эти преступления очень тяжело раскрываются, ни внешностью, ни манерами поведения преступник, как правило, не выделяется из общей студенческой массы. Так что мы советуем вам крепко подумать, прежде чем бросить свою одежду в коридоре или в аудитории — вы рискуете уйти раздетыми.

О. ЗАГАЛЬСКИЙ,  
участковый инспектор Кировского РОВД.

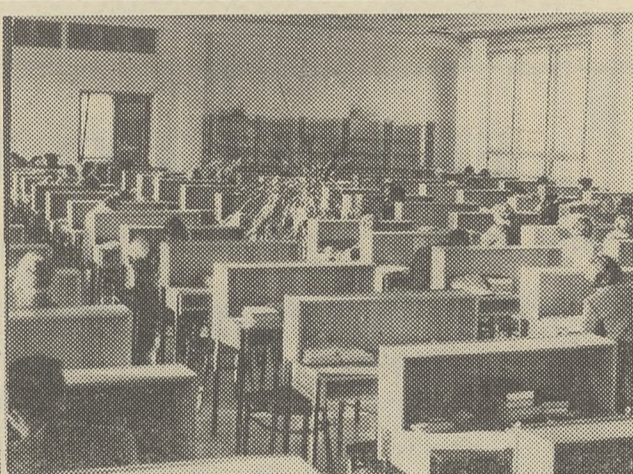
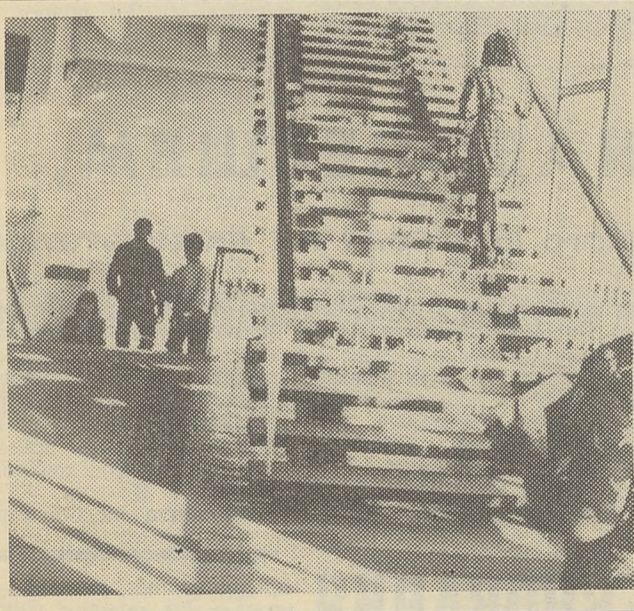
## «АНАНАСОВ ВОТ НЕТ...»

В сессию нет в наших столовых и буфетах не только ананасов. Да это бы и не беда, про них студенты говорят больше иронически-мечтательно. Гораздо чаще можно услышать другие реплики, вроде тех, что произносились у закрытого буфета в общ. № 6 в прошедшую пятницу в 13 часов: «Ассортимент и малочислен, и неразнообразен» (М. Валашов, 4 к., ЭФ), «О каких витаминных салатах вы говорите?! Их нет и в помине. Давно буфетом не пользуемся, очень уж там скудно» (Е. Репина, С. Анисимова, 4 к., ЭФ).

Л. И. Избицкая, в ведении которой этот буфет уже несколько лет, сама понимает, что поесть в буфете студенту нечего. В день нашего визита в буфете были консервы: салат из морской капусты, пахнет рыбный «Волна», закуска «Новая», яйца, сметана, масло, соки, уже при нас Людмила Ивановна принесла жареную рыбу из столовой 5-го общежития. Список вроде бы на несколько строк, а на прилавке тем не менее почти пусто. «Буфету не дают мясные продукты, отказали в пельменях, которыми всегда наш буфет славился, — сетует Л. И. Избицкая. — Говорят, сократили фонды. Но на выпечку-то никто фонды не урезал! А ее мы получаем и редко, и черствую». К разговору подключается зам. директора студгородка Г. П. Игнатова: «Иногда приходил сюда депутат райсовета А. П. Глазков, после его посещения дела менялись к лучшему на день-два. И директор столовой № 78, и ее заместитель знают, в каком положении оказался буфет, но кроме обещаний, мы от них ничего не получили».

Такова ситуация в «шестерке», и как разрешит ее директор столовой № 78 Е. С. Мартынова? Закроет буфет совсем или все-таки «вдохнет» в него жизнь, наладив поставку продуктов? Ждем вашего ответа, Екатерина Сергеевна!

Н. ДЕРГАЧ,  
председатель рабочего контроля профкома сотру-  
дников;  
Н. СЧАСТНАЯ,  
наш корр.



Особенно заметным становится взаимоприятие студентов и «научки» в благословенные времена — дни сессии. Бывает, что к полудню трудно найти свободное местечко в читальных залах — так все рвутся к вершинам знаний!

## «БЫЛ БЫ ИНТЕРЕС К ПРЕДМЕТУ...»

— По-вашему, выходит, что Луначарский и Сталин были единственными? — Галина Ивановна Петрова не соглашается со студентом. Но А. Скачкова трудно смутить, он продолжает доказывать, что и Луначарский, и Горький «повинны» в создании метода социалистического реализма, чем объективно поддерживали сталинскую политику.

Нет, это не экзамен по литературе, это 1262-я группа философского факультета сдает истмат. А пример из литературы — так сказать лирическое отступление от философского вопроса. Несмотря на спорную позицию в отношении Горького и Луначарского, ответ Алексея подкупает своей самобытностью, интересным, нестандартным подходом к проблеме, и по мнению экзаменатора, заслуживает высшей оценки.

Это была третья отличная оценка в группе, эту удачную серию на-

чали А. Кондратьев и А. Ахунбаев. Их ответы тоже отличались неординарностью, попыткой создать свою философскую модель. Хотя, наверное, не стоит этому слишком удивляться, ведь они же — будущие философы. Поэтому и экзаменационные вопросы предполагали самостоятельность мышления отвечающих. Да и в каких учебниках можно прочитать, почему сейчас на первый план выходят общечеловеческие ценности, какими новыми реальностями характеризуется современный мир?

— А работы Ленина все же прочтите еще раз повнимательнее. Учитывая, что в семестре вы занимались хорошо, ставлю четыре...

Слушая ответы третьекурсников, я вспомнила встречу студентов, чле-

нов ученого совета университета, с Ф. И. Перелудовым, первым заместителем председателя Госкомитета по народному образованию. Соображение Феликса Ивановича, что любой экзамен должен быть беседой двух равноправных сторон, у ребят вызвало сомнение. Мол, не смогут преподаватели, особенно общественных наук, отказать от сложившегося стереотипа — на экзамене студент должен давать готовые и правильные ответы, а если его мнение, не дай бог, будет идти вразрез с преподавательским, то высокой оценки не жди. И вот опасения студентов опровергает сама жизнь. И не только потому, что по-старому уже не модно принимать экзамен, но и потому, что сами преподаватели давно уже хо-

тят видеть умную, думающую личность, а не среднестатистическую о го студента, который зазубрил лекции и выдает, как по-написанному.

— А какая философская проблема вам ближе всего?

Валера Суровцев предложил изучать не только марксизм-ленинизм, но и другие философии. Что вы думаете по этому поводу?...

Один отвечающий смеется другого, кто-то сдерживает эмоции, а у кого-то на лице все написано: радость и удовлетворение или неудовольствие и расстройство. В общем все привычно — идет экзамен. Непривычно только атмосфера, царящая здесь. Все чувствуют себя свободно, раскованно.

— Галина Ивановна, такая атмосфера на эк-

замене для вас принципиально важна?

— А по-другому сейчас невозможно принимать, да и, откровенно говоря, по-другому я и не хочу.

Некоторым сильным студентам я билеты не давала, а просто беседовала с ними. Например, отвечал Гусейн Гусейнов, спорил со мной, доказывал, и хотя я не согласилась с его выводами, поставила ему «отлично», потому что он поднял очень важную и сложнейшую проблему, попытался разобраться в ней, философски осмыслить. А вот некоторые девушки пытались переисказывать мои лекции без какого-либо самостоятельного осмысления, и я вынуждена была снизить им оценки.

— Сейчас уже можно сказать, из кого «выри-

сываются» философы?

— Сейчас «вырисовываются» не философы, а вот насколько тот или иной студент может быть философом, утверждать пока рано.

— Ребята говорят, что вы не наказывали за пропуски, не заставляли отработывать, т. е. разрешили свободное посещение. Как вы оцениваете результаты экзамена с этой точки зрения?

— Группа сдала неплохо, ожидания мои в основном оправдались. Из тех, кто отвечал хорошо, все посещали, но не все, кто посещал, хорошо знали и отвечали. Так что, я думаю, свободное или не свободное посещение — это особой роли не играет. Был бы интерес к предмету...

Т. ВЕСНИНА,  
наш корр.

## Актуально

**В** КОНЦЕ ноября список факультативных курсов, читаемых для студентов, пополнился новым: «Культура и общество». Первый цикл лекций прочитала доц. ФилФ Г. И. Климовская. На следующий семестр запланированы циклы: «Кризис современной культуры», «Мировые религии в системе культуры», «Культура и бюрократия», «Семья в системе культуры», а также «Круглые столы» с обсуждением вопросов: «НТП и гуманитарная культура», «Экология культуры», «Восток и Запад», «Социальные корни массовой культуры» и др. Предполагается участие сотрудников разных факультетов ТГУ, других вузов и НИИ г. Томска.

Программа факультатива рассчитана на два года и, видимо, может служить достаточно широкой рабочей моделью вводимого с 1989 г. курса «История культуры». Сами же лекции и «круглые столы» могли бы объединить преподавателей томских вузов, став междисциплинарным семинаром, и возродить давно искорененную традицию свободной дискуссии.

**Н** А Ч И Н А Н И Е, предпринятое кафедрой философии ФсФ, представляет собой отвечающим Идее Университета и объективной потребности общества в самопознании. Действительно, много ли среди нас лиц, пресыщенных плодами культуры, тяготящихся грузом своей эрудиции, уставших от непрерывного парения мыслью в сферах духа? Скорее уж сомнения в целесообразности организованного факультатива можно выразить иначе: не стало ли одиночание настолько распространенным явлением, что жажда развития, самообразования утрачена и у студенчества, и у наставников?

Повод так думать дала последняя лекция Г. И. Климовской, посвященная культуре научного исследования: на нее пришло всего 20 студентов и столько же преподавателей, но были и школьники. Мне могут возразить, что лекция касается вещей... как бы это поделкатнее ска-

зать... не очень актуальных для многих. Допустим. Но вот вы, аспирант, дипломник или студент, читающий сие, попробуйте, пожалуйста, ответить себе на пару простых вопросов: 1) чем отличается тема вашего исследования от решаемой вами проблемы? 2)

преподавателей за интеллигентность». Если бы оно возникло, то вскоре вовлекло бы в свое русло наиболее восприимчивую часть студенчества. Пока же, по моим наблюдениям, в университетской среде куда более популярно кооперативное движение.

тяжелые годы она была, кажется, единственным местом, в котором мысль протекала свободно и ставились проблемы, стоявшие на высоте качественной культуры».

В-третьих, потому что, решившись жить не по лжи, нельзя не согласиться с утверждениями Бердяева в его сочинении «Судьба России» (1918 г.) о переходе к народному самоуправлению: «Этот переход зависит от качества человеческого материала, от способности к самоуправлению всех нас. Это требует исключительного уважения к человеку, к личности, к ее правам, к духовно самоуправляющейся природе... Социальное творчество предполагает творческий дух, оно невозможно без творческого субъекта». К чему приводит социальное творчество стараниями и под началом малокультурного субъекта, показывают, например, периоды «военного коммунизма», сталинских пятилеток или полпотовского правления в Кампучии.

В-четвертых, из-за того, что внедрение норм культуры в быденное и в профессиональное сознание часто служит единственным средством против рокового обострения отношений: от межличностных до международных.

В-пятых, ..но, пожалуй, достаточно.

**И** ТАК, если сегодня действительно невозможно открыть новые истины (либо реабилитировать старые), не постигнув социокультурной подоплеку наших главных тупиков и парадоксов, то почему же не заметен подъем интереса к ключевому феномену — культуре? Предлагаю задуматься. Возможно, вы, читатель, сразу готовы ответить мне знаменитой репликой В. В. Розанова: «Я не хочу истины, я хочу покоя» — или равнодушным вопросом, вынесенным в заголовок моей статьи.

**Б. ПОИЗНЕР.**

**ОТ РЕДАКЦИИ:** напоминаем читателям, что очередная лекция или «круглого стола» вывешиваются в главном корпусе и в научной библиотеке.

## Кому нужна эта культура?

чем отличается объект вашего исследования от его предмета? Смею предположить, что вы с заданием справились не вполне успешно. А ведь от глубины понимания этих категорий зависит уровень ваших достижений.

Будучи ряд лет членом ГЭК и научным секретарем совета по защите диссертаций, имею основания утверждать, что методологическая культура у доброй половины наших выпускников не выше, чем, скажем, культура речи. До сих пор ответственность за это лежала на педагогах. Теперь мы начинаем делить ее со студентами.

**Н** ЕТ, мне чужда точка зрения, которую можно выразить, перефразируя лозунг ГПУ: железной рукой загоним человечество в культуру! Благодеяние не может быть насильственным, если не говорить об уходе за младенцами, профилактике суицида и т. п. Приобщение зрелых людей к культуре — акт добровольный, регулируемый внутренней потребностью. Тем не менее поощрять студентов, решивших прослушать курсы факультативного курса, надо непременно. Этот вопрос — в компетенции методического совета ТГУ, и пусть он предложит эффективную форму поощрения (не принуждения!).

Но, по моему, единственному импульсом, побуждающим студентов активно заниматься гуманитарным самообразованием, могло бы стать, условно говоря, «Движение

Ценность двух социальных функций: интеллигента и предпринимателя — я не противопоставляю уже хотя бы потому, что нет препятствий им воплотиться в одном лице. (Вспомним имена и деяния С. Морозова, С. Мамонтова, С. Щукина, П. Макушина). Все же замечу, что в русском обществе рядовые носители их всегда понимали несходство и своих натур, и жизненных позиций, невольным противостоянием этим реализуя принцип социальной дополтельности.

Тем не менее в культуре они нуждаются оба, хотя и по-разному. Мы все нуждаемся в ней, а сейчас — существенно сильнее, чем лет 7—10 назад. Во-первых, поскольку современность признается (наконец-то официально) кризисной и посткатастрофической о й, причем масштаб и последствия того, что постигло нашу культуру, оценены лишь приблизительно.

Во-вторых, из-за переживаемой всеми «ситуации развилки», обвязывающей к свободному поиску и анализу альтернатив. Далеко не случайно, что в 1918 году (аналогичном кое в чем 1988-му) по инициативе Н. А. Бердяева была образована Вольная Академия Духовной Культуры (ВАДК), которая просуществовала три года и закрылась после высылки Бердяева за границу. Смешно видеть здесь какую-либо параллель с факультативом. Но, может быть, стоит задуматься в бердяевскую оценку ВАДК: «В эти

## ЕЩЕ РАЗ О НАБОЛЕВШЕМ

(Окончание.)

**Начало на 1-й стр.)**  
в цехах, на участках, в бригадах, отделах и других подразделениях предприятия, колхоза, учреждения, организации». Это, конечно, позволило привлечь в ГНК огромные массы трудящихся (10 млн. чел.), но можно было бы привлечь и больше, если создать ГНК и в «других подразделениях», например, в звеньях, лабораториях, кафедрах и т. д. В этом случае народный контроль в СССР как общественная организация по количеству членов могла бы соперничать с профсоюзами СССР.

Деятельность ГНК в низовых подразделениях была вскоре заоргани-

вана. Это выразилось, во-первых, в формировании состава групп по разрядке (определенное число коммунистов, комсомольцев, беспартийных, членов профсоюза и т. д.), во-вторых, каждая группа народного контроля должна была составить план мероприятий на год, с обязательным письменным отчетом перед вышестоящей организацией, постоянно заседая (с протоколированием) и учась (ежегодная школа народного контроля). Всего этого в Законе о народном контроле в СССР, регламентирующем деятельность групп народного контроля, нет.

Далее, несколько лет назад была попытка на-

вязать в низовых ГНК «лицевые счета экономики» на каждого члена группы народного контроля, и, таким образом, придать их деятельности «ощутимый» характер, к счастью, они не прижились ввиду своей исключительной нелепости.

Как же осуществляется работа групп народного контроля на факультетах университета? Из года в год плановые мероприятия ГНК носят традиционный характер, повторяются такие мероприятия, как «сохранность инвентаря и материальных ценностей на кафедрах, лабораториях факультетов» (при этом следует учесть, что на кафедрах и лабораториях есть материально от-

ветственные лица), «состояние работы деканата с письмами трудящихся», «проверка готовности общежитий к зиме» и т. д.

Повторяются не только мероприятия, но и сроки проведения, и даже ответственные за выполнение члены групп народного контроля. Все это вносит в работу ГНК определенный бюрократический характер. Дело в том, что работа коллективов факультетов настолько специфична, что разнообразить план работы ГНК невозможно, и это вынужденное одностороннее деление работы ГНК надоедливой и в конечном итоге бессмысленной. Она бессмысленна еще и потому, что осуществляется параллельно с такими же мероприятиями других общественных организаций. Например, проверка трудовой дисциплины осуществляется деканатом, партбюро, профбюро, комсбюро, это же учитывается и аттестационной, конкурсной, кадровой комиссиями. И так по многим мероприятиям.

Писем, заявлений, жалоб, анонимок в низовые ГНК не поступает, так как партбюро, профбюро пользуются большим авторитетом. Кроме того, трудящиеся понимают, а члены ГНК тем более, что члены группы народного контроля вынуждены осуществлять проверки в том коллективе, где сами непосредственно работают и, как правило, находятся в определенной зависимости от администрации или непосредственного руководителя и т. д.

## Экология культуры

**В УНИВЕРСИТЕТЕ ДОЛЖЕН БЫТЬ СОЗДАН СОВЕТ ПО ЭКОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ.**

Два года назад такая попытка предпринималась. Более того, были сделаны первые шаги для организации областного совета по ЭК. В его состав согласились войти многие видные томские ученые, писатели, партийные и советские работники. Однако официальной поддержки эта инициатива не получила. «Нам сейчас не до культуры», — был дан ответ.

Культура — это тот воздух, без которого невозможна полноценная жизнь. Это наше прошлое и настоящее. Это наше будущее. Экология культуры, понятие, введенное академиком Д. С. Лихачевым, обуславливает нашу жизнь с точки зрения исторического и культурного наследия. Ситуация, сложившаяся в стране несколько лет назад, особенно остро выявила дефицит культуры, духовности, зыбкости нравственных идеалов у не такой уж малочисленной части нашего общества.

Равнодушие к прошлому порождает равнодушие к настоящему. И стоит ли удивляться, когда наши «советские дети», воспитанные горе-учителями на шаблонах многочисленных призывов и лозунгов, превращаются в духовных уродов, рисующих свастик на обелисках, когда бывшие отличники и активисты с дипломами о высшем образовании, не задумываясь, отдадут распоряжения о сносе памятников старины, а вместо музеев предлагают нам помпезные бюрократические офисы...

Может быть, некоторых смущает слово «экология»? Ничего удивительного. Это слово слишком часто употребляли и употребляют в узком смысле, хотя настоящий его смысл гораздо глубже и шире. Мало кто знает об экологической эстетике. Это многостороннее понятие, в которое входят литературные, архитектурные, историко-культурные аспекты. Это ноосфера Вернадского, вставь на защиту которой мы должны сейчас с меньшим патристическим темпераментом, как выступаем мы сейчас за экологию природы.

Что такое совет по экологии культуры, который сейчас нужен университету не меньше, чем два года назад? Это, по моему мнению, прежде всего координационный центр по целенаправленной работе по восстановлению духовного облика старейшего вуза Сибири. Реставрация сегодня нужна не только стенам здания главного корпуса, но и памятникам культуры, истории, а главное — атмосфере, тому микромиру, которым всегда славился наш университет. Эта работа посложнее строительной.

Нужна программа культурного и эстетического развития ТГУ. Нужно воплотить в реальность хорошую идею о создании музея университета. По крупницам придется собирать сведения истории факультетов, во многих из них такой работы не ведется. С портретов на нас укоряюще глядят знаменитые ученые, жизнь которых так или иначе связана с альма-матер, но мы даже не знаем их фамилий. Можно подумать и о создании музея студента. Нужно активно заниматься изучением и пропагандой книжных сокровищ Научной библиотеки. Можно назвать еще десятки важнейших дел.

Хочется, чтобы этот призыв был услышан и поддержан всеми, кто любит наш университет, кому дорога его честь. Кто-то может посчитать это ненужным, второстепенным, сославшись на то, что «вроде бы работа ведется», что и так полно мемориальных досок, памятников... Спасибо камню — память он оставит. Но так и останется камнем, если вокруг него не будет атмосферы духовности.

**С. НИКИФОРОВ,**

студент отделения журналистики.

контроле в СССР, согласно статье 29, охраняются права только председателя головной группы народного контроля средприятия, колхоза, учреждения, организации, который, смешно сказать, не может быть уволен по инициативе администрации с работы без предварительного согласия районного комитета народного контроля, а об охране прав рядовых членов головной группы народного контроля, не говоря уж о членах низовых групп народного контроля, в статье 29 умалчивается.

Все вышесказанное приводит к одному — необходимо ликвидировать ГНК на факультетах, а в качестве альтернативы предлагаю в ГНК университета ввести представителей от каждого факультета.

**В. ШУХТИН,**

председатель ГНК ЭФ.

— так назывался доклад С. В. Божко на декабрьском заседании клуба библиофилов университета. При любой периодизации общественной жизни «оттепель» остается особой эпохой: просыпающегося самосознания. Катализатором этого процесса служила деятельность ряда писателей, создававших своим творчеством учебник альтернативной истории. Например, благодаря мемуарам И. Г. Эренбурга «Люди, годы, жизнь», у большинства читателей впервые сложилось представление о богатстве художественной культуры России первой четверти нашего века и о планомерности ее разрушения в последующие десятилетия. Миф о морально-политическом единстве советского народа, под прикрытием которого совершено столько преступлений, утратил свое значение, когда в литературу провалилась «лагерная» тема. Эталом в развитии

русской словесности стала повесть А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». В ней и в его рассказах раскрыты принципы функционирования бесчеловечного общественного механизма, построенного по проектам социальных вивисекторов. О силе книг «оттепели» свидетельствуют аресты рукописи романа В. С. Гроссмана «Жизнь и судьба» (1960 г.) и архива Солженицына (1965 г.). Написанный им «Архипелаг ГУЛАГ» до сих пор остается наиболее полным собранием документов, разоблачающих идеологию и практику тоталитаризма. Литература «оттепели» стала азбукой свободомыслия, и не случайно многим ее авторам выпал удел изгнанника. Когда все их книги допустят к читателям, прописанный нашему обществу курс литературной терапии станет более интенсивным.

Б. ПОИЗНЕР.

## КАК НАЙТИ ИНФОРМАЦИЮ?

На этот и многие другие вопросы отвечали участники конкурса студенческих команд «Информина-88». Ими стали команды физического факультета и факультета прикладной математики и кибернетики.

Много интересных этапов придумали для соревнующихся команд организаторы «Информины» — работники научно-библиографического отдела НБ ТГУ. Нужно было показать мини-спектакль о команде и факультете, нелегко пришлось капитанам на своем конкурсе, путешествовали студенты по каталогам, показывали на

выки динамического чтения.

Строгое жюри во главе с директором библиотеки Е. Н. Сынтиным отдало предпочтение и первое место команде №1 физфака.

Стали участниками конкурса и зрители. За правильный ответ им вручался жетон, по которому можно было затем приобрести книгу. Среди предложенных участникам и зрителям книг были сборник В. Высоцкого «Клич», «Избранное» М. Булгакова, «Страницы русской поэзии» и другие.

Т. ЗАВЕРТКИНА,  
А. ЛОБАНОВА.

Сейчас, в период все возрастающего воздействия человеческой деятельности на природу, особое значение приобретает экологическое образование.

Для сохранения чистоты наших рек, атмосферы, рационального использования природных богатств, необходимо осознанное участие каждого члена общества в охране и приумножении этих богатств. Каждый человек должен знать, что любой его поступок может принести ощутимый ущерб природе.

В этом аспекте наиболее актуальной, на наш

взгляд, является экологическая подготовка будущих специалистов всех отраслей народного хозяйства. Нельзя учить, самому не имея определенных знаний.

Мы, слушатели факультета повышения квалификации, прослушали цикл лекций (6 часов) по проблемам экологического образования и воспитания доктора биологических наук, профессора Б. Г. Иоганзена. В своих лекциях Бодо Германович показал состояние окружающей среды, причины создавшегося положения, учение о взаимоотношении человека, об-

щества, природы. Лекции профессора Б. Г. Иоганзена отличались конкретностью, научностью, в них приведены многочисленные данные по состоянию отдельных природных ресурсов в стране.

Вместе с тем при таком небольшом объеме часов профессор Б. Г. Иоганзен не смог коснуться всех разделов экологии и охраны природы. Поэтому считаем, учитывая важность экологического образования и воспитания, деканату повышения квалификации преподавателей высшей школы при составлении

учебного плана нужно выделить не менее 20 часов на изучение основ экологии и охраны природы.

Думается, что это принесет свои плоды в деле охраны окружающей среды и подготовки будущих специалистов.

И. ДАВИДОВ,  
доцент Братского индустриального института;  
Р. ДАУТБАЕВ,  
доцент Семипалатинского педагогического института;  
А. ВОЩЕНКОВ,  
преподаватель Карагандинского политехнического института.

## СПОРТ

### Спортивные новости

Накануне Нового года состоялся десятикилометровый пробег, посвященный этому празднику. Выше 70 спортсменов вышли на старт. Среди них были мастера спорта А. Сергин и Е. Окороков (ТПИ), А. Козлов (ТИСИ) и другие хорошо известные легкоатлеты. Казалось, что холодная и ветреная погода сведет на нет все шансы менее титулованных спортсменов. Однако произошла приятная неожиданность, когда первым на финише оказался студент отделения журналистики ТГУ А. Тарасенко с прекрасным результатом — 29 мин. 57 сек. То, что его победа не случайна, подтвердил студент II курса ЮФ О. Синкин — тоже воспитанник тренера — ст. преподавателя Н. Л. Корнева. С результатом 33 мин. 11 сек. Олег вошел в состав сборной команды области для участия в молодежном первенстве РСФСР, которое пройдет в г. Свердловске.

Порадовало удачное выступление пятикурсника ЭФ В. Черненко и студента III курса ИФ И. Пашкова.

Соревнование показало, что легкоатлеты университета могут претендовать на самые высокие места в последующих стартах нового года.

А. БУТАРОВ, ФилФ.

### Победа не случайна

В конце ушедшего года вручены призы, дипломы победителям соревнований по волейболу. Дружной, сплоченной мужской команде ММФ — за первое место, за второе — команде ЭФ, за третье — ГГФ. Среди женщин лидером стала команда БПФ, на втором месте — ММФ, на третьем — ИФ. Лучшими игроками 1988 года были названы: Тамара Косых, Игорь Елизаров, Берды Оразмухамедов (все студенты ММФ), Лариса Вечер (БПФ), Игорь Миронов (ЭФ). Более ста участников вступили в борьбу за звание «Чемпион-88» по лыжам.

Им стал на дистанции 5 км Юрий Ювалев (РФФ) с результатом 17 мин. 47 сек. Второе место — у Константина Грибанова (РФФ) — 18 мин. 33 сек. На третьем месте — Дмитрий Крылов — 20 мин. 3 сек. Среди женщин (дистанция 3 км) первенствовала Зоя Филатова — 14 мин. 27 сек., на втором месте — Елена Петрова — 14 мин. 30 сек. (ГГФ), замыкает тройку лидеров Наталья Миросердова — 14 мин. 32 сек.

Среди команд места распределились следующим образом: I место — ФТФ, II — ЮФ, III — БПФ. Успешно выступила сборная команда ТГУ по лыжам в городских соревнованиях, завоевав третье место.

А. КИРЮШКИНА.

## Объявления

12 января, в четверг, в 20,15 вечера в актовом зале ТГУ состоится очередное занятие киноклуба университета. Будет показан новый 2-серийный фильм режиссера А. Сокурова «Дни затмения». Билеты в профкоме сотрудников ТГУ.

Столовой № 78 Томского треста столовых № 3 требуются на работу буфетчицы, повара, кондитеры, мойщицы посуды, сборщики посуды со столов, инженер-технолог.

Обращаться в отдел кадров столовой № 78, тел. 909-729 или к директору, тел. 3-14-73.

В ДОМЕ УЧЕНЫХ:

14, 21 января — спектакль народного драматического театра «Декамерон» по новеллам Д. Бокаччо. Режиссер — засл. артист РСФСР О. Афанасьев.

15 января — спектакль народного молодежного театра «Страсти в стиле диско». Автор сценария — Р. Кошурникова. Режиссер — А. Галанский.

16 января в 16 часов в актовом зале ТГУ состоится конференция трудового коллектива университета по выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР.



ЗИМУШКА-ЗИМА



ЗИМУШКА-ЗИМА

## «...ДОРОГА, КОТОРАЯ ВЕДЕТ К ХРАМУ»

В начале декабря я была в Ленинграде на всесоюзной встрече представителей движения милосердия. Организатором этой встречи стало общество милосердия «Ленинград», образованное два года назад и утвержденное в мае 1988 г. Оно создавалось не по указке «сверху», а самими жителями города на Неве.

В составе общества — школьники и пенсионеры, коммунисты, комсомольцы и верующие, «неформалы». Это и понятно, ведь милосердие объединяет всех желающих помочь нуждающимся. Свою работу общество строит на основе творческой инициативы и самостоятельности своих членов, самоуправления и коллегиальности, опираясь на поддержку и помощь Совета профсоюзов, горкома ВЛКСМ, общества Красного Креста, Союза писателей, журналистов, городской

коллегии адвокатов, в тесном контакте с советом ветеранов войны и труда.

Основными задачами «Ленинград» считает оказание практической помощи нуждающимся в ней людям, а через это — воспитание граждан в духе гуманизма и милосердия, сострадания к чужому горю, нетерпимости к жестокости, эгоизму и черствости, унижению человеческого достоинства.

Члены общества оказывают бесплатную бытовую помощь на дому инвалидам и одинокоживущим престарелым людям, работают в больницах, домах — интернатах для инвалидов, в детских домах, госпиталях, в домах для душевнобольных, помогают многодетным семьям, организуют благотворительные концерты, ведут широкую пропаганду здорового образа жизни, гуманного отношения к человеку.

Душа и организатор общества «Ленинград» — писатель Даниил Гранин. К сожалению, он не присутствовал на встрече, по приглашению Парижского общества милосердия уехал во Францию.

Теперь общество «Ленинград» имеет свой дом, свою печать и свой счет в банке. Денежные средства общества образуются из взносов членов общества (30 коп.), добровольных взносов отдельных граждан и трудовых коллективов, государственных, общественных и кооперативных организаций.

Годы застоя нанесли большой урон нашей нравственности. За эти годы мы смирились и перестали замечать пружинность, равнодушие, бесчеловечность. Появилась расхожая фраза: «Это ваши проблемы». А не «наши» ли?

Помочь людям словом и делом, уменьшить же-

стоимость и равнодушие, проявить милосердие — это ли не есть высшее назначение человека?!

Л. ПЛЕХАНОВА,  
председатель комиссии профкома сотрудников ТГУ по работе с ветеранами.

ОТ РЕДАКЦИИ: сам факт состоявшейся встречи уже говорит о многом. Оказывается, что людей, чьи души тревожат не только собственные проблемы, не так уж мало. Но движению милосердия необходимо организационное обеспечение.

Как нам кажется, опыт ленинградцев заслуживает внимания. Если у вас есть соображения по поводу создания подобного общества у нас, в университете или городе, мы рады будем предоставить возможность всем желающим высказать их на страницах нашей газеты.