

ОРГАН ПАРТКОМА,
РЕКТОРАТА,
КОМИТЕТА ВЛКСМ
И ПРОФКОМОВ ТОМСКОГО
ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО
КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА
ИМЕНИ В.В.КУЙБЫШЕВА

За Советскую науку

ГАЗЕТА ОСНОВАНА
В 1931 ГОДУ

№ 3 (1962)
четверг
19
января
1989 г.

Цена 2 коп.

ВЫДВИГАЕМ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ
ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Право на выбор

15 ЯНВАРЯ В ТГУ ПРОШЛА КОНФЕРЕНЦИЯ ТРУДОВОГО КОЛЛЕКТИВА УНИВЕРСИТЕТА ПО ВЫДВИЖЕНИЮ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР, РЕЗУЛЬТАТЫ КОТОРОЙ ОБЕСКУРАЖИЛИ МНОГИХ.

Признаться, совершенно в ином ключе представлялся автору этих строк замысел данной публикации. Ход прошедшей конференции не требовал никаких авторских комментариев.

По духу, эмоциональной насыщенности обсуждений она без всяких оговорок соответствовала нашему бескомпромиссному времени. Как и предполагалось, помимо трех обсужденных ранее на собрании трудового коллектива университета кандидатур: ректора ТГУ, профессора Ю. С. Макушкина, академика АМН, председателя ТНЦ АМН Р. С. Карпова, старшего инженера СКБ «Оптика» О. А. Котикова — в качестве «кандидатов в кандидаты» были названы имена научного сотрудника НИИ ЯФ С. С. Сулакшина, первого заместителя председателя Госстроя СССР Б. Н. Ельцина, генерального директора НИО «Полос» П. В. Голубева. В политических платформах, или предвыборных программах кандидатов рассматривались самые животрепещущие проблемы нашей общественной жизни. Разумеется, каждый выделял для себя какие-то приоритеты. Для С. С. Сулакшина — это радикальная реорганизация политической системы, демонтаж сталинизма, переход к реальному народовластью, возрождение в партии ленинских традиций.

О. А. Котиков основную проблему усматривает наряду с политическими преобразованиями в повсеместном развитии экологического движения.

Ю. С. Макушкин акцент сделал на болевых проблемах демократизации. Как ректору вуза, ему, естественно, близки вопросы развития народного образования, в том числе высшей школы.

Далее можно ставить многоточие. Какой смысл живописать происходящее, если в итоге, как это ни печально признавать, мы имеем пока нулевой результат? А он оказался именно таким.

И выяснилось это уже после того, как выступили все присутствующие на конференции кандидаты и их доверенные лица, как прошло бурное обсуждение кандидатур и их позиций. Кульминационным моментом конференции стало голосование. Выяснилось, что из 1000 выбранных на конференцию делегатов и зарегистрировавшихся в начале 670 человек к «финишу» подошли только 494. ДЛЯ СПРАВКИ. В соответствии с Законом о выборах голосование считается действительным, если в нем приняло участие не менее двух третей делегатов. Не нужно быть математиком, чтобы понять, почему конференция по сути окончилась ничем.

Поэтому в итоге хочется сказать вот о чем: делегаты, проигнорировавшие конференцию, полностью продемонстрировали свою социальную пассивность. Но, если бы это касалось только их лично, то с этим можно было бы смириться. Но суть заключается в том, что они лишили права выбора своих товарищей, коллег, которым небезразлично, какими путями пойдет перестройка, чем обернется для нас завтрашний день. А кто знает, может быть, конференция нашего коллектива могла сказать свое слово в решении, как принято теперь говорить, судьбоносных проблем?

А. СЕРЕГИН.

17 января состоялось заседание актива университета, в работе которого приняли участие представители ректората, парткома, профкомов общественных организаций, деканатов. На заседании актива была дана оценка прошедшей конференции и рассмотрен вопрос о дальнейшем выдвижении кандидатов.

Было принято решение: продолжить работу конференции (тем же составом делегатов). ОНА СОСТОИТСЯ 20 ЯНВАРЯ В 17.00 В АКТОВОМ ЗАЛЕ ТГУ.



Сейчас кого ни спроси, преподавателя ли, студента ли, чем заняты их мысли, уверены, любой ответит — сессией.

Но, (оказывается, все-таки есть в университете люди, которые сегодня думают, (вернее, должны думать) о ... лете. Точнее, об абитуриентской поре. Как вы уже догадались, это члены приемной комиссии ТГУ. Именно они отвечают за проведение традиционного «Дня открытых дверей». Дня, когда происходит первая встреча представителей факультетов с их будущими абитуриентами.

Не знаем, что думают о прошедшем «Дне открытых дверей» сами организаторы, а вот что могли подумать школьники и другие гости университета, вы можете прочитать в заметке Т. Ртищевой на 2-й странице.

Рис. В. ХАЛИНА.

ДОЛЖНЫ УЧАСТВОВАТЬ ВСЕ

Об особенностях нынешней предвыборной кампании, о том, какова в данный момент ситуация, сложившаяся в университете по выдвижению кандидатов в народные депутаты, мы попросили рассказать заместителя секретаря парткома Б. Т. Харина.

Главная особенность подготовки и проведения выборов заключается в том, что в этой работе должен участвовать весь трудовой коллектив университета, все общественные организации вместе с администрацией. В университете же сейчас этого нет, всю предвыборную работу, как и в прошлые годы, пока ведет только партком. Поэтому предлагаем создать комитет по выборам, в который бы вошли члены партийного, профсоюзного комитетов, комитета ВЛКСМ, представители общественных организаций ТГУ и райисполкома. Парткому же должна остаться только функция политического, идеологического контроля за проводимой кампанией. А именно — помочь оценить платформу

кандидатов в депутаты и их доверенных лиц, сформировать агитколлективы. Университет готов принять участие в формировании избирательных комиссий для шести избирательных участков. Три из них будут расположены в микрорайоне «Северный» и три избирательных участка в микрорайоне «Южный».

Головным организациям предложено открыть агитпункты и избирательные клубы до 15 января, коллективам ФсФ, ММФ, ХФ и ЮФ — сформировать избирательные комиссии, филфаку, ЭФ, РФФ, ФПМК — сформировать агитколлективы.

Кстати, об агитколлективах. В этом году они разбиты надвое: коллектив организаторов выбо-

ров помогает райисполкомом составлять списки избирателей, выверять их, приглашать избирателей на разные мероприятия, на голосование. Коллектив агитаторов вместе с доверенными лицами кандидатов в депутаты помогает ярче показать деловые качества кандидата, участвуют в предвыборных дебатах и спорах.

В этом году партком ведет свою работу таким образом, чтобы на каждый мандат по избирательному округу № 313 было по несколько достойных кандидатов.

Вместе с тем, у партийного комитета перед выборами немало трудностей. И главные из них — с выбором и оформлением помещений для агитпунктов и избирательных клубов. Современным требованиям соответствует только Дом ученых, остальные помещения, отданные нам, больше похожи на забе-

галовки, они неудобны, даже неопытны. В общежитиях приходится теснить ЦОПРы, ремонтировать их. Хотя рядом с университетом находится прекрасное здание Дома облсовпрофа, но помещения для избирательного клуба там мы не можем допроситься уже три года.

Пора бы все элементы оформления агитпунктов продумывать в художественном фонде и всей атрибутикой, элементами оформления снабжать централизованно.

И в заключение одно пожелание: чтобы более инициативно в предвыборной работе участвовали общественные организации, администрация. Тогда исчезнут реплики вроде «партком опять все взял на себя». Демократизация зависит от каждого из нас.

Б. ХАРИН,
зам. секретаря парткома.

СЕССИЯ, СЕССИЯ, СЕССИЯ!

ЭКЗАМЕН — НЕ ЛОТЕРЕЯ

СЧИТАЕТ СТАРШИЙ ПРЕПОДАВАТЕЛЬ И. А. ПЕЧНИКОВ, И ДЕЛАЕТ ТАК, ЧТОБЫ ЭКЗАМЕН ТАКОВЫМ НЕ ЯВЛЯЛСЯ.

В субботу 083-я сдавала линейную алгебру. Я застал экзамен в его финальной части. Парень показывал, как он высчитывал определитель и, получив четверку, оставил нас подводить итоги. Получилось: 3 — «отлично», 3 — неудовлетворительно, и 15 — «хорошо». Обсуждая результаты, спрашиваю:

— Иосиф Александрович, экзамены только начались, но, насколько я знаю, многие первокурсники не будут сдавать линейную алгебру. Оценки по этому предмету появились в их зачетках еще до сессий. Что это за система — безэкзаменационная сессия?

— Действительно, уже до сессии 16 человек имели 5 по линейной алгебре. Это трое из 082, 1 из 084, 7 из 085, и 5

из 086. В группе, которая сегодня сдавала, таковых не оказалось. Кому ставятся экзаменационные оценки до экзамена? Тому, кто безукоризненно прошел весь семестр. Кто на «отлично» написал три семестровые контрольные, активно работал на практических семинарах, демонстрируя понимание теории и владение практическими навыками, и кто не пропустил ни одного занятия. Мы исходим из того, что физикотехникам линейная алгебра нужна как инструмент, используемый при работе в физике и механике. И главное здесь — понимание сути теории и умение решать задачи.

— Но не теряют ли шансы на отличную оценку те, кто, скажем, случайно получил на од-

ной из контрольных четверку или тройку, или, скажем, допустил пропуск по уважительной причине?

— Нет. Свою претензию на «отлично» они защищают на экзамене. Причем вопрос и задачи, предлагаемые им на экзамене, будут как раз те, по которым у них недочет в семестре. Если задачи будут решены верно и осознанно, т. е. с пониманием основ теории, человек получает «отлично». Если же ответ задачи верен, но ход решения поясняется на рецептурном уровне — оценка не выше четверки.

— А можно сдать экзамен, не посещая занятий?

— В принципе, да. Такой пример. Три деву-

шки из 082-й изучали предмет фактически заочно. На занятиях их не видели. Так вот на экзаменах им пришлось решать по 15—17 задач. В результате О. Шацкая сдала на 4, Н. Виногородская на 3, а Е. Мензер с треском провалилась. Так что подобный метод изучения наук следует применять с большой осторожностью.

— А кого бы можно было назвать в качестве положительного примера?

— Прежде всего Е. Куроедову. Своей систематической работой в семестре, успехами в контрольных проверках она доказала твердость своей пятерки гораздо убедительнее, чем, если бы это случилось на разовом экзамене, да еще на лотерейной основе. Основу оценки должен создавать труд на протяжении всего семестра, а не счастливый билетик.

И. ДИК,
доцент ФТФ.

АКТУАЛЬНО

ДЕНЬ «ЗАКРЫТЫХ» ДВЕРЕЙ

Да, да, вы не ошиблись, именно день «закрытых» дверей прошел недавно в университете. А как же тогда объявления в областных газетах? — спросит читатель, — там же черным по белому: «5 января ТГУ проводит день открытых дверей...». Что ж, как говорил К. Прутков: «Не верь глазам своим».

Когда мы зашли в актовое зал, тоже глазам своим не поверили. Университет ли это? Школьники, пришедшие узнать подробнее о факультетах, где они хотят учиться, сидели в шубах, пальто, шапках...

Ах, какие они бескультурные! А, может быть, не они, а устроители этого мероприятия виноваты — не предложили им раздеться? Да и вообще университет не показал себя радушным хозяином. Даже мало-мальского объявления-приветствия не было повешено при входе в главный корпус.

А на встрече, к тому же, выяснилось, что, оказывается, не все факультеты заинтересованы в этом дне. Представители ЮФ и ФсФ вообще не пришли к школьникам, полагая, что у них и так конкурс большой. А будущие абитуриенты того же юрфака надеялись, наивные, что зададут свои вопросы не кому-нибудь, а самому декану. Вот, например, Лена Иванкова специально для этого приехала из Колпашева.

Андрею из Коченева и Наташе из Кемерово повезло больше, они увидели и поговорили с представителями химфака, куда собираются поступать.

— А если не поступите в этом году? — испытываю я.

— Значит будем поступать в следующем. Что ж, остается надеяться, что большинство пришедших в тот день поступят в университет и все же будут считать его Храмом науки. Он того заслуживает.

Т. РТИЦЕВА.

ЗАМЕТКИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ

ЕСТЬ РОСТ

В который раз уже идет сессия на мехмате, и каждый раз — на свое лицо, не такая, как прежде.

Вот и сейчас: как покажут себя студенты, которые фактически имели свободное посещение занятий (хотя юридически оно не узаконено)?

Начало занятий на I курсе не принесло особой радости, уже после первых лекций стало ясно, что уровень школьной подготовки продолжает свое неуклонное движение вниз. К тому же, часть лекций по математическому анализу проходила в фойе актового зала. Особенности этой, с позволения сказать, лекционной аудитории: во-первых, миниатюрная доска, формата заурядной доски для объявлений, во-вторых, громкие разговоры рассказывающих по фойе людей, разговоры, видимо, важные, но имеющие очень отдаленное отношение к предмету лекции.

Эти обстоятельства весьма затрудняли контакт со студентами, а ведь без него лекция — уже не лекция, не коллективная работа студентов и преподавателя, а лучше или хуже прочитанный доклад.

Но день шел за днем, студенты сдавали коллоквиумы, выполняли индивидуальные задания, слушали лекции, и постепенно в массе студентов первокурсников стало складываться ядро —

из тех, кто работает на лекции, предлагает решения, задает вопросы. Появился и стал крепнуть контакт лектора с аудиторией.

Хочу подчеркнуть: выросли, заметно выросли студенты за этот свой первый семестр. И все-таки, мое пожелание на будущее: включиться в работу с самого начала, не ждать до середины семестра!

Теперь немного цифр. На сегодня сдали экзамены по анализу 484-я группа 485-я группы. В 484-й группе 18 оценок «хорошо» и «отлично» при трех неудачах; в 485-й группе — 12 повышенных оценок, 5 неудовлетворительных.

Что же кроется за этими цифрами? Очень заметна на этих экзаменах недостаточность чисто логической подготовки. Некоторые студенты не различают определения и теоремы, не понимают, что такое доказательство математического утверждения.

В этом году бросается в глаза и своеобразный феномен отторжения наглядности: студенты не воспроизводят многочисленных чертежей, которые делал лектор.

Думаю, что эти барьеры вполне преодолимы. Главное же впечатление от этих двух экзаменов — это впечатление быстрого роста студентов. Желаю им и дальше продолжать в том же духе.

Г. ПЕСТОВ,
доцент ММФ.

Ох, уж эта сессия!

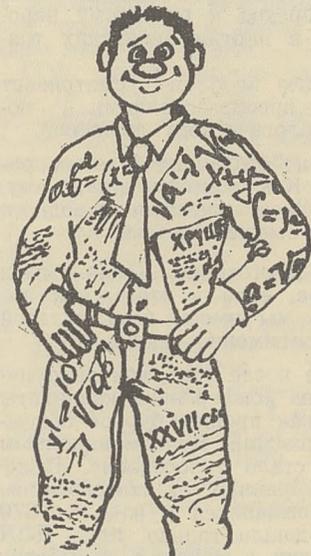


Рис В. ХАЛИНА.

(Изоформы)



ИСТОРИЮ генетики в Томском университете следует начинать с профессора кафедры ботаники Сергея Ивановича Кожинского, который в конце XIX века, не будучи генетиком, открыл явление мутагенеза. Сейчас проблема мутагенеза является одной из важнейших проблем современной генетики.

Систематические исследования по цитологии и генетике в Томском университете начались в 1927 году, когда был открыт кабинет цитологии и селекции, а на базе этого кабинета в 1929 году — кафедра цитологии, генетики и селекции растений под руководством профессора Владимира Петровича Чехова (1885—1939).

На кафедре решались многие научные проблемы, одной из которых было изучение хромосом дикорастущих видов растений с целью выделения ценных в хозяйственном отношении растений. Результаты этих исследований публиковались в отечественных и международных журналах, и до сих пор зарубежные авторы ссылаются на эти работы В. П. Чехова и Н. Н. Карташовой. Именно в 1930—1932-е годы следует считать годами создания томской школы исследования хромосом.

В. П. Чехов много работал по изучению и испытанию различных сортов злаков, овощных и ягодных культур сибирской и европейской селекции с целью введения в культуру. Особое внимание уделялось ячменю, овсу, бобовым (горох, чечевица, конские бобы), пречихе, томатам. Результаты изучения были опубликованы в брошюрах В. П. Чехова, Л. Г. Марковой и А. А. Вишневецкой, а также ряде статей сотрудников кафедры.

В. П. Чехов был не только заведующим кафедрой, но и одновременно директором Сибирского ботанического сада, который стал своеобразным полигоном для изучения и испытания тех или иных культур. Тесная рука об руку работали сотрудники и кафедры, и Ботанического сада. Так, в результате гибридизации и последующего отбора томатов лабораторией кафедры, а затем сотрудником ботанического сада И. К. Замараевой был получен гибрид 172, хорошо приспособленный к условиям южной части Томской области. К сожалению, необходимое сортоиспытание в то время не было проведено, и гибрид 172 не узаконен как сорт, но благодаря ценным свойствам плодов, гибрид 172 и в наши дни пользуется большой популярностью у томичей. Он успешно используется в селекционной работе, так, на его основе в Молдавии получен сорт «Томский розовый», который успешно выращивается в нашей области.

В НАЧАЛЕ сороковых годов в РСФСР начались исследования по влиянию экстремальных факторов на генетические особенности организмов, и Томский университет относится к числу тех немногих университетов Со-

ветского Союза, где были начаты эксперименты по влиянию рентгеновских лучей и химических веществ на организм. В проведении многочисленных опытов и обработке экспериментального материала активное участие принимали В. П. Чехов, Н. Н. Карташова, И. К. Замараева, В. Л. Кузьмина и Л. А. Козырский. В то время все получаемые данные по влиянию рентгеновских лучей на организм имели огромное значение. Сотрудниками кафедры по этой теме была выпущена серия статей, которые были хорошо известны в Советском Союзе и за рубежом.

Имелись успехи и в

ва, возглавляемого Н. И. Вавиловым.

Во многих районах нашей страны в конце сороковых годов выращивали каучуконосы, сырье которых шло, прежде всего, на нужды оборонной промышленности. Коллектив кафедры не остался в стороне от этой важной народнохозяйственной задачи и основным направлением исследований сотрудников кафедры были селекция и интродукция каучуконосов в Сибири. По селекции кок-сагыза и гваюлы А. И. Купцовым был опубликован ряд статей, а в 1941 году им была защищена докторская диссертация по культивированию каучуконосов.

му использовались сотрудниками кафедры до отъезда А. И. Купцова из Томска в 1946 году.

После профессора Купцова руководителем кафедры неоднократно менялось, и в 1952 году кафедра была официально закрыта. Эти годы совпали с тяжелым для советской генетики периодом, когда генетика на августовской сессии ВАСХНИЛ 1948 года как наука была запрещена. Начался период «мичуринской биологии», во главе которой стоял академик Т. Д. Лысенко. В сентябре 1948 года в университете состоялось партийное собрание, на котором с докладом «За торжество мичуринской биологии» выступил рек-

дентов с основными положениями генетики. Ею на кафедре ботаники была организована группа студентов, занимающихся в области цитологии, которые в последствии стали сотрудниками кафедры цитологии и генетики.

Коллектив кафедры был поставлен перед задачей разработки курсов лекций по цитологии и генетике. Поскольку генетика не развивалась в стране, в течение ряда лет публиковались лишь статьи и книги Лысенковского толка, учебников по цитологии и генетике, отвечающих требованиям развития данных наук, в то время не было. Сотрудникам кафедры приходилось много заниматься переводами статей и монографий, ездить на все школы и конференции по генетике. И коллектив кафедры с честью справился с основной задачей — были разработаны на высшем уровне общие и специальные курсы, причем спецкурсы по генетике читались в те годы только в МГУ, ЛГУ и НГУ. Большое внимание уделялось пропаганде достижений цитологии и генетики в институте усовершенствования учителей, поскольку многие учителя получили образование в те годы, когда цитология и генетика не преподавались в университетах и педагогических институтах. Часто сотрудники кафедры выступали с лекциями по генетике перед населением города Томска и области, вели большую научную работу.

В 1968 году в научно-исследовательском институте биологии и биологии при ТГУ была открыта лаборатория цитологии и генетики под руководством проф. Н. Н. Карташовой (ныне заведующим лабораторией является д. б. н. В. Н. Стегний). Все сотрудники лаборатории являются выпускниками нашей кафедры. Тематика исследований кафедры и лаборатории является единой. Следует отметить, что некоторые научно-исследовательские темы явились продолжением работ, начатых еще профессором В. П. Чеховым.

В НАСТОЯЩЕЕ время тема научных исследований кафедры и лаборатории — «Молекулярно-генетические механизмы эволюции и адаптации организмов».

Исследования томских цитогенетиков хорошо известны в Советском Союзе и за рубежом. Сотрудники кафедры и лаборатории выступают почти на всех всесоюзных конференциях, симпозиумах и съездах генетиков. Доказательством достижений томичей является решение выездной сессии эволюционной и популяционной генетики Научного совета по проблемам генетики и селекции АН СССР еще в 1974 году о признании Томского университета центром по цитогенетическому исследованию природных популяций в Советском Союзе.

С. ЦИТЛЕНКО, зав. кафедрой цитологии и генетики, доцент.

ГЕНЕТИКА В ТОМСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ

Трудно восполним тот ущерб, который принесли стране, науке разного рода «учения». В генетике, к примеру, мы до сих пор расплачиваемся за монопольное господство в течение десятилетий лысенковщины.

Какова история генетической науки в нашем университете? Какие ученые этого профиля работали здесь, как складывались их судьбы? Об этом предлагаемый тебе, читатель, материал.

изучения влияния химических веществ на аппарат наследственности. Так, Н. Н. Карташовой были получены формы льна с увеличенной длиной волокна. Получение и исследование таких форм льна положено в основу кандидатской диссертации Н. Н. Карташовой.

К середине 30-х годов советская генетика и селекция, возглавляемая академиком Н. И. Вавиловым, вышли на передовые рубежи в мире. Следует отметить, что на кафедре в это время разрабатывались не только темы, актуальные для данного периода, но и темы перспективные, имевшие значение в будущем. Благодаря тщательности постановки опытов, огромному экспериментальному материалу, умению научно интерпретировать научные данные, результаты томских цитогенетиков, полученные в те годы, не утратили своей значимости и в наши дни.

ЖЕРТВАМИ массовых репрессий стали многие генетики и селекционеры. В 1937 году был арестован и погиб в тюрьме профессор В. П. Чехов. Весной 1939 г. заведующим кафедрой стал Александр Иванович Купцов, который был рекомендован на эту должность своим учителем — Н. И. Вавиловым. А. И. Купцов уже в то время был известным специалистом в области растениеводства и селекции. Кафедра стала называться «кафедра генетики и селекции». На тематику научных исследований кафедры несомненное влияние оказала многолетняя работа А. И. Купцова во Всесоюзном институте растениеводст-

Второй важной темой была гибридизация пшеницы в целях создания озимых форм для подтаежной зоны Западной Сибири. Тема эта чрезвычайно актуальна и в наши дни, поскольку задача создания озимых сортов для северных районов еще далека от завершения.

В научно-исследовательской работе кафедры определенное внимание было уделено исследованиям, начатым при В. П. Чехове. Так, Л. Г. Маркова продолжала изучение дикорастущих бобовых, имевших кормовое значение, и в 1942 году по итогам исследования защитила кандидатскую диссертацию.

ОГРОМНЫЙ авторитет у сотрудников и студентов кафедры в те годы имел Н. И. Вавилов. Здесь уместно рассказать об одном эпизоде, описанном А. И. Купцовым в письме в 1984 году. В 1943 году его вызвал ректор ТГУ Горлачев и сказал, что кто-то из научных сотрудников обратил его внимание на то, что на кафедре генетики и селекции книги Вавилова являются настольными у Купцова и студентов кафедры. Вавилов в это время был уже арестован, как враг народа. Время было суровое, и ректор посоветовал обратиться в НКВД с вопросом о возможности использовать книги Вавилова в учебном процессе. В НКВД А. И. Купцову сказали: «Мы знаем, что Вавилов арестован, но книги эти опубликованы, и вы можете продолжать ими пользоваться и рекомендовать их студентам». Возвратясь в университет, А. И. Купцов сообщил об этом ректору, и труды Вавилова по-прежнему

тор ТГУ проф. В. Т. Макаров. Доклад и выступления на собрании были направлены на выкорчевывание вейсманизма-менделизма-морганизма из университета (см. «ЗСН» от 22 сентября 1948 г.) 1 сентября 1948 года была уволена из университета доц. Л. Г. Маркова «как необеспечившая преподавание курса генетики на основе переводной мичуринской биологической науки» (приказ 151 от 20 сентября 1948 г.). Ей пришлось изменить специализацию, но и в новой для себя области — палинологии — Л. Г. Маркова стала крупным специалистом с мировым именем.

В СЕНТЯБРЕ 1964 года в ТГУ была открыта кафедра цитологии и генетики, на заведение которой была приглашена ученица проф. В. П. Чехова доц. Н. Н. Карташова. К чести Томского университета следует отметить, что кафедра, в названии которых было слово «генетика», в то время были лишь в немногих университетах. Генетика была реабилитирована в 1964 г. на Октябрьском пленуме ЦК КПСС. ЦК КПСС и советское правительство приняли ряд постановлений, касающихся развития генетики, но трудно восполним тот ущерб, который нанесло биологии и сельскому хозяйству монопольное господство лысенковщины, и расплачиваться за ошибки Лысенко в генетике приходится до сих пор.

Н. Н. Карташова до восстановления кафедры работала на кафедре ботаники, где кроме ботанических курсов читала лекции по общей цитологии, в которых нелегально знакомила сту-

Ориентиры избирательной кампании

26 декабря 1988 г. — 24 января 1989 г. выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР по избирательным округам.

25 января — 22 февраля 1989 г.

проведение окружных предвыборных собраний для обсуждения кандидатов по избирательным округам; решения вопроса, кто из них будет представлен для регистрации в избирательную комиссию в качестве официальных кандидатов (в округах, где выдвинуто более двух человек).

Не позднее 24 января 1989 г.

завершение выдвижения кандидатов в депутаты от общественных организаций.

Образование избирательных участков.

25 января — 23 февраля 1989 г.

регистрация кандидатов в депутаты по избирательным округам.

Не позднее 29 января 1989 г.

регистрация кандидатов в депутаты от общественных организаций.

Не позднее 7 февраля 1989 г.

выдвижение представителей в состав участковых избирательных комиссий.

Не позднее 8 февраля 1989 г.

утверждение состава участковых избирательных комиссий.

26 января — 24 марта 1989 г.

проведение встреч кандидатов в депутаты с избирателями в избирательных округах.

До 22 марта 1989 г. проведение встреч кандидатов в депутаты от общественных организаций с членами этих общественных организаций.

10 марта 1989 г. представление списков избирателей для всеобщего ознакомления.

6 — 23 марта 1989 года.

проведение выборов народных депутатов от общественных организаций на съездах, конференциях этих организаций, либо на пленумах их общесоюзных органов.

26 марта 1989 г., с 7 до 20 часов.

проведение выборов народных депутатов по территориальным и национально-территориальным избирательным округам.

Не позднее 5 апреля 1989 г.

в печати публикуются сообщения Центральной избирательной комиссии об итогах выборов в целом по стране и списки избранных народных депутатов СССР.

ВОЙДИТЕ В МИР БОЛЬШОЙ ПОЭЗИИ

В прошлом году литературно-художественному театру, созданному при филологическом факультете университета, исполнилось 15 лет. Такие спектакли, как «По праву памяти», «Прикосновение», «Я сам», «Канте Хондо» — стали своего рода визитной карточкой этого коллектива.

Цветаева и Ахматова, Твардовский и Трифонов, Лорна и Маяковский — вот неполный перечень тех, с кем ЛХТ уже познакомил зрителя. Валентина Алексеевна Бенетова, художественный руководитель театра, на мой вопрос, почему так часто центром внимания театра становится поэзия, ответила: «Если кратко охарактеризовать время, в которое мы живем, — то это время газетной прозы. Поэзия сегодня отходит как бы на второй план. Но не хочется терять поэтического восприятия мира. Бесспорно, что научить зрителя поэтически воспринимать окружающий мир непросто, но сделать попытку соприкоснуться с большой поэзией, увидеть ее ярко, сценично, объемно, это, пожалуй, одна из основных задач литературного театра».

Литературно-художественный театр открыт практически для каждого. Здесь нет никаких ограничений и конкурсных систем набора. Обы-

чно на первые репетиции сезона приходит огромное число желающих, но со временем остаются немногие. Действует тот же принцип, что и в природе — происходит естественный отбор интересов. Поэтому не случайно первый вопрос, который задают новичкам в ЛХТ — это чем ты увлекаешься, что любишь

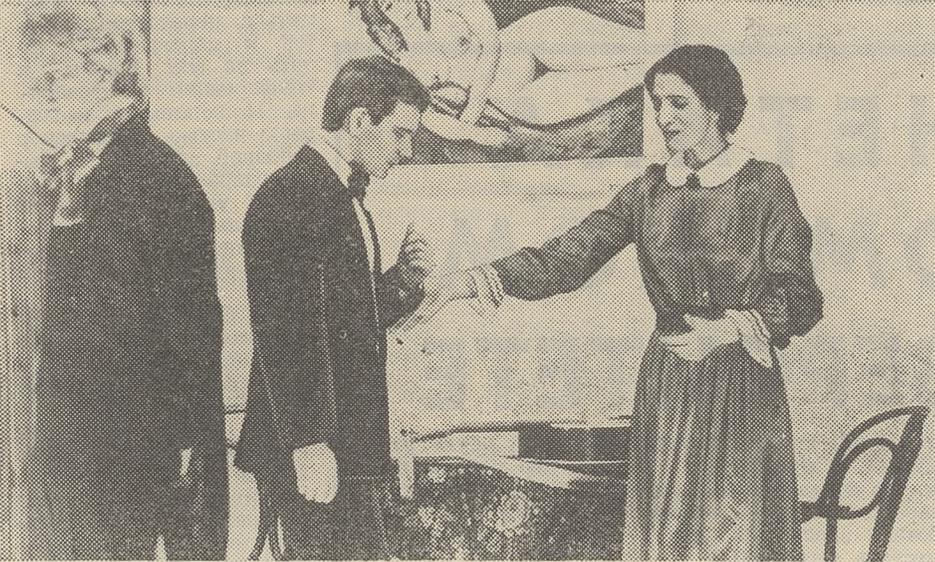
читать, о чем мечтаешь?

Постепенно ЛХТ становится необходимой частью их жизни. Все вместе отмечают праздники, встречаются с актерами профессиональных театров, обсуждают что-то услышанное или прочитанное. В ЛХТ теперь представить не могут, как раньше жили они без их веселых капустников, встреч, репетиций, дискуссионных обсуждений той или иной проблемы. Фатыма Мухамедова, которая является, несомненно, одним из

лидеров ЛХТ, призналась: «На первом месте у меня ЛХТ, а потом уже все остальное».

Обычно Валентина Алексеевна приносит интересную идею или литературный материал и за его обсуждением пытается поделиться с ребятами теми или иными соображениями. Ребята что-то принимают, что-то нет. Так, в ходе общего обсуждения рождаются контуры будущего спектакля.

А. КИМ,
студентка отделения журналистики.



КРИЗИС ЖАНРА?

ОБЗОР НОВОГОДНИХ СТЕННЫХ ГАЗЕТ

Грустно. Очень не хочется начинать обзор новогодних стенных газет на минорной ноте, с критических замечаний в адрес редколлегии. Конечно, мы понимаем, что даже в эпоху гласности им работать очень тяжело (и материалы придутся «выбивать» с трудом, и по-прежнему туговато с красками и ватманом). Но давайте подумаем о читателях. Только не так, как это сделали редакция «Гуманитария», «Гравитона», «Советского математика» — не вышли совсем, наверное, чтобы не утомлять внимание.

Сомневаемся, чтобы новогодние номера «Хроноса» или «Орбиты» создали у кого-то приятное праздничное настроение. У историков новогоднего в номере в буквальном смысле «раз — два и обчелся» — жутковатый плакат и поздравление с Новым годом в интервью с секретарем партбюро М. М. Петрухиной. Вообще, кажется, что и с печатным органом факультета творится то же самое, что и с комсомольской организацией. И, видимо, для возрождения прежнего «Хроноса» нужна тоже какая-нибудь инициативная неформальная группа. А газета физикотехников скорее напоминает спецвыпуск, чем полноценный номер — всего три тематических направления.

Да бог бы с ним, с объемом (не только они на этот раз вышли в «короткометражном» виде, но и «Пламя», «Им-

пульс», «Прометей», «Любомудр»), было бы содержание хорошим, интересным. А им-то похвастать могут только газеты геолога — географического и философского факультетов. Они читаются на одном дыхании, все материалы написаны почти профессионально. А рассказы А. Кузнецова «Свадьба», «Он, Она и...» в «Любомудре» и подборка материалов Е. Антиповой и И. Стенякиной о сталинских репрессиях в «Прометее» украсили бы не только стенную газету. Не случайно именно эти две газеты, в первую очередь благодаря качественному содержанию, лидируют в нашем смотре-конкурсе, и причем они ушли далеко вперед от своих соперников.

Многие материалы поверхностны, нечитабельны, иногда просто напросто скучны. «Советский юрист», «Оптимум» набирают баллы в основном за счет количества публикаций. Конечно, хорошо, что большинство тем, оговоренных в конкурсной системе, присутствует в этих номерах. Но, к сожалению, это лишь обозначение темы, а не ее раскрытие. Взять хотя бы публикацию «Оптимума» по научной теме или фоторепортаж о посвящении в студенты. Правда, газета экономистов сделала попытку нетрадиционно представить героев номера — так называемые предсказания «Кассандры». Однако исполнение этой интересной задумки оставляет желать лучшего.

Что это — кризис стенной печати? Значит

Тем же самым, т. е. несоответствием замысла и его реализации, грешат газеты химического и юридического факультетов, факультета прикладной математики и кибернетики. И как ни странно, сюда же придется отнести и новогодний выпуск «Импюльса», хотя есть в нем один материал, который выламывается из общей массы, — это сатирический фоторепортаж С. Воронова «Дед Мороз в детском саду». Но даже он не спасает положение. А редколлегии, видимо, было настолько стыдно за этот номер, что она решила вовсе не подписываться.

Пожалуй, только вновь возрожденный «Биос» выгодно отличается от этой группы газет-середнячков. Редколлегия пытается найти свой собственный почерк, в принципе ей это удается, хотя не все в этом номере одинаково хорошо.

А разве можно требовать от любителей профессионального уровня? — спросит читатель. — Разве можно требовать чтобы все материалы были на одинаково высоком уровне? Этого нет даже в солидных изданиях.

Вопрос резонный. Действительно, требовать этого — значит, требовать невозможного. Но, когда из номера в номер, из года в год газеты все «серуют» и «серуют» и таковых становится все больше, это вызывает тревогу.

Что это — кризис стенной печати? Значит

ли это, что ни партбюро, ни комсомольскому бюро, ни администрации факультетов не нужны свои газеты? А если нужны, то все равно какого содержания появляются в них материалы? Увы, но, видимо, это так. Даже «Прометей» вот уже во втором номере подряд взывает к совести ответственных товарищей принести материалы, исполняя свои обещания. Но все обращения Ю. В. Уткина, куратора газеты, пока остаются гласом вопиющего в пустыне.

Видимо, пришла пора за невыход или плохое качество газеты спрашивать с секретарей партбюро факультетов.

Также давно назрела необходимость в разговоре о проблемах стенной печати, поэтому мы предлагаем всем стенгазетчикам встретиться за «круглым столом». О встрече сообщим позднее, а пока итоги.

На конец 1988 года картина такова:

1. «Прометей» (ГГФ)
2. «Любомудр» (ФсФ)
3. «Минимакс» (ФПМК)
4. «Импюльс» (РФФ)
5. «Хронос» (ИФ)
6. «Пламя» (ХФ)
7. «Советский юрист» (ЮФ)
8. «Биос» (БПФ)
9. «Гравитон» (ФФ)
10. «Орбита» (ФТФ)
11. «Оптимум» (ЭФ)
12. «Гуманитарий» (ФилФ)
13. «Советский математик» (ММФ).

Ю. ЕРШОВ,
Т. ВЕСНИНА,
члены жюри.

В КЛУБЕ ЛЮБИТЕЛЕЙ
КАМЕРНОЙ МУЗЫКИ

Вас ждет сюрприз

На днях состоялось очередное заседание клуба камерной музыки при Доме ученых. На этом вечере разговор шел о деревянных духовых инструментах — флейте и кларнете.

В исполнении артистки Томского симфонического оркестра Людмилы Марченко и пианистки В. Чадаевой прозвучала 1 часть сонаты Моцарта для флейты и фортепиано, светло и проникновенно сыграли они «Мелодию» Глиэра. Современная музыка была представлена пьесой А. Онегера «Танец козочки» для флейты соло, исполненной легко, изящно. И настоящей наградой слушателям была знаменитая «Мелодия» Глюка из оперы «Орфей».

Вторая половина вечера была отдана кларнетовой музыке. Артист Томского симфонического оркестра Владимир Ратушный и преподаватель музыкального училища С. Курухтанов исполнили 1 часть Концерта чешского композитора Ф. Крамаржа, 1 часть сонаты Сен-Санса. Интересно, образно прозвучали в их исполнении 2 части из сонаты Пуленка для кларнета и фортепиано.

Концерт вела вторая ведущая нашего клуба артистка скрипачка Томского симфонического оркестра Ирина Валерьевна Вакорина, которая подробно, непринужденно, доступно рассказывала об истории деревянных духовых инструментов — флейте и кларнете — и об исполняемых произведениях.

Следующий вечер в клубе любителей камерной музыки — по нашей инициативе — будет организован «как сюрприз» самими слушателями.

С. ШИФРИС,
президент клуба любителей камерной музыки.

РЕПЛИКА

БОРЬБА ПРОДОЛЖАЕТСЯ...

80 ЛЕТ!

Глядя на неэстетично-унылые синьковки спрингом ректора № 337 ст. 4.10.88., развешанные во всех корпусах университета, я вспомнил заметку, опубликованную в газете «Голос Томска» 8 февраля 1908 года (!):

«Несмотря на неоднократные просьбы и молибы университетской администрации не курить в коридорах университета, студенты, видимо, не обращают на это внимание...»

В. СЛУЦКИЙ,
доцент ГГФ.

Внимание!

На 1 января 1989 г. Научная библиотека обращается ко всем читателям, имеющим задолженность с просьбой возратить книги или решить вопрос о их замене до 19 февраля 1989 г.

По решению библиотечного совета газета «За советскую науку» начинает с 20 февраля публиковать списки должников.

По решению библиотечного совета газета «За советскую науку» начинает с 20 февраля публиковать списки должников.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Томский трест столовых № 3 приглашает на постоянную, временную работу и по совместительству студентов на полный и неполный рабочий день. На должности уборщиков производственных помещений, кухонных рабочих и мойщиц посуды в студенческие и школьно-базовые столовые.
Оплата сдельно-премиальная.

ВСЕМ, ВСЕМ, ВСЕМ!

Кто считает себя истинным патриотом Томского университета?

Объявляется конкурс на лучший проект (эскиз) памятного знака (монумента, памятника) в честь 100-летия университета, который предполагается установить в роще.

При комитете ВЛКСМ и парткоме ТГУ создана орггруппа, которая будет рассматривать все предложения. Ждем ваших идей в комитете комсомола.

Проекты (эскизы) будут обсуждаться гласно.
КОМИТЕТ ВЛКСМ.