

ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

КЪ № 44 ПЕРМСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

1858 ГОДА.

ГОРОДЪ СОЛКАМСКЪ ВЪ ИСТОРИЧЕСКОМЪ И
АРХЕОЛОГИЧЕСКОМЪ ОТНОШЕНІЯХЪ.

8. *Лѣтопись пожаровъ, неурожаявъ, наводненій и необыкновенныхъ явленій природы.*

(Продолженіе.)

Наводненія бывали отъ разлива рѣки Камы весною. Городъ расположенъ на лѣвой, луговой сторонѣ Камы, тогда какъ одна его половина построена на лѣвомъ берегу р. Усолки, на возвышенномъ косогорѣ, другая находится на правой сторонѣ р. Усолки, на ровномъ низменномъ мѣстѣ, на которомъ прежде было болото. Хотя городъ отъ Камы отстоитъ верстѣ на 5, по прямому направленію, однако при всемъ томъ Кама, въ полноводіе, разливаясь по лугамъ, затопляетъ иногда часть города на правой сторонѣ рѣки. Впрочемъ затопленія водою города въ самые водонольные годы не бываетъ такого, какъ въ Дедюхино и Ленвѣ. Здѣсь почти ежегодно Кама затопляетъ нѣкоторыя улицы и дома, такъ что воды въ нѣкоторыхъ улицахъ бываетъ болѣе сажени, часто заливается въ дома, затопляетъ въ нихъ полы, лавки и даже иногда заходитъ въ печи,—и жители около мѣсяца и болѣе развѣзжаютъ по такимъ улицамъ въ лодкахъ.

Въ Соликамскѣ же, въ самые обильные весеннюю водою годы Кама затопляла низкія улицы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на полѣаршина, а въ другихъ и болѣе, и амбары съ солью, построенные околор. Усолки. Такіе необычайные годы бываютъ рѣдко; въ продолженіе 130 лѣтъ, съ 1680 по 1810 г., было наводненій такого рода, сколько извѣстно изъ лѣтописей, шесть, именно: въ 1680, 1717, 1736, 1668, 1785 и 1810 годахъ. О большомъ разливѣ Камы до 1680 года мы не

имѣемъ свѣдѣній. Въ 1680 году весенняя вода залила все болото, которое находится за городомъ, по обѣ стороны дороги въ Чердынь, гдѣ нынѣ кузницы, и, вѣроятно, затопила нѣкоторыя улицы. Разливъ ея простирался до того мѣста, гдѣ оканчивается долина Усолки и начинается песчаное возвышеніе, по Чердынскому тракту; здѣсь поставленъ крестъ, который и по нынѣ находится, по правую сторону дороги (85). Въ 1717 году былъ разливъ Камы также великъ: водою затопило чуть не все улицы на болотной сторонѣ города и подмочило много соли въ амбарахъ (86). Слѣдующая за симъ водопись, въ 1736 г., была еще, кажется, больше. Въ сказаніяхъ лѣтописцевъ не упоминается, чтобы во время наводненій 1680 и 1717 вода заливалась въ печи; а въ 1736 году вода Камская въ такой степени затопила городъ, что въ нѣкоторыхъ домахъ смыла печи, а въ соляныхъ амбарахъ подмочила много соли (87). Если вода возвысилась выше половъ и залила печи, то конечно въ домахъ бѣдныхъ жителей, которые, не имѣя достатка и не ожидая такого возвышенія воды, строятъ дома не большіе низменные, и при томъ на мѣстахъ послѣднихъ низменныхъ. Если бы въ обыкновенныхъ домахъ, какіе наприм. нынѣ находятся на болотной сторонѣ города, вода заглянула въ печи, то это былъ бы случай необыкновенный: при такомъ разливѣ весенней воды вся Ленва и все Дедюхино, которыхъ возвышеніе надъ уровнемъ рѣки гораздо ниже Соликамскаго, уплыли бы внизъ по Камѣ. Послѣ 1736 года, весенняя вода затопляла городъ въ 1768 году. Въ этомъ году большой разливъ Камы былъ отъ того, что весна была одно-

(85) Солик. лѣтоп. Верх, подъ 1680 г.

(86) Солик. лѣтоп. Верх, подъ 1717 г.

(87) Солик. лѣт. п. Верх, подъ 1756 г. Рук. лѣт., подъ тѣмъ же годомъ.

рядная; т. е. постоянно теплая, безъ заморозовъ по ночамъ, и отъ того снѣгъ таялъ быстро (88). Потомъ, въ 1785 году, Камская вода также значительно была велика, такъ что подходила къ рундуку теплаго собора (89). Судя по этому указанію на размѣръ разлива и по мѣстоположенію собора, который стоитъ покрай Усолки, на низменномъ мѣстѣ, нельзя полагать, чтобы тогда были затоплены улицы, а развѣ только самыя низкія мѣста на западномъ краю зарѣчной стороны города. Наконецъ последнее наводненіе города Камюю было въ 1810 году, когда вода залила улицы низменной части города до такой степени, что по нѣкоторымъ можно было плавать въ лодкахъ. Это послѣднее наводненіе помнятъ многіе Соликамскіе старожилы, да оно сохраняется въ памяти народа и въ другихъ селеніяхъ, расположенныхъ на низменномъ берегу Камы. Въ Дедюхинѣ и нынѣ можно слышать исторію, какъ плыла внизъ по рѣкѣ баня, а пѣтухъ, сидя на банѣ, поцѣввалъ: кукуреку! Въ Дедюхинѣ и Усолъѣ (да кажется и въ Ленвѣ) въ стѣнахъ церквей вложены чугунныя доски съ означеніемъ черты, до которой поднималась вода, съ соответственными надписями. Послѣ 1810 г., была также высока вода въ Камѣ въ 1824, 1825 и 1856 г. Въ послѣдній разъ развѣ только на поларшина или на аршинъ не достигала до размѣровъ разлива 1810 года. Не имѣемъ свѣдѣній, до какой черты достигала въ эти годы вода въ Соликамскѣ и какіими послѣдствіями сопровождался эти водополья.

Въ мѣстныхъ лѣтописяхъ сохранились записи о необыкновенныхъ явленіяхъ природы только съ 1698 года; до этого года въ нихъ не упоминается о таковыхъ *знаменіяхъ*, какъ называютъ ихъ лѣтописцы. Самымъ примѣчательнымъ, рѣдкимъ и почти необъяснимымъ явленіемъ была мгла, или мракъ, среди дня. Это случилось дважды: Августа 17 дня 1698 года, и Юля 15 дня 1705 года. Въ первомъ случаѣ, Августа 17 дня 1698 года, подъ вечеръ, около 4 или 5 часовъ по полудни, съ юго-запада появилась темная туча, какъ самый густой черный дымъ. Эта туча налегла на городъ и окрестныя села,—и наступила совершенная темнота, такъ что люди вблизи не могли распознавать другъ друга. Мгла эта продолжалась полчаса и потомъ приняла красноватый отливъ и уподоблялась ог-

ненной тучѣ. Явленіе сіе возбудило всеобщій ужасъ. Такъ, по крайній мѣрѣ, мы понимаемъ это событіе по смыслу двухъ лѣтописцевъ. Изъ нихъ въ одномъ прибавлено еще, что изъ этой огненной тучи сыпался пепель съ искрами, но вреда ни какого не причинилъ; въ другомъ объ этомъ обстоятельстве ни чего не упомянуто. Лѣтописи такъ описываютъ это явленіе: 1) „При Воеводѣ Князь „Федоръ Ивановичъ Дашковъ и Дьякъ Стефанъ Золотаревъ, Августа 17 дня, грѣхъ нашихъ ради, „было знаменіе страшное надъ самымъ градомъ и „окрестными селами. Сперва пошелъ черный густой „дымъ, а потомъ составилось облако толь мрач- „ное, что не могли распознать другъ друга. Мракъ „сей продолжался полчаса, а посемъ покрыло весь „градъ огненною тучею, изъ коей сыпался пепель „съ искрами, но вреда ни какого не причинилъ. „Явленіе началось въ 10 часу дня, а кончилось въ „3 часа ночи (90)“. 2) „Августа 17, въ 11 часу, „между полудня и запада, бысть туча велика, аки „дымъ темный, и отъ той тучи бысть мгла, аки „огнь красна, и людіе убоюшася вельми гнѣва Бо- „жія, принося молитвы, и абіе преста (91)“. 3) „Августа 17, днемъ въ 11 часу, межъ полдня и „запада, бысть въ Соликамскѣ туча велика, аки „дымъ надъ самымъ городомъ и окрестными се- „лами. Сперва пошелъ черный густой дымъ, а по- „томъ составилось облако, стало мрачное, что „могли распознать другъ друга. Мракъ сей про- „должался полчаса, а послѣ покрыло весь градъ „огненною тучею, изъ коей сыпался песокъ съ искра- „ми, но вреда ни какого не причинилъ. Явленіе „началось въ 10 часу дня, а кончилось въ 3 часа „ночи и людіе убоюшася весьма гнѣва Божія, при- „нося молитвы, и абіе преста (92)“.

(90) Солик. лѣтоп. Верхя, подъ 1698 г. Надобно опять здѣсь замѣтить, что часы дня считались съ восхода солнца, а часы ночи съ заката. Если положить, что солнце около 17 Августа восходило въ 5 часовъ, а закаталось въ 7; то 11 часъ дня, по тогдашнему счету, соответствуетъ нынѣшнему 4 часу по полудни, а третій часъ ночи нынѣшнему девятому часу по полудни.

(91) Рукоп. лѣтоп.

(92) Рукоп. лѣт. Сказаніе этой лѣтописи очевидно есть сводъ двухъ лѣтописей, изъ которыхъ выше мы помѣстили въ п. 1 и 2; это вариация на тотъ же ладъ съ противорѣчіемъ самой себя: сначала сказано, что туча появилась въ 11 часу, а потомъ въ концѣ опять прибавлено, что явленіе началось въ 10 часу. А въ двухъ лѣтописцахъ, изъ которыхъ составленъ этотъ вариантъ, въ показаніи часовъ есть разпорѣчіе.

(88) Солик. лѣт. Верхя, подъ 1768 г.

(89) Солик. лѣт. Верхя, 1785 г.

Другое подобное явление было через 7 летъ, послѣ того, Юля 15 дня 1705 года. И при этомъ случай также, какъ и въ 1698 году, появилась съ запада темная туча, какъ бы густой черной дымъ, потомъ распространилась мгла; всѣ предметы на землѣ приняли багровый цвѣтъ; вѣтеръ дулъ чрезвычайнаго теплый. Явленіе началось въ 13 часу дни, или по нынешнему счисленію около 4 часовъ по полудни, но на этотъ разъ мракъ былъ менѣе и не такъ продолжителенъ, какъ въ 1698 году, и въ лѣтописяхъ не упоминается, чтобы въ городѣ сыпался пепелъ съ искрами, но въ другихъ мѣстахъ, наприм. по рѣчкамъ Обвѣ и Инвѣ, гдѣ тоже было это явленіе, по сказанію одной лѣтописи, огненная туча будто бы пожгла дома, лѣса, траву, скотъ и звѣрей (93). Судя по признакамъ, сопровождавшимъ эти явленія, по описанію лѣтописцевъ, нельзя полагать, чтобы мгла въ оба раза была слѣдствіемъ затмѣнія солнца; да и солнечнаго затмѣнія не могло быть ни въ 17 число Августа 1698 года, когда луна была въ третьей четверти, ни въ 15 Юля 1705 года, когда былъ уже пятый день первой четверти луны (94), а солнечное затмѣніе,

какъ извѣстно, случается между неходомъ прежней и появленіемъ новой луны. Напротивъ событія эти во многихъ сходствуютъ съ явленіемъ, которое было Августа 31 дня 1844 года, чуть ли не во всей Пермской губерніи.

Тогда, точно такъ же, появилась въ некоторыхъ мѣстахъ еще ночью, въ другихъ съ утра непроницаемая мгла, въ родѣ дыма. Мгла эта на сводѣ небесномъ и не вдали на небосклонѣ представлялась сѣрою тучею; вблизи было замѣтно, что по воздуху несутся какъ бы клубы сѣраго дыма. Съ восходомъ солнца въ некоторыхъ мѣстахъ облака этой мглы на востокъ приняли багровый цвѣтъ, какъ это иногда бываетъ вечеромъ, когда солнце при своемъ закатѣ окрашиваетъ дождевыя облака алымъ цвѣтомъ. Солнца съ утра до полудня было не видно, темнота усилилась до такой степени, что по утрамъ въ домахъ, въ 9 или 10 часовъ, женщины готовили пищу съ огнемъ, въ другихъ мѣстахъ среди полудня встали огни; курицы сидѣли на сѣдала, собаки выли; въ воздухѣ была духота и какая то тяжесть; всѣ предметы на землѣ приняли желтоватый цвѣтъ. Послѣ полудня мракъ сталъ рѣдѣть и показалось солнце, но совершенно безъ лучей, и было чуть-чуть видно; съ уменьшеніемъ же мрака, обозначалось ясное и ясное, но все безъ лучей. Оно имѣло цвѣтъ, по замѣчанію въ некоторыхъ мѣстахъ, желтый, а въ другихъ — красный и походило на металлическій шаръ. Желтый или красный цвѣтъ солнца зависѣлъ, должно быть, отъ большей или меньшей степени густоты мрака. Мгла продолжалась до вечера, рѣдѣя постепенно (95). Передъ этимъ временемъ погода была сухая и жаркая, дождей долго не было, даже болота высохли

(95) Здѣсь я изложилъ обстоятельства событія, частью по личнымъ впечатлѣніямъ и замѣчаніямъ, частью по рассказамъ другихъ, слышаннымъ мною въ Соликамскѣ и Нытвѣ. Въ Ординскомъ селѣ, Осиинскаго уѣзда, гдѣ я былъ тогда, мракъ начался рано, когда еще все спали, въ 5 или 6 часовъ утра мракъ уже облегалъ землю. Легкое движеніе воздуха было, помнится, съ востока. Видно было, что въ воздухѣ какъ будто несутся клубами дымъ сѣраго или пепельнаго цвѣта; въ трехъ или пяти сажняхъ нельзя было ничего видѣть; всѣ предметы приняли какой-то мрачный видъ и желтоватый оттѣнокъ; зелень на деревьяхъ и на землѣ имѣла желтый цвѣтъ; въ лѣсу, гдѣ мнѣ случилось быть тогда, не слышно было щебетанія птицъ; царствовала могильная тишина. Не помню хорошенько, въ которое именно время, но кажется, около полудня показалось солнце, но безъ лучей, и имѣло цвѣтъ желтый. Всѣ предметы продолжали казаться желтоватыми. Подъ вечеръ солнце свѣтило ярче, но все еще было желтаго цвѣта; такъ и закатилось.

Это же разпорѣчіе безъ соображенія помѣщено въ третьемъ лѣтописцѣ, составляющемъ въ этомъ случаѣ буквальныи сводъ первыхъ двухъ лѣтописей.

(93) Объ этомъ явленіи такъ повѣствуютъ лѣтописцы: 1, Соликамск. лѣт. Верх: „1705 года, Юля 15 числа, съ 13 часа случилось точно такое же явленіе, какъ въ 1698 г., но мракъ былъ менѣе и не такъ продолжителенъ. На другой день, по утрамъ, востала жестокая буря, сорвавшая кровли съ церквей и домовъ и повалившая много лѣсу. Во время продолженія оной колокола звонили сами собою. Дождя было весьма мало. 17 числа по утрамъ былъ жестокий громъ съ молніей, градомъ и дождемъ, залывшимъ много дома; къ счастью не было вовсе вѣтра. Черезъ несколько дней, пришли въ Соликамскъ крестьяне съ Обвы и Инвы, рассказывали, что видима огненная туча пожгла не только дома ихъ и лѣса, но даже травы, скотъ, и звѣрей, въ лѣсу находившихся. Заступленіемъ Божіей Матери и всѣхъ Св. Угодниковъ спасло городъ отъ подобнаго несчастія“.

2, Рукоп. лѣт.: „1705 года, съ западной стороны бысть Божіимъ изволеніемъ туча темная, аки дымъ на земли и окруживъ небо и бьетъ, аки ледъ, варящая и на земли все побагровяло, аки въ ярови и вѣтеръ дышалъ зѣло тепло, аки отъ огненнаго запалятія, а въ 16 день была погода зѣло великая и много кровель съ хоромъ сбросало и много столбовъ зѣло мало варничныхъ“.

(94) Въ 1698 г., рожденіе луны было Юля 28, ущербъ Августа 12, рожденіе слѣдующей луны Августа 26.

Въ 1705 г., Юля 11, было рожденіе луны; а Юля 25 ущербъ.

и въ некоторыхъ изъ нихъ отъ случайныхъ причинъ горѣла тундра. Сначала думали, что мракъ этотъ былъ слѣдствіемъ распространившагося дыма отъ предполагаемыхъ лѣсныхъ пожаровъ, но послѣ узнали, что онъ былъ въ одинъ день по всей губерніи, а лѣсной пожаръ не надымитъ на двѣ-сколько сотъ верстъ и до такой степени, да и о большихъ лѣсныхъ пожарахъ тогда не было слышно. Жаль, что въ лѣтописцахъ, которые повѣствуютъ о мглахъ 1698 и 1705 г., не показано состояніе погоды предъ тѣмъ временемъ. Если и тогда было лѣто жаркое, сухое, какъ и въ 1841 году, то не было бы сомнѣнія, что мгла во всѣхъ трехъ случаяхъ произошла отъ одной причины, именно отъ засухи. Въ 1698 и 1705 годахъ, мгла сдѣлалась багровою и казалась современникамъ огненною тучею, очевидно потому, что солнце при своемъ закатѣ чрезъ косвенное отраженіе лучей окрасило облака мглы багровымъ цвѣтомъ, какъ это бываетъ съ обыкновенными облаками при обыкновенномъ состояніи атмосферы при захожденіи солнца. Разность между первыми двумя явленіями, 1698 и 1705 годовъ и послѣднимъ, бывшимъ въ 1841 году, заключается только въ томъ, что въ первыхъ двухъ случаяхъ всѣ предметы на землѣ приняли багровый цвѣтъ, въ послѣднемъ желтый. Но при этомъ случаѣ надобно взять во вниманіе, что въ 1698 и 1705 годахъ мгла появилась подъ вечеръ, при закатѣ солнца, и, сдѣлавшись багровою, производила и на земныхъ предметахъ отраженіе того же цвѣта, а въ 1841 году мракъ хотя начался по утру, но продолжался днемъ, при другихъ условіяхъ и другомъ положеніи солнца. Сверхъ того, въ 1698 г., изъ огненной тучи будто бы сыпался пепелъ съ искрами, а въ 1705 году въ другихъ будто бы мѣстахъ огненная туча пожгла дома лѣса и проч., чего не было въ 1841 г. Но, вѣроятно, пораженнымъ ужасомъ жителямъ казалось только, что сыпался пепелъ съ искрами, а можетъ быть одному кому нибудь представилось это, а потомъ отъ него молва эта распространилась между прочими жителями и внесена въ лѣтопись.

Третіе замѣчательное явленіе было 6 Декабря 1737 года. Ночью, на 7 Декабря, небо освѣтлось яркимъ багровымъ свѣтомъ; самый снѣгъ принялъ багровый оттѣнокъ. Потомъ, 11 и 13 Декабря, было подобное же явленіе, но въ меньшей степени. Лѣтописецъ такъ повѣствуетъ объ этомъ событіи: „1737 года, было знаменіе 6 Декабря, въ ночи, весьма страшное: со всѣхъ сторонъ аки огонь горѣлъ, и отъ того снѣгъ на земли былъ аки кровь, по утру была мгла и духота. 11 и 13 числъ было подобное же явленіе; но гораздо въ меньшей

„силѣ (96)“. Какъ ни коротко и ни обстоятельно сказаніе этой лѣтописи, но кажется, что это было сѣверное сіяніе, которое, вѣроятно, по тогдашнему состоянію атмосферы, было багровое и чрезъ отраженіе лучей самому снѣгу придало багровый цвѣтъ. Еще въ одной лѣтописи записано, что въ 1712 г., Января 11 числа, послѣ того, какъ днемъ сгорѣла церковь Архистратига Божія Михаила, ночью надъ сгорѣвшею церковію образовался свѣтлый кругъ съ лучами (97). Но это чуть ли не зарево надъ пожарищемъ; только зарево это, тоже вѣроятно по состоянію атмосферы, приняло такой видъ.

Изъ числа необыкновенныхъ естественныхъ событій, замѣчательны необычайные морозы зимою въ 1733 и 1740 годахъ и весною 1735 года и зимняя оттепель въ 1770 году. Въ 1733 году, съ 1 Января по 3 Февраля, былъ такой жестокой морозъ, что отъ него погибло много людей и скота (98). Но въ 1740 г. морозъ былъ еще лютѣе, начался онъ съ 7 Января и стоялъ постоянно безъ оттепелей. Въ это время также много людей и скота перемерзло. Впрочемъ, морозъ 1740 года былъ во всей Европѣ; тогда въ Испаніи и Португаліи былъ снѣгъ въ 10 футовъ толщиною, въ Голландіи замерзло Зюдерзее, а въ Англіи покрылись льдомъ всѣ озера и рѣка Темза (99). На противъ, въ 1735 году случился неожиданный и необычайный морозъ лѣтомъ, въ такое время, когда обыкновенно бываетъ теплая лѣтняя погода, именно Іюня 5. Морозъ насталъ со снѣгомъ и сѣвернымъ вѣтромъ и былъ хотя непродолжителенъ, но такъ жестокъ, что некоторые крестьянки, шедшія изъ деревень въ городъ, замерзли (100). Въ противоположность этому лѣтнему морозу зимою въ 1770 году, на Рождественской недѣль, была такая оттепель, что сошелъ весь снѣгъ и погода походила на лѣтнюю (101).

Наконецъ, говоря о рѣдкихъ естественныхъ событіяхъ, должно упомянуть о жестокихъ буряхъ, бывшихъ въ Соликамскѣ и записанныхъ въ лѣтописяхъ. Записи подобныхъ явленій начинаются съ 18 столѣтія, а до сего времени они не были отмѣчаемы въ лѣтописцахъ. Первая, отмѣченная въ

(96) Солик. лѣт. Верхъ, подъ 1737 г.

(97) Рук лѣт: „1712 г., Января 11, церковь Архистратига Божія Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ сгорѣла со всею утварью днемъ, а въ ночи той было съ небеси знаменіе надъ горѣлою церковію, подобно снѣгу, яко кругу съ лучами“.

(98) Солик. лѣт. Верхъ, подъ 1733 г.

(99) Тотъ же лѣтоп., подъ 1740 г.

(100) Тотъ же лѣтоп., подъ 1735 г.

(101) Солик. лѣтоп. Верхъ, подъ 1770 г.

(8) съ 1839 г. на 42 бл
архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ
архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ
архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ

лѣтописяхъ жестокая буря, была Іюля 16 дня 1705 года, на другой день послѣ необычайной мглы. Разразилась она по утру, почти безъ дождя и безъ грома; срывала съ церквей и домовъ кровли, опрокидывала разсолонподъемныя трубы и повалила много лѣсу; отъ сильнаго вѣтра колокола звонили сами собою. На другой день, Іюля 17, была гроза съ градомъ, отъ сильнаго дождя вода залила многіе дома (102). Другой случай жестокой бури былъ Іюня 7 дня 1723 года. Былъ сильный вѣтеръ и проливной дождь; вѣтромъ снесло главу съ теплаго Крестовоздвиженскаго собора и сдѣлало много другихъ поврежденій въ городѣ (103). Третья жесточайшая буря съ грозою была въ 1752 году, въ девятую пятницу, около вечерни по окончаніи крестнаго хода. Съ юга поднялся сильнѣйшій вѣтеръ, городъ накрыла туча, гремѣлъ страшный громъ, безпрестанно сверкала ослѣпительная молнія, и былъ такой ливень, что по улицамъ вода бѣжала рѣкою около аршина глубины; водою подмывало и ломало строения, несло большія бревна, въ низменныхъ мѣстахъ затопило дома, и много скота потонуло отъ этого ливня. Къ счастью гроза была непродолжительна (104). Наконецъ, ужаснѣйшій ураганъ былъ въ 1828 году, въ недѣлю

всѣхъ святыхъ. Порывами вѣтра не только срывало съ церквей и домовъ крыши, но некоторыя зданія опрокинуты до половины, другія разрушены были до основанія, нѣкоторыя даже сдвинуты были съ мѣста; люди, случившіеся на улицахъ и попавшіе въ средину вихря, переносимы были вѣтромъ по воздуху на дальнее разстояніе, какъ листья. Многіе жители Соликамска помнятъ это страшное явленіе. Памятникомъ этой ужасной бури, въ которой благочестивый духъ народа видѣлъ гнѣвъ Божій, остался крестный ходъ, который начало свое воспріялъ въ слѣдующемъ же 1829 году, и по нынѣ ежегодно совершается, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, изъ Соликамскаго собора въ часовню Святителя и Чудотворца Николая, которая находится на краю города, по Чердынскому тракту, и называется башенною. Впрочемъ, при этомъ не бываетъ большой торжественности и значительнаго нарочитаго стеченія народа. Выносятся изъ собора хоругви и запрестольныя иконы въ сопровожденіи одного соборнаго причта; одни только богомольцы, бывающіе у литургіи, и то не всѣ, сопутствуютъ крестному ходу. У часовни совершается молебень Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю Чудотворцу съ водоосвященіемъ, послѣ чего крестъ и хоругви уносятся въ соляные промысла, и тамъ, на площадкѣ, между солеваренными заведеніями, поется тоже молебень. Это послѣднее обыкновеніе началось и соблюдается потому, что зданія соляныхъ промысловъ много пострадали отъ бури: многія соляныя трубы были тогда опрокинуты, некоторыя варницы разрушены и даже амбаръ съ солью въ верхней своей части былъ сдвинуть съ мѣста, тогда какъ нижняя часть амбара осталась на своемъ основаніи.

(Продолженіе будетъ слѣдующь.)

(102) Сморг. выше, примѣч. 93.

(103) Солик. лѣт. Верх: „1723 года, Іюня 7, была жестокая буря; у соборной Воздвиженской церкви сорвало главу“.

Рук. лѣт.: „1723 года, бмьеть буря вѣтрена, велика, между сѣвера и запада, и дождь весьма великій и на соборной Воздвиженской подгёрной церкви крестъ съ главою сломило и снесло на землю и все приломало“.

(104) Солик. лѣт. Верх: „1752 года, въ праздникъ девятыя пятницы, послѣ ходу, около вечеренъ, бмьеть съ полуденную сторону на сѣверъ грядущая туча съ великою бурей и съ нетерпимымъ громомъ и съ безпрестанною молнією, отъ котерья бмьеть по вѣзмъ улицамъ потоцъ, несло всякій лѣсъ, ослѣдникъ, набмъ чопило и много скота потонуло. Точію оная буря была не долго; а воды бѣжало по улицамъ четверти на три или и на аршинъ“.

ПЕРМСКАЯ ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Печатать позволяется ЦЕРЬ, 31 ОКТЯБРЯ 1858 ГОДА. ЦЕНСОРЪ, ДИРЕКТОРЪ ГИМНАЗИИ ГРАЦИНСКІЙ.

[Faint, mirrored text from the reverse side of the page, appearing as bleed-through. The text is largely illegible due to its orientation and fading.]

AMERICAN TELEPHONE AND TELEGRAPH COMPANY
 31 BROADWAY, NEW YORK, N. Y.