

Общ. зна. Р. Ц. Н. Я.

P. 1473 8°

БЮЛЛЕТЕНЬ ТОМСКОГО ГУБПЛАНА

№ 1

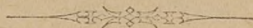
ИЮЛЬ

1925

Обяз. экз. Р.Ц.Н.П.

ПРОЦЕДУРА
1948 г.

БЮЛЛЕТЕНЬ ТОМСКОГО ГУБПЛАНА



№ I



ИЮЛЬ

1925

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Статьи.	СТР.
1) От Редакции	3
2) Томский округ, как сельскохозяйственная единица М. Г. Александровский	5—13
3) Пятилетний перспективный план развития промышленных предприятий Томского округа А. А. Крочевский	14—25
4) Бюджет Томского округа на 1925—26 г. П. И. Нарбут	26—38
II. В Секциях Губплана.	
1) Организация Комитета содействия развитию кустарной промышлен- ности Томской губернии Б. Ю.	39—40
2) Организация Комитета содействия туземным народностям Томской г. Б. Ю.	41—42
III. Конъюктурный обзор хозяйства губернии за Июль месяц. Б. А. Жиленков.	43—60
Приложение: Карта Томского округа. Масштаб 20 км. в см.	61

ОТ РЕДАКЦИИ.

Губплан приступая к изданию ежемесячного бюллетеня, ставит своей задачей установить прежде всего, путем освещения своей деятельности на страницах ежемесячника, живую связь во первых с работниками административных и хозяйственных учреждений, имеющих отношение к деятельности Губплана, а во вторых со всеми интересующимися плановой работой. Вопрос осуществления планового начала во всех областях советского строительства представляет собой дело новое, не имеющее еще вполне разработанной теоретической основы и насчитывающее всего 2—3 года практической работы. Таким образом обмен мнениями на страницах печати с работниками учреждений, учет опыта отдельных мест и учреждений, и наконец взаимная информация с другими плановыми органами, являются насущною потребностью, удовлетворение которой даст Губплану много практического материала и оживит его работу.

Кроме того страницы бюллетеня будут служить более углубленной проработке основных, наиболее существенных вопросов строительства губернии и будущего округа, которые в данное время упускаются иногда из поля зрения Губплана, вследствие загруженности его повседневными второстепенными вопросами, требующими неотложного разрешения. До настоящего времени Губплан, охватывая более полно сельское хозяйство, промышленность, местный бюджет, налоговое дело и кредит, не мог уделить достаточного внимания торговле, коммунальному хозяйству, транспорту и дорожному строительству.

Если по ряду причин этим вопросам в практической работе Губплана в данное время не может быть уделено должного внимания, то на страницах бюллетеня должно быть уделено особое место для разработки этих вопросов, имеющих первостепенное экономическое значение.

Первый номер бюллетеня Губплан посвящает главным образом вопросам связанным с окружным районированием.



Томский округ, как сельско-хозяйственная единица.

Территория Томского округа Сибирского края на севере достигает почти 63° северной широты, южная же его оконечность лежит близ 55-го градуса.

Западная оконечность округа касается 44-го градуса восточной долготы, а восточная—59-го градуса.

Фигура округа несколько вытянута в двух направлениях: на север, где территория округа кончается острием в верховьях правых притоков р. Ваха, и на юго-восток, где граница с Кузнецким округом проходит по хребту Кузнецкого Алатау в районе верхнего течения р. Большой Кожух.

Граничит территория округа на западе и северо-западе с Уральской областью, по остальным же границам—прилегает к округам Сибирского края: на северо-востоке—к Красноярскому округу, на востоке—к Ачинскому, на юге—к Кузнецкому, Ново-Николаевскому и Барабинскому, и на юго-западе—к Тарскому округу.

Территория округа заключает пространство в 379,8 тысяч квадратных километров. Чтобы дать понятие о размерах этой территории, необходимо заметить, что из современных западно-европейских государств только четыре, а именно—Франция, Испания, Германия и Швеция, имеют каждое—площадь больше Томского округа; при чем самое большое из этих государств—Франция—только в 1½ раза больше Томского округа по территории.

Из округов Сибирского края Томский округ уступает по размеру территории только Красноярскому округу вместе с Туруханским краем. Из остальных же округов самый большой, Каинский, имеет 264 тыс. кв. километров, т. е. в 1,4 раза меньше Томского.

Почти вся территория округа лежит в пределах Западно-Сибирской низменности и имеет равнинный рельеф. Только в юго-восточном углу округа на территорию его входит северная оконечность хребта Кузнецкого Алатау, в связи с чем на юг от железной дороги, в районе между станцией Тайгой и Ижморкой, местность имеет сначала волнистый, а далее на юг и холмистый рельеф, переходящий в стыке границ Кузнецкого и Ачинского округов в рельеф—чисто горный. Довольно резко также выражен рельеф и по побережьям Томи у Томска. На остальной территории округа равнинность нарушается только увалами рек.

В направлении юго-восток—северо-запад пространство округа прорезает р. Обь, которая делит территорию на две почти равные части. Большинство притоков Оби, особенно левых, впадающих в нее на территории округа, входят в состав округа всеми своими течениями, и по вершинам их проходят западная и северо-восточная границы округа. Границы эти, таким образом, являются проложенными по водоразделам: Западная—по Иртышско-Обскому, а северо-восточная—

по Обско-Енисейскому. В юго-восточной части округа впадают в Обь наиболее крупные притоки Оби—Томь и Чулым,—они лежат в пределах округа только нижними своими течениями. Здесь границы округа—юго-восточная и южная—проложены по вершинам притоков Чулыма и Томи. Хотя влияние Кузнецкого Алатау выражается орографически более или менее заметно лишь с юга до линии жел. дороги, однако, и далее на север, если проследить высоты отдельных точек над уровнем моря и направление течений рек—вся юго-восточная часть округа до устья Чулыма—влияние южных высот испытывает, благодаря чему эта часть округа заметно отличается по рельефу от северной и северо-западной. Здесь именно, в юго-восточной части, при общем равнинном рельефе водоразделы выражены значительно резче, и общий уклон местности к северу сказывается не только на течении Оби, но и на направлении всех более заметных рек. Река Томь в нижнем течении, левые притоки Оби в южной части округа, Шегарка и притоки Чаи: Икса и Бакчар—текут почти параллельно течению Оби. Параллельно Оби и нижнее течение Чулыма до устья Кии. Выше этого устья Чулым имеет уже иное направление, но впадающая здесь Кия течет в нижнем и среднем течении параллельно Томи. Близкое к северному направление имеют и р. Яя, левый приток Чулыма, и притоки Яи.

Все перечисленные реки, имея общее близкое к северному направление, сопровождаются заметно выраженными водоразделами, не выделяющимися орографически только благодаря отлогим их склонам.

Притоки же рек в этой части округа, текущие перпендикулярно к рекам, в которые они впадают, здесь представлены лишь небольшими малозаметными речками.

В отличие от этого, в северной и восточной частях округа, где Обь принимает северо-западное направление, общее падение местности к северо-западу не проявляется на направлении притоков Оби. Река Обь здесь имеет весьма малый уклон, поэтому на направление рек влияет уклон к руслу Оби от водоразделов Иртыш-Обского и Обь-Енисейского, благодаря чему течение даже крупных притоков Оби направляется перпендикулярно течению Оби. Такое перпендикулярное направление имеет Чулым в нижнем течении, Кеть, Тым и Вах и слева—Парабель и притоки ее Чузик и Кенга; только Васюган не подчиняется этому правилу, а направляется сначала резко на север, круто затем поворачивает под прямым углом на восток и в одном месте течет параллельно Оби, но в обратном направлении, и только недалеко от устья принимает течение, перпендикулярное руслу Оби.

Уклоны всех рек в северной и восточной частях округа весьма малы, значительно меньше уклонов рек юго-восточной части округа, где падения, чем далее на юг, тем становятся все больше и реки Томь-Чулымского междуречья в южных верхних своих течениях имеют уже вид горных стремнин.

В связи с разницей в величине уклона рек находятся различия и в характере речных долин. В северной и восточной частях округа реки снабжены широко развитыми долинами—с непостоянным меняющимся руслом, с массой островов, рукавов, стариц и широкими луговыми террасами. Части долинных пространств часто заболачиваются образуя обширные „согры“, тянущиеся иногда на десятки верст.

Реки юго-восточной части округа, в виде общего правила, имеют долины слабо развитые. Река течет слабо в узкой трубе с крутыми обоими берегами, либо имеет отлогие скаты к руслу, обычно узкому и постоянному. Заливные луга развиваются только в низовьях рек и не занимают больших площадей.

Развитие речной системы в юго-восточной части округа значительно сильнее. Здесь довольно резко выраженные водоразделы обуславливают густую сеть медких речек, ручьев и оврагов, глубоко прорезывающих поверхность; в тоже время в северной и восточной частях малые уклоны местности не дают развиваться речной сети; текущие воды здесь мало влияют на изменение рельефа.

Совокупность изложенных различий в характере рельефа и проточных вод обуславливает образование в отдельных частях округа различных характеров водоразделов и междуречий.

Междуречья севера и востока территории округа очень слабо дренируются проточными водами, что ведет к почти сплошному заболачиванию водоразделов, чему способствует и таежный характер растительности. Суходольные поверхности здесь располагаются только по увалам рек и отдельно редкими „островами“ разбросаны по междуречьям. Таким образом, сухие места здесь являются пятнами и полосами на общем болотистом фоне.

В то же время в юго-восточной части округа междуречья пользуются значительным стоком поверхностных вод; поэтому водоразделы носят в значительной части суходольный характер; развитие болот здесь очень слабое. В заселенных водораздельных пространствах встречаются лишь „мочаги“, которые с уничтожением леса высыхают. Следовательно, общий характер междуречий здесь суходольный. Сухие площади образуют фон поверхности, а болота лишь пятна на нем.

Таким образом, территорию округа можно разделить на 2 заметно отличающиеся части: первую большую, занимающую восток и север округа, равнинно-болотную и меньшую юго-восточную—равнинно-суходольную. Граница между ними не может быть вполне точно проложена. Собственно типично-суходольным пространством является междуречье Обь—Чулым, за исключением левобережья Чулыма вблизи его устья, где местность значительно заболочена, и болотистой полосы по правому берегу Оби на широте Томска. Типичным же равнинно-болотным пространством является все правобережье Оби на север от Чулыма и все левобережье Оби, кроме междуречья Шегарка-Обь.

Междуречье Шегарка-Обь имеет переходный характер. Рельеф здесь очень ровный и местность слабо изрезана реками: южная часть имеет почти степной характер; болот много, но отдельными пятнами: к северу больше леса, и болота начинают занимать значительные сплошные площади, хотя все же суходольные поверхности преобладают.

Различия в характере рельефа и орошения обусловили и различия в ходе экономического развития частей округа.

Хотя болотная часть округа начала заселяться раньше суходольной, т. к. суходольная позже освободилась от южных кочевников, но дальнейшее заселение края шло несравненно быстрее в суходольном

районе. Так как первоначальная колонизация распространялась по рекам, и берега рек заселялись значительно раньше междуречий, то уже одна только более густая речная сеть в суходольном районе благоприятствовала более густому его заселению.

В дальнейшем колонизация болотной части округа сгустила только население по берегам главнейших рек, заселению же междуречий препятствовала их заболоченность. В то же время в суходольном районе колонизация довольно быстро стала проникать от берегов больших рек в междуречья, где суходольный их характер не препятствовал расчистке леса под культуру.

Этому явлению, т.-е. более быстрому и более плотному заселению суходольного района способствовало и более южное его положение, лучшие климатические условия для земледелия. В болотном же районе свойства климата более северного усиливались наличием болот, неблагоприятно влияющих на температурные условия соседних местностей.

Различие климатических условий вызвало и различие в характере почв. В то время как в болотном районе почвами суходолов являются подзолы и подзолистые суглинки и супеси, в районе суходольном—подзолистые почвы северных его частей сменяются постепенно лесными суглинками, а по южным окраинам, где местность принимает лесостепной характер—и деградированными черноземами.

По характеру растительности территория округа м. б. характеризуется как лесная область. Только южные окраины округа в районах Вороновском, Болотнинском, Юргинском и частью Верхчебулинском имеют лесостепной характер. Болотно-хвойная тайга, заполняющая целиком всю территорию на север от Чулыма и на северо-запад от Шегарки, к югу постепенно редет и переходит в бельниковую (березово-осиновую) тайгу и суходольные березняки. Все пространства на юг от Чулыма и до железной дороги представляли раньше сплошные леса, которые в настоящее время значительно изрежены благодаря расчисткам населения.

Условия развития сношений также были более благоприятны в суходольном районе. Хотя болотный район обладает большой протяженностью судоходных рек, но условия грунтовых путей в нем исключительно неблагоприятны, опять-таки благодаря той же заболоченности. Вся территория Нарымского края до настоящего времени почти совершенно не имеет колесных дорог, и все сообщения здесь летом совершаются или по воде на пароходах и на лодках, или по пешеходным тропам.

Суходольный же район по условиям своей местности постепенно, по мере заселения, развивал колесное грунтовое сообщение.

Совокупность всех изложенных выше условий явилась причиной того, что суходольный район округа является центром сгущения здесь населения, центром экономической жизни округа. Благодаря этому и железная дорога прорезала округ в суходольном районе—в южной его части.

По исчислению на 1924 год общее количество населения округа было 626,4 тысячи чел. обоего пола, в том числе население городов и рабочих поселков 118,8 тыс. чел. и сельское население 507,6 тыс. чел.

Географическая плотность населения, таким образом, выражается в 1,65 чел. на квадратный километр. По количеству всего населения среди других округов Сибирского края Томский округ занимает пятое место, уступая Омскому, Барнаульскому, Новониколаевскому и Бийскому, по плотности же населения Томский округ стоит на третьем месте с конца, т. к. плотность в нем выше Красноярского и Канского округов.

Городское и рабочее население округа сосредоточено в трех городах: Томске, Тайге и Мариинске, и в рабочем поселке Анжеро-Судженском, расположенных в пределах юго-восточной „суходольной“ части округа.

Что же касается сельского населения, то из 25 административных районов, входящих в состав Томского округа, в территорию вышеописанной равнинно-суходольной юго-восточной части входят безусловно 15 районов: Ново-Кусковский, Томский, Ишимский, Зырянский, Коларовский, Судженский, Ижморский, Мало-Песчанский, Мариинский, Болотнинский, Юргинский, Поломошинский, Тайгинский, Троицкий и Верх-Чебулинский. Кроме того, сюда же условно должны быть отнесены еще три района. Из них два района междуречья Шегарка-Обь, именно Богородский и Вороновский, территорию которых мы характеризовали выше как „переходную“ между суходольной и болотной частями округа, но которая ближе все-таки по характеру местности к суходольному району и, наконец, Зачулымский район, лежащий по правому берегу Чулыма, но занимающий ближайшие к реке суходольные пространства.

Всего, таким образом, суходольная часть округа будет включать 18 районов с сельским населением 1924 года в 427,1 тыс. челов., что составит 84,1% всего сельского населения округа, а с присоединением городского и рабочего населения, общая сумма населения суходольной части составит 545,9 тыс. человек или 87,2% всего населения округа. В то же время пространство, занимаемое этими 18 районами, включает всего 59,1 тыс. квадратных километров, т.-е. 15,5% всего пространства округа. В связи с этим плотность населения в сумме этих 18-ти суходольных районов является сравнительно высокой; для сельского населения она—7,2 чел., а для всего населения даже 9,2 чел. на квадратный километр.

Территория болотной части округа, занимаемая семью районами: Александровским, Кargasокским, Парабельским, Колпашевским, Чаинским, Молчановским и Кривошеинским—составляет 320,7 тыс. квадр. километров с населением исключительно сельским, всего в 80,5 тысяч человек.

Таким образом сумма „болотных“ районов, занимая 84,5% территории округа, по населению составляет лишь 12,8% всего населения округа. И плотность населения в этой „болотной“ части выразится в цифре—0,25 человек на квадратную версту.

Невысокая общая плотность населения в округе указывает, что на всей территории округа „освоена“ сельским и городским населением лишь меньшая часть, и большая представляет незаселенные пространства, являющиеся условным колонизационным фондом округа.

Действительно, освоенная территория, заключающая землепользование сельского и городского населения, составляет всего 46,9 тыс. квадратных километров, т. е. 12,3% всей территории, остальные же 332,9 тыс. квадратных километров или 87,7% являются незаселенными пространствами государственных земель.

Значительно большая часть освоенных земель расположена в „суходольном“ районе округа, именно 33,9 тыс. квадр. километров, т. е. 72,3% всей освоенной площади, в „болотном“ же районе находится лишь 13,0 тыс. кв. километр. освоенных земель или 27,7% всей освоенной площади в округе. Таким образом из всей территории „болотной“ части округа освоенной является 4,1 процента, в суходольной же части освоено населением уже 57,4% всей территории.

Что касается характеристики сельского хозяйства округа, то мы не можем привести цифры, относящиеся целиком ко всему округу. В нашем распоряжении имеется материал лишь о 24 районах округа, входивших в состав Томской губернии. Что же касается 25-го района, именно Александровского, присоединенного из состава Тобольского округа Уральской области, то по нему нет ни каких цифровых данных), характеризующих его хозяйство. Но ввиду того, что район этот, занимая самый северный конец Томского округа, является районом преимущественно промысловым, сельское же хозяйство в нем имеет весьма слабое развитие, отсутствие этих цифр почти совершенно не изменит характеристику округа, даваемую нами на основании данных об остальных 24-х округах. Действительно, по имеющимся у нас сведениям, из 5200 человек всего населения Александровского района к 1924 году—2800 человек инородцев и только 2400 чел.—русских. А так как сельским хозяйством инородческое население совершенно не занимается, из русского же населения занимаются далеко не все, то естественно, что эти 2400 душ населения по отношению к 508 тыс. душ всего сельского населения округа могли бы внести лишь ничтожные изменения в цифры характеристик сельского хозяйства.

Общая посевная площадь по данным о 24-х районах в 1924 году выражалась в 313.9 тысяч десятин, что составит в среднем на 1 хозяйство 3,4 десятины и на 1 душу сельского населения 0.6 десятин.

Если разложить эти цифры на части, относящиеся к „суходольному“ и „болотному“ районам, то оказывается, что в болотном районе площадь посева 1924 года составляет всего 29.8 тыс. десятин, или на 1 хозяйство 2.1 десятины и на 1 едока 0.4 десятины.

Таким образом, площадь посева болотного района составляет 9,5% всей посевной площади округа.

В суходольных же 18 административных районах общая площадь посева 1924 года составляла 284.1 тыс. дес. или 90,5% посева всего округа. На 1 хозяйство в 1924 году приходилось посева в суходольной части округа 3.7 дес. и на 1 едока (сельского)—0.7 десятин.

Как видно, средние размеры посевной площади значительно разнятся в болотном и суходольном районах округа. В первом на 1 хозяйство приходится почти вдвое меньше посева, чем во втором. В действительности однако средние размеры земледельческих хозяйств, т. е. тех которые фактически занимаются посевом,

разнятся не так сильно. Если мы возьмем площадь посева по расчету не на все крестьянские дворы, а лишь на те, которые производят посев, то получим несколько иные цифры. Дело в том, что в болотном районе значительный процент хозяйств совершенно не занимается земледелием, добывая средства к существованию различными промыслами и скотоводством, в суходольном же районе таких хозяйств значительно меньше.

Ввиду того, что учет беспосевных хозяйств в 1924 году производился не по всей территории, то цифр, характеризующих соотношение хозяйств с посевом и беспосевных, привести не представляется возможным.

По культурам посев 1924 г. распределяется следующим образом: *)

Ржи озимой	134.0 тыс. дес.
Ярицы	3.0 " "
Пшеница	49.6 " "
Овса	64.6 " "
Ячменя	3.1 " "
Проса	11.4 " "
Гречи	19.7 " "
Льна	8.8 " "
Конопли	5.4 " "
Картофеля	8.6 " "
Чечевицы и полбы	0.6 " "
Гороха	5.0 " "
Трав	0,1 " "

Таким образом округ по пропорции культур в посеве является ржано-овсяно-пшеничным. Выделяются относительно высокие проценты гречи, льна, картофеля и гороха.

Все эти признаки являются характерными для хозяйства лесной —подтаежной местности.

Для характеристики продукции земледелия округа можно взять данные, о состоянии урожая на 1 июля 1925 года. Общая годовая продукция зерновых хлебов маслосемян и картофеля по этим данным определится в 24168 тыс. пудов, из которых в болотном районе 1005.4 тыс. пуд. и в суходольном 23162.6 тыс. пудов.

Для исчисления ориентировочного баланса примем нормы продовольственного потребления сельского населения в 19.06 пуд. и городского в 17.14 пуд. в год (хлеба, круп и картофеля). Нормы расхода хлебов и картофеля на корм скота возьмем в 25% от продовольственного потребления и расход на обсеменение кругло в 12 пуд. на десятину, тогда общий хлебофуражный баланс округа выразится у нас в таких величинах:

Валовой сбор	24161 тыс. пудов
Продовольствие сельского населения	13587 " "
Продовольствие городского и рабоч. населения	2632 " "

Итого на продовольствие . . . 15719 тыс. пудов

*) Цифры эти взяты по данным весеннего опроса крестьянских хозяйств, произведенного губстатбюро.

На корм скоту	2971 тыс. пудов
На обсеменение	3794 " "

Итого расход 19513 тыс. пудов

И остаток на вывоз 4655 тыс. пудов

Таким образом, хлебофуражный баланс Томского округа по посевной площади 1924 года и по состоянию урожая на 1 июля 1925 г. сводится с избытком—более 4½ миллион пудов.

Переходя теперь к характеристике скотоводства Томского округа, приведем общее количество скота по видам и возрастам на 1924 год. Нижеприводимые цифры лошадей взяты по данным Губстатбюро, а пользовательного скота по материалам Губфинотдела, использованным им для исчисления продукции скотоводства:

В 1924 году было тысяч голов:

Лошадей рабочих	183.4
Лошадей не рабочих	60.2
Всего лошадей	243.6
Быков	5.5
Коров	159.9
Нетелей и бычков ст. 1 года	80.8
Телят	31.1
Всего кр. рог. скота	337.3
Овец и коз всех возрастов	573.8
Свиней всех возрастов	190.0
Всего голов всякого скота	1344.7

В среднем по округу на 1 хозяйство приходится 2.0 рабочих лошадей и 1.8 коров. Отдельно в болотном районе на 1 хозяйство рабочих лошадей—1,8 голов, а коров—2.7 голов. В суходольном же районе—2.02 раб. лошадей и 1.6 коров.

Таким образом, среднее хозяйство болотного района в сравнении с хозяйством района суходольного несколько беднее рабочими лошадьми и богаче коровами.

Обеспеченность рабочими лошадьми находится в связи с размером посева, поэтому т. к. в суходольном районе размер посева на среднее хозяйство выше, чем в болотном, то, естественно, и число рабочих лошадей должно быть выше.

Что же касается коров, то здесь существует обратное отношение. В болотном районе наличность влажных пастбищ и заливных лугов особенно благоприятствуют разведению крупного рогатого скота, в суходольном же районе лугов мало, пастбищ также недостаточно, вследствие широких распахов, почему скотоводство, особенно крупнорогатое, сравнительно сжато. В общем, по округу на 100 десятин посева приходится 68 рабочих лошадей, 60 коров и 461 голова всего скота.

Соотношение отдельных видов скота в общем стаде следующее: лошадей 18.12%, крупного рогатого скота—25.08%, овец и коз—42.67% и свиней—14.13%. Характеристика возрастного состава стада для крупных видов скота такова: на 100 голов лошадей приходится 75 рабочих лошадей, что указывает на то, что молодняк лошадей в среднем

в округе воспитывается только для ремонта крестьянских стад округа, и на отсутствие избыточного состава молодняка для сбыта за пределы округа.

На 100 голов крупного рогатого скота приходится 47 коров, каковой процент указывает, что сверх количества молодняка, необходимого для саморемонта стада, воспитывается небольшой избыток молодняка, частью для увеличения стада, а частью, вероятно, и для сбыта на мясо.

Молочное скотоводство вследствие слабой обеспеченности хозяйств коровами имеет небольшое рыночное значение. Промышленное маслоделие развито, главным образом, только в левобережной по Оби части округа, где имеется сравнительное изобилие естественных кормовых угодий. В этой части округа в 1924 году было 106 маслодельных заводов, выработавших всего 12 тыс. пудов масла, т. е. в среднем на 1 завод—113 пудов. В правобережной же по Оби части округа было заводов всего 8 с производительностью 970 пудов, т. е. в среднем на 1 завод 121 пуд.

Таким образом, продукция сливочного масла округа в 1924 году не превышала 13 тыс. пуд., что составит не более $\frac{1}{3}$ годового потребления коровьего масла городским населением округа. Таким образом избытка сливочного масла Томский округ при настоящем положении скотоводства, во всяком случае, не имеет.

Что касается далее сырьевой скотоводческой продукции, то данных для более или менее удовлетворительного исчисления ее баланса в настоящее время не имеется, но, во всяком случае, имея в виду нужды только города Томска и местное сельское потребление сырья, можно с уверенностью сказать, что в округе можно ожидать скорее недостатка, чем избытка этих продуктов.

М. Александровский.

Пятилетний перспективный план развития промышленных предприятий Томской губернии.

І. Общие положения.

Направление развития хозяйства по руслу строго продуманного плана для руководителей хозорганов является задачей первостепенной важности. Совершенно исключительное значение построение такого плана приобретает для сибирской промышленности, слабо развитой в настоящее время, имеющей весьма устарелое во всех отношениях оборудование и обслуживающей только небольшую часть потребностей Сибирского рынка. Последнее обстоятельство—относительно большая емкость Сибирского рынка, по сравнению с производительностью Сибирской промышленности, в ближайшее время станет еще более актуальным, в связи с общим развитием хозяйства и увеличением покупательной способности населения. Если же, принять еще во внимание, богатые сырьевые возможности края, то станет ясно, что мы стоим перед широкими перспективами неизбежного развития Сибирской промышленности.

Естественно, что в социалистическом хозяйстве, не должны быть допущены стихийные процессы, бесполезно поглощающие огромные количества энергии и средств и угрожающие в конечном итоге превратить рост в упадок.

Стихийность роста промышленности, выражающаяся в непродуманном расширении производства и неувязкой с финансовыми возможностями, рыночными перспективами и проч. в дальнейшем не может быть терпима. На основании всего этого, Сибревкомом кладется жесткий предел стихийности и устанавливает начало планомерного и продуманного разрешения проблем Сибирской промышленности.

Пятилетним планом увязывается развитие Сибирской промышленности с общей экономикой края, как по отдельным отраслям, так и по всей промышленности в целом.

В основу положены сырьевые ресурсы края, мощность каждой отдельной отрасли промышленности, а также каждого в отдельности предприятия и, наконец, наличие у последних капиталов, полную загрузку их, постепенный подход к строгой стандартизации.

Этим планом кладется предел кустарничеству в развитии Сибирской промышленности с тем, чтобы каждое предприятие удовлетворялось по возможности вполне сырьем местного производства.

В основу составления плана было положено:

1. Учет степени развития сельского хозяйства и потребности крестьянского рынка.
2. Учет рынков сбыта продукции и заготовок сырья.
3. Наличие финансовых возможностей.
4. Производственно-технические возможности.

5. Возможность банковского кредита.

6. Учет рабочего вопроса.

В процессе анализа рынка охвачен пуск в ход консервированных предприятий, и даже открытие новых.

Ниже приводятся соображения по развитию в течение ближайших пяти лет каждого в отдельности промышленного предприятия, находящегося в ведении Томского Отдела Местного хозяйства.

1. Чулымский лесопильный завод.

Перспективным планом предусматривается удовлетворение пиленым материалом губернского, а отчасти внегубернского и заграничного рынков. Размер этого сбыта на каждом рынке ежегодно увеличивается что видно из следующих соображений: общее благосостояние населения с каждым годом улучшается, изношенное, за последнее десятилетие, хозяйство, требует своего восстановления; и благодаря общему культурному под'ему населения, у него являются и особенные требования, как к жилой, так и надворной постройке.

Деревня, с общим ростом ее экономической мощи, начинает постепенно отстраиваться и будет идти по такому направлению долгие годы, а потому и потребность в древесине будет возрастать.

Для перспектив Чулымского завода, такие районы как степной Славгородский Татарский и пр. имеют весьма большое значение, ибо, чтобы перейти в этих районах от курных изб к жилищам, удовлетворяющим минимальным требованиями гигиены и санитарии, нужны очень большие запасы дерева, как в круглом, так и пиленом виде.

В смысле же получения наибольшей прибыли, наибольший интерес представляет экспорт лесных материалов. Сбытовые возможности в этом отношении, можно сказать, (по крайней мере, для Чулымского завода), безграничны и вот из каких соображений: на Россию приходится свыше 40% лесной площади всего земного шара почти все Европейские (западные) страны являются потребителями ввозного леса. Потребление в нем не уменьшается, а увеличивается.

Леса экспортирующих стран, за исключением СССР, заметно истощаются, что особенно относится к Северной Америке и Канаде и поэтому все данные говорят за то, что к лесам СССР в ближайшем будущем будут предъявлены все возрастающие требования со стороны стран—потребительниц. Мы должны быть готовы к этому и наши лесные богатства могут и должны сыграть крупную роль, как в народном хозяйстве, так и в мировом товарообороте, которая принадлежит им по праву. Чулымский Лесопильный завод во всем этом большом деле должен принять свое участие.

К сожалению Причулымские лесные массивы устроены и учтены в чрезвычайно ничтожном проценте, а потому нет точных данных о том, что представляют из себя эти леса по качеству, количеству, породе и сортаментам.

Поэтому перспективным планом предусматривается обследование этих лесов с целью выявления упомянутых особенностей.

Помимо обследования лесов, намечается также обследование сплавных рек, лесовозных дорог и проч.

Если обратиться к цифрам, характеризующим вывоз Россией лесоматериалов за границу, то следует сказать, что в довоенное время общий вывоз их выражался до 100.000.000 кубич. фут. в год причем главным потребителем была Англия (свыше 60%).

Если теперь обратиться к нынешнему положению лесного экспорта, то видим, что в 1924 году было вывезено из России в Англию до 47.000.000 куб. фут. пиленых материалов, что составляет в общем вывозе его из СССР около 85%. Это означает для России колоссальное увеличение как значения Английского лесного рынка так и влияния его на наш лесной экспорт.

Вот вкратце те данные, на основании которых составлялся перспективный план Чулымского завода.

В пятилетнем плане отмечается работа только лишь одного этого завода. а Томские заводы переводятся на консервацию, так как они расположены вдали от доброкачественных лесных массивов.

Работа завода.

По плану завод сначала работает на одну раму, а в последнем квартале 24-25 года на 3-х рамах. К концу пятилетки завод будет иметь 5 рам и несколько деревообделочных станков, которые будут работать по мере надобности и по специальным заказам.

Операции по заводу сводятся к следующей таблице:

Г О Д А	Заготовлено бров. в куб. саж.	Получ. пилен. матер. куб. ф.	% выхода.	Сбыт в кубических футах.			Примечание.
				В губернии.	Вне губернии.	Экспорт.	
1924--25 . .	5500	564480	В среднем 60%	420971*)	257500	82500	*) Часть пиленых материалов сбывается заготовками Томских заводов
1925--26 . .	9460	660000		320000	215000	125000	
1926--27 . .	11500	1020000		400000	370000	250000	
1927--28 . .	15000	1602000		645600	406400	250000	
1928--29 . .	15000	1965000		810000	825000	230000	

В отношении зарплаты и производительности труда следует, указать, что заработная плата для производственных рабочих к концу пятого года повышается по отношению к первому году на 37%

Для перепроизводственных 34%

„ служащих 30%

Производительность же увеличивается за этот промежуток времени на 50%.

Завод имеет свою будущность, но может работать только при получении известной суммы для оборотного капитала.

Спичечная фабрика „Сибирь“.

Оборудование фабрики установлено в довоенное время и к настоящему времени в значительной степени уже износилось, почему работа фабрики протекает в ненормальных условиях. Для устранения этого, необходим соответствующий ремонт оборудования, на что требуются соответствующие средства. В настоящее время суточная производительность фабрики определяется в 300 ящиков, а годовая в 85.000. По выполнении необходимого ремонта, производительность по плану предполагается довести до 125.000 ящиков в год и удешевить продукцию, независимо от удешевления материалов, на 10—12%.

Кроме производства необходимого ремонта предполагается в первые два года сделать установку нового оборудования, как-то: 5 наборных машин, автомата, 10 коробочных машин, соломосушильного аппарата.

Рецепт изготовления головки спички и зажигающей смеси составлен фабрикой вполне удовлетворительный и выпускаемая спичка фабрики „Сибирь“ не страдает уже теми дефектами, какие были у спички фабрики „Коминтерн“.

Производительность рабочих к концу пятого года увеличивается на 46,7%, по сравнению с первым годом, а заработная плата увеличивается к этому времени на 16,7%.

Число рабочих остается за все пять лет постоянным, так что производительность фабрики увеличивается, благодаря механизации производства. Себестоимость одного ящика спичек (без акциза) меняется по годам следующим образом:

1924—25 г.	—5 руб.	„ „ ящик.
1925—26 г.	—4 руб.	90 коп. ящик.
1926—27 г.	—4 руб.	10 коп. ящик.
1927—28 г.	—4 руб.	00 коп. ящик.
1928—29 г.	—3 руб.	90 коп. ящик.

Заготовка основных и вспомогательных материалов производится как на Томском, так и иногородних рынках.

Сбыт спичек обоснован на фактическом сбыте, а также потребностях кооперации и госорганов как в Томской губернии, так и других губерниях средней Сибири.

Сбыт характеризуется следующими цифрами:

Г о д а.	В губернии.	Вне губернии.	Всего.
1924—25 г.	19.500	66.912	86.412
1925—26 г.	19 500	63 583	83.083
1926—27 г.	25 000	100.000	125.000
1927—28 г.	25.000	100.000	125.000
1928—29 г.	25.000	100.000	125.000

Для большей рационализации производства необходимо получение средств на усиление оборотного капитала и на частичное восстановление основного.

За перспективные пять лет при условии получения средств, на образование оборотного и части основного капиталов фабрика постепенно становится на твердую почву, но к концу пятого года сколько-нибудь заметного результата для интересов местного бюджета все же не дает. Этот интерес будет более заметен в следующей пятилетке. Для обще-государственного бюджета интерес довольно ощутительный, ибо акциз, налагаемый на спички составляет довольно солидную сумму. Кроме того, интерес заключается еще в том, что население получает доброкачественную спичку по вполне доступной цене и до 300 семейств рабочих находят на фабрике верный заработок.

Дрожже-винокурный завод.

Вся деятельность завода обуславливается быстротой сбыта вырабатываемого основного фабриката, дрожжей, ибо, как продукт, скоро портящийся, он не может долгое время лежать на складе и ожидать своей реализации.

Рынком этого завода служат: г. Томск, полоса железной дороги на запад до Барабинска и до Красноярска на восток.

Планом предусматривается расширение сбыта за счет распространения продукции среди сельского населения, а также в районе Кольчугинской жел. дороги и г. Кузнецка. Сбыт продукции с каждым годом увеличивается благодаря тому, что общее благосостояние населения улучшается. Продукция, выпускаемая заводом по своему качеству выше таковой же в довоенное время; чистая культура возобновляется два раза в год и достигнут выход дрожжей до 12 фунтов с одного пуда муки, вместо 9-ти фунтов—в довоенное время:

Кроме дрожжей, завод готовит еще спирт. До сих пор этот продукт готовился и сбывался в виде сырца, а с 25—26 г., по производству некоторого ремонта ректификационного отделения, спирт будет выпускаться ректификованным с соответственно повышенной стоимостью его.

Сбыт продукции завода намечается следующим образом:

Продукция.	1924—25 г.	1925—26 г.	1926—27 г.	1927—28 г.	1928—29 г.
Дрожжи в килограммах	130560	177840	237600	285120	323136
Спирт в градусах .	638400	957600	1276800	1532160	1736448

В смысле рационализации производства в заводе имеется ряд дефектов, которые постепенно в течение перспективных пяти лет будут устранены.

Завод работает по общепринятому в России воздушному способу, но в дальнейшем работа пойдет с тенденцией перехода на новый способ (с добавлением питательных солей), что в значительной сте-

пени повысит выход (до 20 фун. с пуда) и даст возможность обрабатывать вторичные продукты производства.

Заготовка основных материалов для завода производится в г. Томске.

Дрожже-винокуренный завод—единственное предприятие Отдела Местного Хозяйства, которое находится в вполне удовлетворительном финансовом состоянии и для его дальнейшего существования не требуется никаких дополнительных средств со стороны государства.

Это предприятие дает, как в кассу местного бюджета, так и в кассу общегосударственного бюджета весьма солидные суммы.

На соответствующие отчисления из прибылей, производится переоборудование завода и постройка жилищ для рабочих.

В течение пяти лет предусматривается полная рационализация производства, загрузка до максимальной производительности, обеспеченной сбытом, без увеличения штата рабочих и служащих, имея целью дать потребителям хорошую и дешевую продукцию и подготовиться к переходу на новый способ производства.

Кожоб'единение.

Кожоб'единение имеет в своем распоряжении 2 кожевенных завода, из которых один в своей работе дополняет другой, и обувную фабрику.

В перспективном плане кожевенный завод является отделом обувной фабрики, ибо свыше 90% продукции его поступает в переработку на эту фабрику.

Механическая фабрика обуви находится в помещении, не соответствующим своему назначению и построенному для других целей, почему в нем, как и в самой фабрике, имеется целый ряд дефектов, которые, до некоторой степени, планом предполагается устранить. С 25—26 операционного года производительность фабрики удваивается по сравнению с настоящим годом, а именно: предполагается готовить разной обуви 120.000 пар, почему назначение отдельных помещений фабрики приходится изменить, и посадочный цех перевести на кожевенный завод.

Планом предусматривается также и соответствующее расширение оборудования и ремонт его. Кроме того, предусматривается капитальный ремонт здания, постройка служб, столовой и бани для рабочих.

Планом намечается выработка:

1924—25 г.— 60.000 пар обуви

1925—25 „ —120.000 „ „

1926—27 „ —120.000 „ „

1927—28 „ —120.000 „ „

1928—29 „ —120.000 „ „

Обувь будет готовиться
трех сортов:

1. Сапог с притачной голов.
2. „ вытяжной.
3. Ботинок женский.

Дальнейшее расширение производительности в настоящем помещении фабрики невозможно и если вопрос о расширении будет поставлен, то предварительно нужно будет сделать и специальное помещение для фабрики.

Основные материалы заготавливаются, как на Томском, так и на иногородних рынках.

Производительность труда, благодаря дополнительной механизации фабрики с 25—26 г. увеличивается на 10%. Зарплата на 12%;

Планом сбыта предусматривается реализация всей годовой производительности. Реализация производится преимущественно через Сибторг. Продажа предусматривается как в кредит до 3-х месяцев, так и за наличный (на местном рынке). расчет.

Для того, чтобы фабрика работала бесперебойно, необходимо переоборудовать, кожзавод, дающий основной материал для фабрики, сделать дополнительные постройки и проч. Работу предполагается сосредоточить на одном заводе № 2. На нем по плану предполагается произвести ремонт имеющихся зданий и построить новых, общей площадью в 1.116 кв. саж.

Выработка завода характеризуется следующими цифрами:

1924—25 г.	56.000 кож.
1925—25 „	55 000 „
1925—28 „	60.000 „
1927—28 „	60.000 „
1928—29 „	60.000 „

Будет сбыто кож и другой продукции в пудах:

	1924-25 г.	1926-25 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
Н а ф а б р и к у о б у в и.					
Кож	8968	17786	18511	20579	19234
Н а с т о р о н у.					
Кожи пуд.	6194	1032	397	1775	5920
Клей „	385	448	448	641	654
Шерсть пуд.	600	1954	1954	2130	2190

В результате деятельности Кожоб'единения за 5 лет местный бюджет получает до 500.000 руб. Все прочие отчисления достигают за 5 лет также довольно крупной суммы.

Консервированные предприятия.

Если главным отличительным признаком вышеприведенных действующих предприятий, кроме дрожжевинокуренного завода, является острый недостаток оборотных средств, и изношенность оборудования, то в отношении консервированных, следует сказать, что у них таких средств совершенно не имеется. Основной капитал требует частичного восстановления.

Пуск их в действие невозможен без получения соответствующих средств. Местный бюджет вследствие своей дефицитности притти на

помощь не может, промфонда для них в губернии нет, поэтому, единственным источником финансового укрепления местной промышленности является: либо долгосрочный банковский кредит, либо дотация со стороны государства, либо, наконец, сдача этих предприятий в аренду. При соответствующих первоначальных затратах на восстановление оборотного и части основного капиталов, консервированные предприятия очень быстро окрепнут и могут дать довольно значительный доход, как общереспубликанскому, так и местному бюджету. Вслучае пуска этих предприятий средствами Отдела Местного хозяйства и при условии получения банковского кредита, в перспективные пять лет они сумеют образовать собственный оборотный капитал, и частично восстановить основной а также выплатить все долги, сделанные к моменту пуска.

Ниже приводятся основания и условия пуска каждого в отдельности консервированного предприятия.

1. Стеклоделательный завод.

В довоенное время в России работало 180 стекольных заводов. В настоящее время их работает 125, с выпуском до 10 милл. пудов стеклянных изделий в год. За счет максимального нацряжения действующих заводов и включая мало мальски уцелевшие, можно рассчитывать на увеличение продукции на 25—30%, так что выпуск готовых изделий будет до 12—13 миллионов пудов. Это никоим образом не покрывает настоящего спроса, а если учесть хотя бы на ближайшие пять лет, рост потребления, то выявляется колоссальная нехватка стекольных изделий. Уже в текущем году выявлена нехватка 260 миллионов бутылок, большого количества оконного стекла, и к концу строительного сезона эта нехватка примет весьма резкие формы. Такой значительный спрос на стеклянные изделия объясняется тем, что с одной стороны Госспиртом делаются большие заказы, а с другой—введение метрической системы в Республике требует изготовления посуды в новых мерах и, наконец, город и деревня начинают понемногу ремонтироваться и отстраиваться благодаря чему и проявляется большой спрос на оконное стекло. Все вместе взятое создает колоссальнейшую потребность в изделиях стеклоделательных заводов, почему успех последних, в смысле их развития, на многие годы обезпечен.

Для такого удовлетворения спроса, возможно, что перед государством встанет вопрос о полном переоборудовании крупных заводов и постройке новых с самыми последними техническими усовершенствованиями на что потребуются многие миллионы рублей государственных средств в виде, хотя бы долгосрочного кредита.

Стеклоделательный завод „Красное утро“, находящийся в 15-ти верстах от г. Томска, далек от совершенного технического оборудования, но и он может быть полезным для государства увеличивая производительность всех стеклянных заводов на 60—70 тыс. пудов стекла в год.

На основании всего вышесказанного следует заключить, что пуск завода „Красное утро“ диктуется крайней необходимостью. Этот вопрос может быть разрешен двояким образом: или средствами Отдела

Местного хозяйства, имея в виду долгосрочный кредит от государства, или путем сдачи его в аренду. В последнем случае нужно иметь в виду то обстоятельство, чтобы арендатором давалось максимум производительности и уплачивалось соответствующая арендная плата.

Завод „Красное Утро“ имеет непрерывно действующую стеклоплавильную печь с 2-мя ванными, общей производительностью до 6.00—6.500 пудов изделий в месяц. Соответственно с типом выпускаемых изделий на нем имеется и соответствующее оборудование.

По перспективному плану намечается к выпуску следующие изделия завода:

Стекло оконное	1.660	ящ.
Четверти	128.000	шт.
Бутылки винн.	900.000	„
П/бутыл.	600.000	„
Бутылки пивн.	140.000	„
Стекла лампов.	230.000	„
Крынки	36.000	„
Стаканы чайн.	160.000	„

Главные материалы, потребляемые заводом, отчасти местные отчасти привозные. К местным следует отнести—песок и огнеупорную глину. Тот и другой материал требуют основательного обследования, т. к. первый влияет на качество стекла, а второй—на прочность стеклоплавильной печи. К привозным главным материалам следует отнести: сульфат, соду и известь.

Продукцию завода предполагается по плану сбывать в Томске и Томской губернии. К концу 5-го года намечается образование собственного оборотного капитала в 50.000 руб. и чистого денежного остатка в 51.500 руб.

II. Махорочная фабрика.

Основания для устройства и пуска махорочной фабрики точно такие же, как и для стеклоделательного завода, а именно: для всей республики потребность в махорке выражается цифрой—2,9 миллионов пудов в год, между тем, как вся махорочная промышленность Республики выпускает в настоящее время не более 2-х миллион. пудов. Таким образом, рынок снабжается махоркой не более, как на 70%. Нынешним летом в Европейской России предстоит закрытие некоторых фабрик, вследствие недостатка сырья, другие же фабрики будут работать по этой же причине неполной нагрузкой. Для смягчения махорочного голода предполагается даже производить махорку из неферментированного сырья, но с тем, однако, чтобы подвергнуть его ферментации в крошеном виде. Соответствующие опыты дали желательный результат. Последняя мера все же ускоряет выпуск фабриката на рынок. Имея в виду такую перспективу махорочного рынка и весьма благоприятные условия в смысле наличия большого количества сырья в селе Киреевске и других прилегающих к нему селениях, построен план открытия махорочной фабрики, в С. Киреевске, находящимся в 70 вер. от г. Томска или по реке в 130 вер.

Фабрикат предполагается по плану сбывать в Томской губернии и сбыт его вполне надежен, ибо в довоенное время в Томскую губер-

нию ввозилось до 60.000 пуд. махорки из России, а теперь, в силу вышесказанного, этого ожидать не приходится.

Предполагается выработать махорки:

1925—26 г.	6.000 пуд.
1926—27 „	10.000 „
1927—28 „	15.000 „
1928—29 „	20.000 „
1929—30 „	30.000 „

Фабрику предполагается пустить на привлеченные средства и к концу пятого года получается остаток денежных средств—100.860 р., собственный оборотный капитал—9.000 руб., собственный основной капитал—26.500 руб. и погасятся к этому времени все долги, сделанные вначале.

Здесь нужно отметить еще то, что помимо прибыли в местный бюджет, общегосударственный бюджет получит значительно большой доход в виде акциза на изделия.

III. Кондитерская фабрика.

Здесь подразумевается бывшая кондитерская фабрика „Бронислава“. Основные материалы, перерабатываемые фабрикой, это—сахар и патока. Последняя как раньше, так и теперь готовится, согласно спроса, в Томской губернии.

Развитие конфектно-пряничного дела влечет за собой развитие крахмально-паточного производства в губернии, которое в значительной степени может улучшить общее благосостояние крестьян, занимающихся последним.

В довоенное время крупные кондитерские фабрики Томска вырабатывали в год около 110.000 пудов разных кондитерских изделий, которых, конечно, далеко не хватало для повсеместного распространения. В данное время эти изделия вырабатываются кустарями, а из крупных фабрик ни одна не работает.

Намеченная к пуску фабрика будет вырабатывать:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
Монпансье	3500 п.	5000 п.	6500 п.	6500 п.
Карамель	2500 п.	4000 п.	5500 п.	5500 п.
Пряники	2000 п.	3500 п.	5000 п.	5000 п.

Производство шеколада по плану не предусматривается.

Фабрика за отсутствием собственных оборотных средств может работать только на привлеченный капитал. К концу 5-го года предполагается получить чистый денежный остаток в 25.334 руб., иметь собственный оборотный капитал, пополнить основной и полностью погасить долги, сделанные перед пуском фабрики.

IV. Кирпичный завод.

Предполагается работать на быв. заводе Пичугина, т. к. техническое состояние его, по сравнению с другими заводами, наиболее удовлетворительно; кроме того, он не требует таких больших затрат, как все остальные.

Основания для расширения производительности по годам те же самые, что и для Лесопильного завода; кроме того, кирпич, в случае его избытка, легко может сбываться в Щегловск на постройку города и некоторых, предполагаемых там к постройке, заводов.

Во время войны Томские заводы, а преимущественно Пичугинский, продали туда очень большое количество красного и огнеупорного кирпича.

Предположено заготовить по плану:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
Красный кирпич	1500000	2000000	3000000	3000000
Огнеупорный кирпич	200000	300000	500000	500000

Продажные цены к концу пятого года снижаются на 20% против первого года.

К концу пятого года погашаются привлеченные средства, а кроме того, образуется собственный оборотный капитал и получается чистой прибыли 43.416 р.

V. Пивоваренный завод.

Имеется в виду завод бывш. Крюгера. Этот завод, подобно предыдущему, имеет наиболее сохранившееся техническое оборудование и требует наименьших затрат для приведения его в полный порядок. Основные материалы, потребляемые этим заводом, закупаются в Томске, как и большая часть вспомогательных.

В довоенное время вырабатывалось пиво на Томских заводах ежегодно до 300.000 ведер. В текущем же году предположено выработать всего лишь 27.000 ведер, что составляет менее 10% от довоенной производительности. Такое снижение объясняется, главным образом, тем, что пиво стало мало доступно для населения, ибо цена 5—6 руб. за ведро крайне высока. Себестоимость пива сильно увеличивается, благодаря высокому акцизному обложению. В довоенное время акциз взимался 1 р. 20 к.—1 р. 60 к. с пуда солода, а теперь 10 р. 20 к.

При полной загрузке завода все прочие расходы заметно снижаются, но все же по плану, благодаря отсутствию сбытовых возможностей, не предполагается использовать завод полностью и по нему намечается следующая выработка:

	1925-26 г.	1926-27 г.	1927-28 г.	1928-29 г.
Пиво	30000 в.	40000 в.	40000 в.	60000 в.

С выходом пива сортов: пильзенского—60%, экспорт—20%, козел—20%.

По плану предполагается выход пива из одного пуда солода в количестве 6-ти ведер. Отход барды с каждого затора предположен в 60—70 ведер.

Работа на заводе идет круглый год, а не сезонно, дабы можно было оперировать с меньшим оборотным капиталом. Финансовый результат к концу 5-го года особенного интереса не представляет, ибо чистой прибыли не получается совершенно, а та прибыль, которая получается по годам, идет на погашение долгов и восстановление оборотного капитала.

Все перечисленные консервированные предприятия могут представлять интерес в том порядке, в каком они здесь описаны. Все эти предприятия могут эксплуатироваться или средствами ОМХ, или средствами арендаторов.

Пуск в действие этих предприятий, помимо указанных в начале настоящего описания финансовых перспектив, желателен еще из тех соображений, что он довольно заметно повлияет на сокращение безработицы.

Крочевский.

Бюджет Томского Округа на 1925-26 год*).

Городу Томску и Томской губернии с начала 1925/26 бюджетного года предстоит выступить в новой, более скромной роли—Округа и Окружного Центра.

Такое изменение может повлечь за собой различные последствия экономического характера, что до известной степени найдет отражение в бюджете. Поэтому бюджет, воплощающий в себе хозяйственный план данной административно-территориальной единицы, и при этом план не фантастический, а реальный, ибо каждая его статья как по доходам, так и по расходам, базируется на строго обоснованной денежной сумме, естественно, вызывает к себе интерес и может дать известное представление о том какова будет хозяйственная физиономия, как нового Округа в целом, так и входящих в состав его отдельных бюджетных единиц.

В настоящей статье мы имеем ввиду сделать попытку представить себе, в конкретных цифровых выражениях, бюджет будущего Томского Округа и входящих в него дифференцированных бюджетов. Но необходимо заранее оговориться, что наше исследование не претендует на абсолютную точность и непогрешимость, ввиду того, что некоторые детали, иногда может быть серьезного значения, учесть в настоящий момент не представляется возможным и кроме того материалы, имеющиеся в нашем распоряжении весьма ограничены и главным отправным моментом для нас послужит бюджет теперешней Томской губернии и исполнение его за 1-е полугодие в объеме тех данных, которыми мы располагаем в настоящий момент. Томский Округ, согласно Постановления Президиума ВЦИК будет состоять из 25 районов с центром в городе Томске.

Сообразно этому и бюджеты должны быть: один Окружной, один окружного центра—города Томска, один неокружного города—Мариинска и 24 районных бюджетов, не считая Александровского района, о котором говорить не представляется возможным, ввиду того, что он выделяется из соседней Тобольской губернии и необходимого материала по его бюджету пока не имеется.

Таким образом всего по Томскому округу мы будем иметь 27, а с Александровским районом 28 отдельных бюджетов.

По Томской губернии в текущем бюджетном году мы имели 52 отдельных самостоятельных бюджета, т.-е. разница в количественном

*) **Примечание редакции:** статья тов. Нарбут была им написана значительно ранее выхода в свет настоящего бюллетеня, поэтому те данные, которые имеются в настоящее время в распоряжении Губфинотдела не могли быть им учтены и эти данные могут послужить материалом для самостоятельного исследования; статья же т. Нарбут помещается в бюллетене ввиду того, что она знакомит с изменениями в построении бюджета на 1925-26 г., а также и потому, что выводы этой статьи, вероятно, не будут резко отличаться от действительности, хотя и возможны некоторые колебания.

отношении выразится в 24 бюджетных единицы; эти 24 убывающие бюджеты распределяются следующим образом: 16 приходится на долю бюджетов РИК'ов, 4 на долю городов и 4 на долю упраздненных уездных бюджетов.

Количество городских бюджетов в объеме Округа, против текущего года, сократится на один, ввиду того, что г. Тайга самостоятельного городского бюджета иметь не будет.

Общая сумма доходных поступлений по бюджету Томской губернии выражалась в 6.025.493 р. Если мы автоматически выделим доходы падающие на бюджеты отходящей части территории Томской губернии, то общая сумма их определится в 1.448.598 рублей, при чем надо сказать, что доходы, проходящие по доходной смете Мариинского уезда, нами взяты в половинном размере, ввиду того, что из 12 районов 6 присоединяются к Томскому Округу; общая же сумма доходов по бюджету Томского Округа определится в сумме—4.576.895 рублей.

В процентном отношении эта сумма составит 75% от доходной части бюджета Томской губернии. Изменение по отдельным группам бюджетных единиц может быть представлено в следующей таблице:

Т а б л и ц а I.

	Губсмета и г. Томска.	Уездные сметы.	Сметы городов.	Сметы РИК-ов.	ВСЕГО.
В Губернском масштабе	2.930.885	946.497	553.157	1.594.954	6.025.493
В масштабе округа	2.930.885	—	208.564	1.437.446	4.576.895

В этой таблице, в графе сметы РИК'ов сумма—1.437,446 получена арифметическим путем, т. е. из общей суммы доходов Округа вычтены доходы падающие на Окружную смету, смету Губ. города и Уездного города. Конечно, такой способ дает приближенные результаты и будет страдать неточностью.

В целях дать цифры отличающиеся большей точностью, мы введем некоторые поправки, для чего необходимо ознакомиться с теми изменениями, которые будут внесены в бюджет будущего года, согласно „Инструкции“ Уполнаркомфина по Сибири, утвержденной Сибревкомом. Указанная „Инструкция“ вносит следующие изменения в распределении доходных поступлений:

1) Отчисления от лесных доходов в размере до 50% поступают в Окружную бюджет,—по смете же 1924/25 г. эти доходы проходили по уездной смете;

2) Недоимки, как по Губернским, так и по уездным бюджетам передаются в Окружную бюджет;

2) Вся надбавка к промналогу с промышленных и торговых предприятий в сельских местностях и городах, входящих в состав районов, поступает полностью в Райбюджет,—по смете же 1924/25 г. в районные бюджеты передавались надбавки к промналогу только от промышленных предприятий до 4-го разряда и торговых до 3-го;

4) Отчисления от сельхоз. налога полностью поступают в Рай-бюджет; по бюджету 1924/25 г. эти отчисления распределялись между Губернским, Уездным и Районным бюджетами. Кроме указанных изменений, есть и некоторые другие, а именно: отчисления от наследственных пошлин проходят так же и по Районным бюджетам, недоимки по уездным бюджетам переданы в Окружной бюджет, но финансовые результаты этих последних изменений настолько незначительны, что ими, без особого ущерба для точности, можно пренебречь. Наибольшие финансовые результаты дают изменения в отношении лесных доходов и единого сельхоз. налога: первое изменение до 35 тысяч из уездного бюджета передает в Окружной, а второе 243 тысячи оставляет в распоряжении районов.

В связи с этим необходимо сделать поправки, чтобы уточнить распределение доходных ресурсов между Районными бюджетами, с одной стороны, и прочими бюджетами с другой. После поправок таблица I-я примет следующий вид.

Т а б л и ц а II.

	Губсмета и г. Томска.	Уездные сметы.	Сметы городов.	Сметы РИК-ов.	ВСЕГО.
В Губернском мас- штабе	2.930.885	946.497	553.157	1.594.954	6.025.493
В масштабе округа	2.545.063	—	208.564	1.681.015	434.842

Из приведенных цифровых данных следует, что доходные источники, а вместе с тем и доходные поступления Районных бюджетов значительно возрастут, даже против той суммы доходов, которая в 1924/25 г. значилась по всем РИК'ам Томской губернии и именно на 243.569 р.; если же подсчитать увеличение ошей суммы доходов по Райисполкомам против суммы доходов, падавших в 1924/25 г. только на РИК'и, входящие в состав Томского округа, то разница выразится в еще большей сумме, а именно: в 882,993 р. т. е. сумма доходов по РИК'ам увеличивается больше, чем в 2 раза. В связи с этим, конечно, на Райисполкомы будут перенесены и новые расходы; тем не менее является очевидным, что бюджеты Райисполкомов получают твердую финансовую базу, что даст им возможность наиболее полно обслуживать свои хозяйственные и социально-культурные потребности.

Обратимся теперь к вопросу о том, как скажется районирование и некоторые изменения чисто бюджетного характера, на бюджете города Томска и окружном бюджете. Общая сумма бюджетов г. Томска и Окружного по подсчетам должна быть 2.545.263 р., при чем на бюджет города Томска из этой суммы причитается 2.004.243 и на Окружную смету—541.020.

По бюджету 1924/25 года по городу Томску по доходам значилась та же сумма 2.004.243, а по Губсмете—926.642, т. е. по Окружной смете должно произойти уменьшение на 385.622 р. Бюджет в доходной части по г. Мариинску остается в тех же цифрах, как значится по нашим таблицам I и II ввиду того, что ни отчисления по

сельхоз. и налогу, ни лесной доход по его смете не проходили. Таким образом, если принять во внимание соображения, которые мы изложили выше, допустить принятую нами степень точности и не учитывать изменения незначительные по финансовым результатам, то распределение доходов по различным бюджетам представляется в виде следующей таблицы:

Таблица III. Доходная часть бюджетов.

Округа.	г. Томска.	г. Мариинска.	РИКОВ.	В С Е Г О.
541.020	2.004.243	208.564	1.681.015	4.434.840

Из этой таблицы следует, что доходные сметы г. Томска и Мариинска остаются без изменения, доходная часть по бюджетам Райисполкомов возрастает, а бюджет Округа, являясь приемником Губбюджета, в своей доходной части по сравнению с Губбюджетом, уменьшается.

Обращаясь к перечню доходов, мы можем доходные поступления разделить на две категории: одни имеют доходные источники вещественного характера, связаны с хозяйственной жизнью данной бюджетной единицы и относятся к хозяйственной деятельности текущего операционного года; сюда относятся доходы от имуществ, мероприятий, доходы коммунальные, налоговые и проч.; другие источники доходных поступлений, ни одним из указанных выше свойств, не обладают; к таким следует отнести: займы, пособия из обще-государственных средств и из запасного фонда, бюджетные недоимки и остатки бюджетных средств на 1-е октября.

В наших предыдущих подсчетах мы не делали никаких исключений и доходы от всех источников вошли своими суммами в общий итог различных бюджетов. В целях большей точности необходимо к таким доходным поступлениям подойти к каждому в отдельности и определить—какую роль каждый из них может играть в Округном бюджете вообще и в частности в бюджете Округа на 1925/26 год. Доходы проходящие по Разделу XII—„Пособия из Запасного фонда“ очевидно должны быть совершенно исключены, так как в доходной части они проходят лишь в силу бухгалтерских требований и реального значения не имеют.

Вся сумма Запасного фонда, проведенная по доходной части бюджета Томской губернии, равна—250.982 р. и исключение ее на каждом в отдельности бюджете отразится в сторону уменьшения и все построение бюджетов может быть представлено в следующей таблице:

Таблица IV. Доходная часть бюджетов.

	Округ.	г- Томск.	г. Мариинск.	РИК'и.	ВСЕГО.
Б ы л о. (Таблица III).	541.020	2.004.243	208.564	1.681.015	4.434.842
С т а л о. После исключения сумм Запфонда.	541.020	1.922.488	207.178	1.586.177	4.256.863

Субвенционное пособие из общегосударственных средств в бюджете Томской губернии значилось в сумме 175 тысяч рублей, и, очевидно, исключению в соответствующей доле из окружной сметы не подлежит, так как нет сомнения, что долевое участие Государства в некоторых расходах останется и в будущем бюджетном году и вероятно даже в большем объеме; но так как все предположения об уменьшении, или увеличении субвенционного пособия будут иметь гадательный характер, то мы оставим их в нашем окружном бюджете—предположительно в той же самой сумме, в какой они проходят в 1924/25 бюджетном году.

Займы в бюджете Томской губернии не значились и надо сказать, что в качестве реального источника доходов их считать не следует по таким соображениям: если заем краткосрочный, то он служит лишь на подкрепление оборотных средств местного бюджета и нормально должен к концу года быть погашен за счет прочих доходных поступлений,—если заем долгосрочный, то этот доход будет носить чисто случайный, эпизодический характер и не будет характеризовать объем доходной части бюджета.

Таким образом Раздел XIV—„Займы“ в качестве доходного источника, мы в наши подсчеты в бюджет Округа включать не будем.

Разделы I и IV—„остатки бюджетных средств“ и „бюджетные недоимки“, как правило, должны иметь место в каждом бюджете и по существу не являются источниками новых доходов, а только лишь компенсируют недобор некоторой доли доходных поступлений.

Таким образом никаких изменений в наши вычисления, в зависимости от указанных доходных источников, мы пока вносить не будем.

В нашем дальнейшем изложении мы постараемся, поскольку это окажется возможным, ответить на вопрос—каким должен быть бюджет Томского Округа в 1925/26 году. Тогда к каждой отдельной статье дохода, которая может претерпеть то или иное изменение, мы подойдем в отдельности, пока же последнюю нашу таблицу—IV, мы считаем отражением того каким должен быть бюджет Томского Округа, если взять доходные поступления по бюджету на 1924/25 год и сделать перемещения доходов лишь по отношению к сел-хоз. налогу и лесному доходу, согласно указаний Сибревкома.

Здесь необходимо также дать пояснение, почему мы уделяем внимание бюджету исключительно в его доходной части. Объясняется это тем, что расходная часть бюджета всецело определяется объемом доходных поступлений и удовлетворение потребностей данной самостоятельной хозяйственной единицы стоит в прямой зависимости от размера доходов.

На расходной части бюджета мы остановимся в конце статьи лишь в общих цифрах.

Прежде чем продолжить наши соображения по перспективам бюджетов Томского округа мы, на основании нижеприведенных вычислений и цифрового материала, выявив признаки, которые позволили бы судить насколько ценные в бюджетном отношении части территории Томской губернии, теряет Томский Округ после районирования и остаются ли в его ведении отдельные хозяйственно-территориальные единицы более сильные и более слабые.

Кольчугинский	Томский	Мариинский	Нарымский
1.063.635	995.936	880.929	154.058.

Доходные поступления по каждому РИК'у Томской губернии распределяются по величине их доходности в том порядке, как это указано в таблице. Таблица V.

[illegible]

Анализируя таблицу V, необходимо придти к ниже следующим выводам: во-первых, районы Кольчугинского уезда дают в общем большую сумму доходных поступлений, чем районы по прочим уездам; во-вторых, отдельные наиболее крупные по доходам районы находятся, главным образом, также в Кольчугинском уезде и, в третьих, самый слабый район Кольчугинского уезда не опускается по своим доходным поступлениям столь низко, как отдельные районы прочих уездов. Районы Мариинского уезда, которые переходят в состав Томского округа в общей сумме, дают доходов 145.396 р., что составит половину от общей суммы доходов по всем РИК'ам Мариинского уезда и, следовательно, в данном случае в отношении районов Мариинского уезда распределение является совершенно равномерным.

Количество сельского населения обоого пола по всем районам различных уездов представляется в следующем виде:

Нарымский.	Томский.	Мариинский.	Кольчугинский.
35.291	322.208	280.650	291.651

Отсюда легко вычислить, какая сумма доходов, проведенных по бюджетам районов, падает на душу населения в среднем по каждому из уездов. Оказывается, что на 1 душу сельского населения РИК'а Томского уезда сметных доходов причитается—1 р. 87 к., на 1 душу Мариинского уезда—1 р. 06 к., на 1 душу Нарымского района—1 р. 25 к. и на 1 душу Кольчугинского уезда—2 р. 21 к. Приблизительно такая же картина получается, если исчислить, какая сумма дохода по каждому уезду падает на отдельное хозяйство и совершенно очевидно, что средняя сумма дохода, падающая на 1 душу населения по Округу, будет меньше суммы дохода, падающего на душу населения по губернии.

Обратимся теперь к рассмотрению того, в каком соотношении между собой находятся налоговые и неналоговые доходные поступления по различным уездам Томской губернии.

Указанное соотношение можно представить в виде следующей таблицы:

	Томский уезд.	% к дох-н части сметы	Мариинский уезд.	% к дох-н части сметы	Кольчугин ский уезд.	% к дох-н части сметы	Нарымск. й район.	% к дох-н части сметы
Не налоговые. .	239101	24	308025	34	289550	27	69651	45
Налоговые	550051	55	476823	54	588725	58	68171	44
Разные.	206784	21	96081	12	185410	15	16236	11
	995936	100	880929	100	1063685	100	154058	100

Приведенная таблица свидетельствует о том, что по Кольчугинскому бюджету главную роль играют доходы налогового характера, т. е. самые устойчивые и надежные, тогда как по другим районам большую роль играют доходы неналогового характера. С точки зрения экономики, конечно, на первое место следует поставить бюджет, в котором ресурсы черпаются, главным образом, за счет неналоговых источников, но с практической стороны бюджет, опирающийся на доходы налоговые, надо отнести к более устойчивым. И, действительно, если мы обратимся к тому, каково было исполнение местного бюджета за 1 полугодие 1924/25 бюджетного года, то увидим следующую картину.

Бюджеты уездов, городов и РИК'ов по исполнению доходных смет в процентном отношении к годовой смете распределяются в следующем порядке:

По доходам:

У е з д н ы е б ю д ж е т ы .

Кольчугинский—70,3%, Нарымский—63,6%, Мариинский—64,9%, Томский—46,2%, общий—66,0%.

Г о р о д с к и е б ю д ж е т ы .

Щегловский—53,7%, Кузнецкий—49,3%, Мариинский—48%, Боготольский—43,3%, Тайгинский—40,7%, общий—48,3%.

Б ю д ж е т ы Р И К - о в п о у е з д а м .

Мариинский уезд—67,3%, Кольчугинский—52,9%, Томский—49,3%, Нарымский—24% (без данных за второй квартал); общий—53,2%.

Исполнение уездного бюджета по Кольчугинскому уезду стоит на первом месте, исполнение бюджетов по городам Кольчугинского уезда—Кузнецку и Щегловску занимает также первое место, исполнение районных бюджетов дальше второго места не опустилось. Если мы пожелаем узнать причину, почему Кольчугинский уезд в отношении исполнения всех отдельных бюджетов занимает первое место, то объяснение этого явления находится в плоскости тех причин, о которых мы упоминали выше, т. е. главный базис доходов, основанный на налоговых поступлениях, оказался гораздо более устойчивым и предохранил бюджет от различных неожиданностей в гораздо большей мере, чем фундамент, спроектированный на поступлениях от неналоговых источников. Показателей мощности бюджета можно было бы привести и еще некоторое количество, но мы выбрали наиболее, по нашему мнению, существенные. Все эти показатели совершенно определенно говорят, что бюджет Томской губернии после районирования теряет наиболее жизнедеятельные части своего хозяйственного организма.

В начале статьи мы показали, какие изменения вносит районирование в бюджет Томской губернии и во что, в связи с этим, выльется доходная смета Округа, если все условия хозяйственной жизни и принципы построения бюджета останутся в том виде, как это было в 1924/25 году. Затем, нами были приняты во внимание те изменения, которые вносит Инstrukция Сибфинуправления по составлению бюджета в смысле перегруппировки доходов между городом и деревней, не влияя, однако, на них в сторону увеличения или уменьшения.

И, наконец, мы произвели некоторый анализ экономических последствий, которые будут иметь место в отношении формирующегося Томского округа в связи с дроблением Томской губернии, при чем факты, которые мы исследовали, указывают, что та часть Томской губернии, которая организовывается в Томский округ, представляет из себя районы, менее мощные по доходам, предусмотренным бюджетами, чем те, которые отходят к округу Кузнецкому. Последние моменты необходимо было выявить для того, чтобы ответить на вопрос: можно ли все нужды Томского округа уложить в рамки его доходных поступлений, или к нему должно быть бережное отношение и поддержка со стороны Краевого бюджета и каков в связи с этим возможен % отчислений в его пользу от промыслового налога, сельскохозяйственного налога и что из своих доходных поступлений сможет Томский Округ выделить на образование фонда регулирования и на покрытие расходов, предусмотренных Краевым бюджетом, без ущерба и ослабления жизненных сил на месте.

Ниже мы переходим к изложению второй части настоящей статьи и имеем в виду ответить—какой же приблизительно должен быть бюджет Томского округа в 1925/26 году, если принять во внимание указания Инструкции Сибфинуправления в тех частях, которые предусматривают отчисления от госналоговых доходов в Краевой бюджет, а также финансовое состояние бюджетов, с каким они вступят в жизнь в новом бюджетном году.

Согласно постановления Сибревкома от 5-го июля 1925 года (протокол № 14—172) установлены для Томского округа следующие отчисления: от с.-х. налога—38% и по промысловому налогу—25%. Для образования фонда регулирования и удовлетворения расходов, предусмотренных Краевым бюджетом, установлены тем же постановлением Сибревкома отчисления от надбавок к промналогу: для Томского округа в 40% и, кроме того, на образование фонда регулирования, для последующего распределения его между округами предполагается отчислять от госпромналога 15% во всех округах, за исключением Иркутской губернии, для которой установлено отчисление в 5%.

В текущем бюджетном году для Томской губернии размер отчислений от сельхозналога был установлен в 38%, т. е. в том же размере, как это предусмотрено и на будущий год для Томского округа следовательно, с этой стороны можно не предполагать никаких изменений в сумме доходных поступлений по сельхоз. налогу. Но весьма важное значение имеют соображения о том, что в бюджетном году отчисления от сельско-хоз. налога будут меньше вследствие того, что общая сумма налога понижена. Всевозможные попытки произвести точный подсчет отчислениям от сельско-хоз. налога будут иметь пока что гадательный характер и мы полагаем учесть понижение поступлений от сельско-хоз. налога в общем невыполнении доходной сметы в текущем операционном году.

Отчисления от промналога в смете текущего бюджетного года передавались в местный бюджет в размере 30%; следовательно, отчисления, предусмотренные для будущего года, будут меньше на 5%, если принять во внимание, что 15% госоклада передаются в распоряжение Краевого бюджета для образования фонда регулирования, то

распоряжении местных бюджетов останется лишь 10⁰%, т. е. на 20⁰% меньше против текущего года и в нашу таблицу IV во второй ряд ее цифровых данных должно быть внесено следующее изменение:

Таблица VII. Доходная часть бюджетов.

Окружн.	г. Томска.	г. Мариинска	РИК-ов.	ВСЕГО.	
541.020	1.922.488	207.178	1.586.177	4.256.863	30 ⁰ % отчисл. от промнала.
483.209	1.922.488	202.343	1.551.181	4.149.221	100 ⁰ % отчисл. от промнала.
57.811	—	4.835	34.996	107.642	Уменьшение.

Из приведенной таблицы следует, что отчисление от промнала коснется всех бюджетов, за исключением бюджета г. Томска.

Отчисления от промнала проходят в качестве доходов, согласно Инструкции Сибфинуправления, только по Краевому и Окружному бюджетам, по всем прочим бюджетам отчисление от промнала в доходах не значится.

Вторым фактором, влияющим на доходную часть бюджетов в сторону уменьшения, является отчисление от надбавок к промналогу, определенное для Томского округа в размере 40⁰%.

Всего надбавок к промысловому налогу по всем бюджетам Томской губернии в 1924/25 г. значилось 611000 рублей, из них на долю Кольчугинского уезда приходится 92.931 рубль; по Мариинскому уезду, по уездному бюджету и бюджетам РИК'ов отчисления от промнала проведены в сумме 69.716 р., следовательно, мы, следуя принятой нами ранее системе, из этой суммы должны отбросить половину, падающую на долю РИК'ов, отходящих к Ачинскому округу.

После соответственного, как указано выше, уменьшения надбавок к промналогу мы будем иметь сумму их, причитающуюся на Томский округ, в размере 483.211 р.—40⁰% от указанной суммы составит 193.262 рубля и, следовательно, из общей суммы надбавок к промналогу в бюджете округа останется 289.929 руб.

После извлечения из доходов 40⁰% надбавок к промналогу отдельные бюджеты округа претерпят еще одно изменение и выразятся в следующих цифрах:

Таблица VIII. Доходная часть бюджетов.

Окружн.	г. Томска.	г. Мариинска	РИК-ов.	ВСЕГО.	
483.209	1.922.488	202.343	1.551.181	4.149.221	160 ⁰ % надб. к промнал.
341.699	1.922.488	195.897	1.505.875	3.955.959	60 ⁰ % надб. к промналогу.
141.510	—	6.446	45.306	193.262	Уменьшение

Приведенную выше таблицу VIII следует сравнить с таблицей III, чтобы конкретно, в цифровых выражениях представить себе происшедшие изменения по различным бюджетам.

Таблица IX. Доходная часть бюджетов.

Окружн.	г. Томска.	г. Мариинска.	РИК-ов.	ВСЕГО.	
541.020	2.004.243	208.564	1.681.015	4.434.842	До учета факторов умн.ш. дох. поступ. ления.
341.699	1.992.488	195.897	1.505.875	3.955.959	После учета таковых.
199.321	11.755	12.667	175.140	478.883	Уменьшение.

Таким образом, общая сумма всевозможных отчислений выражается круглой цифрой до 500 тысяч рублей и из отдельных бюджетов это наиболее тяжело отражается на окружном бюджете, где мы имеем сокращение до 200 тысяч рублей; менее всего сокращение коснется городов—Томска и Мариинска.

Общая сумма доходных поступлений по всем бюджетам, к которой мы пришли в конечном итоге, выражается цифрой 3.955.959 р. Если теперь учесть фактическое выполнение бюджета по доходам, какое мы имеем за первое полугодие, а также намечающиеся перспективы выполнения его за второе полугодие, то мы должны будем констатировать неизбежность некоторого недовыполнения доходных поступлений, которое, по весьма скромному и приблизительному подсчету, можно, включая сюда уменьшение отчислений от сельско-хоз. налога, определить в размере 10% или в сумме 395.595 р., что еще изменит, подсчитанную нами общую сумму доходов в сторону уменьшения и снизит ее до 3.560.364 р.

Может ли Томский округ удовлетворить свои потребности, хотя бы в том масштабе, какой мы имели в 1924/25 бюджетном году, с некоторыми поправками?

Сумма расходов по всем бюджетам Томской губернии исчислялась на 1924/25 грд в сумме 6.437.717 руб. После исключения из этой суммы тех расходов, которые падают на Кольчугинский уезд и половины расходов по тем РИК'ам Мариинского уезда, которые отходят к Ачинскому округу, мы получим сумму в 5.224.115 руб., которая по бюджету Томской губернии обнимала собой расходы той части губернии, которая входит теперь в Томский округ. Кроме указанного сокращения общая сумма расходов уменьшится, во-первых—на 361.782 рубля за счет сокращения губернских учреждений, в связи с обращением их в окружные, если это сокращение мы примем в размере 30%, так что до известной степени будет соответствовать действительности и во-вторых, на ту сумму расходов, которые причитаются на долю ликвидированных уездных Исполкомов; причем эту сумму без особых затруднений можно получить, подсчитав все расходы уездов по разделу, предназначенному для их содержания.

что в цифрах выразится в 116.228 руб.; следовательно, вся сумма сокращения определится в 478.010 руб. После указанного сокращения сумма расходов по Округу будет равна 4.746 105 рублям.

Если сопоставить эту сумму расхода с суммой дохода, который по нашим подсчетам будет равен 3.560.364 руб., то эти суммы будут балансироваться следующим образом:

Доход.	Расход.
3.560.364	4.746.105
Дефицит 1.185.741	—
Баланс . 4.746.105	Баланс . . 4.746.105

Такие результаты мы имеем, не принимая во внимание, что какая то сумма должна возвратиться в распоряжение местного бюджета в виде пособия из фонда регулирования, но, с другой стороны, не учитывая также и некоторого вполне возможного повышения расходов. Если мы поочередно учтем то и другое, то картина бюджетного равновесия сообразно этому будет изменяться.

Отчисления в краевой бюджет от госпромналога и от надбавок к госпромналогу по окружному бюджету определяются: по первому отчислению—суммой в 107.642 р., а по второму—суммой в 193.262 р., что в общей сложности даст 360.904 руб.

В случае дефицитности бюджет, очевидно, будет иметь полное основание рассчитывать получить обратно ту сумму, которую он передал краевому бюджету в виде отчислений от госпромналога и надбавок к нему. Тогда сумма, которую краевой бюджет должен будет добавить из фонда регулирования, определится в 824.837 руб.

Очевидно, что дефицит в таком размере для краевого бюджета принять на себя будет очень трудно и окружные бюджеты в силу необходимости вынуждены будут проявить значительную скромность в своих расходах. Но надо иметь в виду, что это похвальное качество будет куплено дорогой ценой и местным исполкомам тогда придется прибегнуть к ампутации очень ценных частей своего общественного организма.

Если исходить из предположения, что краевой бюджет сможет выделить из фонда регулирования для покрытия дефицита Томского округа не 1.185.000 руб., а хотя бы 800 тысяч руб., то в таком случае расходная часть бюджета выразится в сумме 4.360.000 р. Если исходить из предположения, что указанная сумма 4.360.000 руб. должна рассматриваться как предельная и поставить вопрос о бездефицитности бюджета Томского округа, то тогда необходимо оставить в его распоряжении всю надбавку к промналогу, а отчисление от государственного промыслового налога передать округу в размере до 55% и как от первого, так и второго никаких отчислений в краевой бюджет не производить или произведенные отчисления вернуть полностью в качестве пособия из фонда регулирования.

Наши подсчеты, конечно, приблизительны и возможны колебания их, как в сторону уменьшения, так и увеличения, но они все же дают известное представление о бюджете будущего Томского округа. Совершенно бесспорно, что бюджет округа будет дефицитен и что дефицит будет не менее 500—800 тысяч руб. Доходная часть подсчитана нами

скорее с преувеличением, чем с преуменьшением и выше 4-х миллионов рублей она ни в коем случае не поднимается; расходы же скорее преуменьшены, так как нами не учтено: возможное увеличение заработной платы, необходимость значительных средств на строительство и капитальный ремонт жилфонда, на нужды благоустройства и проч.

Дефицитность бюджета Томского округа, в числе прочих причин, следует объяснить также тем, что в состав его входят наиболее слабые районы Томской губернии, как это было нами выше выяснено, а также значительным количеством техникумов, различных учреждений краевого и даже общесибирского значения и высших учебных заведений, которые для г. Томска и Томской губернии служат предметом гордости, но которые в то же время обслуживать собственными силами Томскому округу не под силу и будет весьма рационально обслуживание всех этих организаций и учреждений взять на краевой бюджет, что явится облегчением для округа и создаст более солидную базу для окружных учреждений.

Вообще же мы ожидаем, что наш краевой центр сможет правильно определить нужды каждого округа и окажет необходимую поддержку, чтобы первый год существования округов не подорвал бы их жизненные силы и обеспечил им возможность дальнейшего развития.

П. Нарбут.

Организация комитета содействия развитию кустарной промышленности Томской губернии.

Значение кустарной промышленности в народном хозяйстве Томской губернии достаточно велико, особенно если учесть некоторые экономические особенности ее. Редкое население, разбросанное по громадной территории; почти полное бездорожье и в то-же время значительная сеть судоходных и сплавных рек, зачаточное состояние обрабатывающей промышленности и богатые сырьевые источники создают благоприятные условия для развития кустарной промышленности.

По данным Губстатбюро переписью 1917 г. в Томской губ. было охвачено кустарно-промышленных и промысловых (неземледельческих) хозяйств около 35 тыс. с 45 тыс. работниками. В 1920 г. было зарегистрировано уже значительно менее—24 тысяч хозяйств и 30 тыс. промышленников, в среднем составляющих 14,47% общего числа хозяйств. Предпринятая в 1925 г. анкета по учету и выявлению состояния кустарной промышленности в губернии, еще не закончена и потому характеризовать ее состояние в настоящее время сколько нибудь полно не предоставляется возможным. Но, следует заметить, что за время войны и революции в этой области хозяйства, как в количественном, так и в качественном отношении произошли большие сдвиги. Прежде всего свернулась та часть кустарной промышленности, которая в значительном объеме работала на вывоз за пределы губернии—это щепное дело (дуги, части телег, сани, клепка и т. п.) смоло и дегте-курение, выделка воровины, возникшее во время войны мешочное дело и т. п. Внутри губернии рынок за эти годы так-же значительно сократился ввиду уменьшения его покупательной способности. И мы видим, что только с 1917 по 20-й г.г. кустарная промышленность и промысла свертываются более чем на 30%. Свертывание это происходило безусловно и далее до 1923 г. т. е.: до того переходного момента, когда начинается подъем сельского-хозяйства, а вместе с ним и увеличивается покупательная способность населения. В каком направлении и в каком объеме с этого момента началось восстановление кустарной промышленности сказать трудно. Несомненно только одно—наш кустарь поднимается, работая пока исключительно на внутренний рынок и только как очень редкое исключение, кое-что вывозит за пределы губернии (дуги, мебель, крахмал).

Учитывая ту роль, какую кустарная промышленность играла в экономике губернии в прошлое время, недостаточность снабжения деревни товарами и предметами крестьянского обихода и те общие задачи по отношению к кустарной промышленности, которые определены последним Всесоюзным Съездом Советов, Президиум Губисполкома решил организовать при себе Комитет Содействия развитию кустарной промышленности губернии.

В ближайшие задачи комитета входит—содействие развитию кустарной промышленности путем согласования деятельности хозяйственных организаций в этом направлении, изучение ее состояния, разработка и проведение, через надлежащие органы, мероприятий, способствующих ее развитию.

Задачи эти осуществляются следующим путем:

1. Через учет общего количества кустарей и их экономического и социального положения.
2. Учет распределения кустарей по отдельным промыслам и учет их продукции.
3. Учет собственной и наемной рабочей силы.
4. Выявление техники, условий производства и задач их улучшения.
5. Разработка вопросов кредита.
6. Разработка вопросов снабжения и сбыта.
7. Изучение связи кустарной промышленности с государственными, кооперативными органами и частными предпринимателями.
8. Изучение организационных форм кустарной промышленности.

В состав Комитета введены представители Губплана, Губместхоза, Губземуправления, Губфинотдела, Губвнуторга, Промсоюза (организация кустарей), Селькредита Всекобанка, Губтруда, Губстатбюро, Р.Л.К.С.М., Технологического Института и Общества Сибирских Инженеров. Председатель назначается персонально Президиумом Губисполкома.

В целях наибольшей продуктивности работы, вопросы текущего характера разрешаются Президиумом Комитета, состоящим из 3-х лиц.

Б. Ю.

Комитет содействия туземным народностям Томской губернии.

С марта месяца 1925 года, при Президиуме Томского Губисполкома, как отделение Комитета Севера при ВЦИК'е, организован Комитет содействия туземным народностям губернии. В настоящее время Комитет окончательно оформлен. Выработано и утверждено положение. Комитет располагает уже не только разработанной сметой, но и наличными кредитами в сумме 2048 рублей.

В круг обязанностей комитета входит:

а) выполнение поручений Комитета Севера при Президиуме ВЦИК и его отделения при Сибревкоме, а также поручений Томского Губисполкома по делам, касающимся туземцев губернии.

б) Собрание сведений о жизни и нуждах этих народностей, изучение их хозяйства, истории, культуры и быта.

в) Предварительное определение территории, освоенной и подлежащей освоению каждой из этих народностей (определение границ района каждой отдельной народности).

г) Выяснение мероприятий, необходимых для хозяйственного под'еме этих районов и содействие осуществлению этих мероприятий, как путем разработки проектов, необходимых постановлений, так и путем наблюдения за их проведением в жизнь.

д) Разработка и проведение установленным порядком мероприятий и распоряжений, направляющих и усиливающих трудовую деятельность каждой народности. Сюда относится между прочим: учет и регулирование пользованием рыболовными и охотничьими участками, кедровниками, выпасами, под'ем техники и охрана промыслов, улучшение скотоводства и др. отраслей сельского хозяйства.

е) Выработка плана снабжения населения каждого района орудиями промыслов и необходимыми предметами потребления, учет этого снабжения и принятие мер к обеспечению правильности и регулярности снабжения.

ж) Выяснение мероприятий, имеющих целью поддержание и улучшение путей и средств сообщения во всех подлежащих районах, а также содействие осуществлению этих мероприятий.

з) Проведение мероприятий по защите туземцев от эксплуатации.

и) Выяснение мер, наиболее способствующих урегулированию торговли и обмена в районах, населяемых туземцами, и, содействие в установленном порядке проведению их в жизнь.

к) Разработка проектов изменений действующих законов применительно к местным географическим условиям и особенностям быта туземцев.

л) Разработка оснований административного и судебного устройства туземцев, применительно к быту и проведению их в установленном порядке.

м) Выяснение необходимых в каждом районе мер по здравоохранению и содействие осуществлению их.

н) Выработка планов школьной и просветительной работы в районах и содействие проведению их в жизнь.

о) Участие при выработке бюджета по туземному району, содействие проведению его в жизнь и изыскание необходимых средств.

п) Сообщение собранных сведений о туземцах и отчетов о работе Комитету Севера при Президиуме ВЦИК'а, Сибирскому Комитету Севера при Сибревкоме и Президиуму Томского Губисполкома.

В настоящее время Комитетом разработан план работ на ближайшее время. По программе Комитета произведено обследование шорцев в Кольчугинском уезде, разрабатывается вопрос о снабжении Нарымского Края предметами первой необходимости и продовольствием. Прорабатывается заключение на законопроекты по административному устройству туземцев и судостроительству.

Б. Ю.

КОНЬЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР

народного хозяйства Томской губернии за июнь месяц 1925 года.

1. Сельское хозяйство.

Метеорологические условия месяца. В отношении метеорологических условий июня, по данным метеорологических станций, имеем следующее: средняя месячная температура по губернии $+14,9^{\circ}$, количество осадков 39,4, число дней с осадками 12, ночные минимумы достигали $-3,4^{\circ}$.

Теплая погода с достаточным количеством осадков, особенно во вторую половину месяца, оказала благоприятное влияние на состояние посевов. В середине месяца в Кольчугинском уезде прошел град, которым повреждено 460 десят.

Состояние посевов и трав. Балловая оценка состояния посевов и трав выражается так:

	Мариинск. уезд.			Томский уезд.			Кольчугин. уезд.			По губернии.		
	На 1 июля 1924 г.	На 15 июня 1925 г.	На 1 июля 1925 г.	На 1 июля 1924 г.	На 15 июня 1925 г.	На 1 июля 1925 г.	На 1 июля 1924 г.	На 15 июня 1925 г.	На 1 июля 1925 г.	На 1 июля 1924 г.	На 15 июня 1925 г.	На 1 июля 1925 г.
Средн. взвеш. по зернов. культурам	2,4	2,3	2,5	2,8	2,1	2,4	2,8	2,3	2,4	2,7	2,2	2,4

Таким образом, в состоянии озимых посевов произошло улучшение на I/VII по сравнению с 15/VI для ржи на 5% , в состоянии яровых: для ржи на 18% , пшеницы—на 13% , овса на 9% . Травы в состоянии ниже удовлетворительного, при чем в некоторых местах губернии (Мариинский и Кольчугинский уезды и Нарымкрай) травы на заливных лугах в начале июня были еще под водой. По уездам улучшение по главным культурам выражается: по Томскому—в 14% , Мариинскому— 19% , Кольчугинскому— 4% . По сравнению с I/VII-24г. средняя взвешенная балловая оценка посевов по губернии ниже на 11% , но по Мариинскому уезду выше на 4% . Состояние трав значительно ниже (на 21%). В связи с запоздавшей весной, поздним выгоном скота на подножный корм и плохим состоянием трав произошел значительный падеж скота. Изменение площади яровых посевов против прошлого года и размер площади погибших озимых еще не определились.

Работа Губсельско-склада. Оборот его по продаже за июнь составляет 85,5 тыс. руб. против 48,7 тыс. руб. за май, т. е. увеличился на $75,6\%$ в связи с улучшением видов на урожай и наступлением сезона закупки уборочных машин. Склад отмечает значительный недостаток уборочных машин по отношению к спросу.

К посеву настоящего года отсортировано и протравлено 400 тыс. пуд. семенного материала (по данным ГЗУ).

2. Промышленность.

Работа промпредприятий ОМХ. Работа ее за июнь месяц характеризуется следующими данными:

Наименование предприятий.	Выработано продукц			о/о выполнения ежемесячных заданий.			Производитель- ность на 1 чело- векодень.			Среднее число рабочих.		
	Июнь 1924 г.	Май. 1925 г.	Июнь.	Июнь 1924 г.	Май. 1925 г.	Июнь.	Июнь 1924 г.	Май. 1925 г.	Июнь.	Июнь 1924 г.	Май. 1925 г.	Июнь.
Выработка дрожжей в килограммах.												
Дрож.-вин. зав.	12318	15273	13852	246,3	140,3	127,4	22,0	14,1	13,2	20	49	49
Выработка спирта в градусах.												
Дрож.-вин. зав.	56118	76576	71113	220,6	148,9	133,7	80,7	70,9	67,8			
Выработка спичек в ящиках.												
Спичечная фаб- рика „Сибирь“.	4339	6904	3703	103,0	97,5	52,3	0,7	0,94	0,77	311	330	317
Выработка кож в килограммах												
Кожзаводы . .	7347	24832	23521	38,7	120,0	113,2	5,5	10,2	9,7	87	130	135
Выработка обуви пар.												
Фабрика обуви	1061	5138	5315	37,3	107,0	110,7	0,5	1,1	1,19	92	204	249
Добыча каменного угля в тоннах.												
Анжерско-Суд- женские камен- ноугольн. копи	—	49707	54093	—	121,4	132,1	—	0,6	0,6	9498	3605	3679

В работе всех предприятий, кроме фабрики обуви, наблюдаем ухудшение, выражающееся не только в уменьшении количества выработанной продукции, но и в падении производительности труда.

Особенно резкое ухудшение у фабрики „Сибирь“ (выработка продукции пала на 46,4%, производительность труда на 18,1%). Тем не менее, все предприятия, кроме фабрики „Сибирь“, которая недополнила задание на 50%, смету выполнили с превышением. Фабрика обуви продолжает улучшать свою работу. Ухудшение работы кожзаводов объясняется недостатком экстракта для дубления. У фабрики „Сибирь“ был двухнедельный перебой в работе из-за поломки автомата „Рapid“. Работа дрожзавода ухудшилась из-за отпусков рабочих; этот завод к 20/VI уже выполнил годовое задание. По сравнению с июнем 1924 г. все предприятия значительно повысили выработку и производительность труда.

Работа
предприя-
тий Мар-
промторга.

В виду неполучения ранее данных о работе этих пред-
приятий за прежнее время, таковые даются теперь за период
март—май 1925 года.

Наименование предприятий.	Выработка продукции.			% вып. смет. задания.			Продукция на 1 человекодень.			Среднее число рабочих.		
	Март.	Апр.	Май.	Март.	Апр.	Май.	Март.	Апр.	Май.	Март.	Апр.	Май.
К о ж в к и л о г р а м м а х.												
Кожзавод . . .	1881	3566	818 ^{*)}	61,3	119,5	109,1	7,8	11,8	2,7	10	12	12
О б у в и п а р.												
Сапожная . . .	219	447	178	79,7	162,5	64,7	0,6	1,2	1,0	19	16	18
И з д е л и я в р у б л я х.												
Литейно-механ.	3746	2255	4477	97,1	58,5	116,1	3,73	2,2	4,0	44	48	52
М ы л о и к л е й в к и л о г р а м м а х.												
Мыловаренный завод.	3322	2640	1610	97,9	77,8	47,5	79,1	55,0	10,5	2	2	7

Из таблицы видно, что работа Кожзавода развивается что про-
исходит благодаря полной загрузке сырьем. Работа сапожной мастер-
ской с апреля ухудшается и в мае мастерская за убыточностью ликви-
дирована. Литейно-механическая мастерская то увеличивает, то умень-
шает выработку, в зависимости от наличия заказов. Мыловаренное
производство, за отсутствием сырья, уменьшает выработку и перехо-
дит на клееварение.

Вырабо- По 11-ти учитываемым Губстатбюро государственным
танная про- промпредприятиями, из которых в мае работало 10 (вслед-
дукция в ствие ликвидации лесозаводов в г. Томске), сумма валовой
червонных рубрах. продукции выразилась за май в 506,9 тыс. руб., против—
538,6 тыс. руб. в апреле; месячная продукция на одного рабочего в
мае—463 руб. 81 коп., в апреле 474 руб. 53 коп. Продукция на один
человеко-день в мае—23 руб. 05 коп., в апреле—20 руб. 64 коп. Сле-
довательно, в отношении суммы валовой продукции имеем понижение
за месяц на 5,9%, месячная продукция рабочего понизилась на 2,3%,
продукция же на один человекодень повысилась на 11,7%, равно как
повысилась и сумма продукции на 1 фактически проработанный день.
Произошло это вследствие меньшего в мае числа рабочих дней и
уменьшения на 2,9 числа фактически проработанных дней. Сумма ва-
ловой продукции кожзавода увеличилась. Число рабочих уменьшилось
на 42 человека.

^{*)} Штук (в килограммах данных нет).

Обеспечение топливом и сырьем.

Из представленных ОМХ сведений за период январь-май видно, что все промпредприятия топливом были обеспечены весь период, за исключением Томских кожзаводов, которые на 1-е февраля и на 1-е апреля имели остаток топлива меньший, чем месячная потребность. В отношении обеспечения сырьем наблюдается непрерывное уменьшение запасов сырья. Не был обеспечен сырьем кожзавод Марпромторга до марта; с марта положение улучшилось, что сказалось на улучшении работы этого завода.

Реализация продукции.

Со сбытом продукции и дело обстоит не вполне удовлетворительно: у фабрики обуви было значительное накопление нереализованной продукции и в марте, но затем, в связи с наступлением сезонного спроса на обувь, положение улучшилось. У спичечной фабрики „Сибирь“ в феврале и марте наблюдается накопление продукции, вышедшей еще под старую этикеткою фабрики „Коминтерн“, но, начиная с апреля, остаток этой продукции непрерывно уменьшается. Однако, благодаря высокой себестоимости, фабрика „Сибирь“ с трудом выдерживает конкуренцию вятской спички, продавая иногда продукцию ниже себестоимости.

У дрожзавода остаток нереализованной продукции (дрожжей и спирта) возрастает до значительных размеров; в апреле реализация продукции шла успешнее, но в мае снова образовался большой остаток, превышающий почти вдвое месячную выработку.

Финансовое состояние

остается напряженным, за недостатком оборотных средств и затруднениями в сбыте продукции. Особенно тяжело финансовое положение предприятий Марпромторга.

Задолженность предприятий ОМХ на I/VII выражается: дебиторская 182,7 т. р., кредиторская 518 т. р.

Обращает на себя внимание большая задолженность фабрики „Сибирь“ по акцизу, у Госкожпрома—по соцстраху, у Дрожзавода и Госкожпрома—по налогам.

Каменно-угольная промышленность развивается все более и более быстрым темпом, значительно превышая сметные задания.

Сбыт угля вполне удовлетворительный и накопления нереализованной продукции не наблюдается.

3. Труд.

Положение рынка труда.

В июне, как и в мае, отразилось влияние сезонных причин, способствовавших улучшению положения на рынке труда. Остаток безработных, зарегистрированных на Томской Бирже Труд на 1-е июля—3645 против 4132 на 1-е июня, т. е. меньше на 11,8%. Приток безработных уменьшился с 717 человек, зарегистрированных за май, до 664 за июнь, т. е. на 7,4%, а число посланных на работу, наоборот, увеличилось с 1076 посланных в мае до 1388 в июне, т. е. на 29%. Следовательно, спрос на труд возрос, а предложение труда уменьшилось. Число посланных на работу в июне превышает число вновь зарегистрированных на 109%. Причины этого явления: развернувшийся строительный сезон и отлив в деревню на полевые работы. Наибольшее уменьшение безработных в процентном отношении произошло в группах строителей, воднотранспортников и чер-

норабочих. На 1-е июля число лиц промышленного труда к общему числу безработных составляет 20,7%. Число безработных на 1-е июля 1924 г. было больше, чем на 1-е июля 1925 года на 6,7%.

Зарплата и средний заработок рабочего. На 1-е июля 1925 г. средний размер заработка члена профсоюза по г. Томску повысился до 30 руб. 91 коп., против 30 руб. 72 коп. на I/VI, т. е. на 0,6%, но вследствие роста цен, реальная зарплата за тот же период понизилась на 2%.

Средний месячный заработок рабочего в фабрично-заводской промышленности г. Томска повысился с 32 руб. 71 коп. в апреле до 35 руб. 95 коп. в мае или на 9,9%, а средний дневной заработок соответственно с 1 руб. 37 коп. до 1 руб. 58 коп. или на 15,3%; реальный же заработок за этот период, в виду вздорожания цен, повысился лишь на 5,9%.

4. Индексы и цены.

В июне темп возрастания стоимости как всего бюджетного набора, так и набора предметов питания (что видно из таблицы бюджетного индекса статистики труда и госплана) быстрее, чем

Периоды.	Весь набор.				Продукты питания.			Предм. перв. необ.		
	Кооператив.		Вольный рынок.	Средн. взв.	Кооператив.		Вольный рынок.	Кооператив.		Вольный рынок.
	Член.	Вольн.			Член.	Вольн.		Член.	Вольн.	
На 1/vii—24 г. . .	10—26	10—63	10—91	10—62	5—67	5—85	5—66	4—59	4—78	6—54
На 1/v—25 г. . .	11—85	12—07	13—52	12—47	7—05	7—11	8—26	4—80	4—96	5—26
На 1/vi „ . . .	12—26	12—49	14—16	12—94	7—56	7—63	8—85	4—70	4—86	5—31
На 1/vii „ . . .	12—77	13—07	14—35	13—23	8—63	8—79	9—96	4—08	4—23	4—39
Изменение за май в %	103,5	103,5	104,7	103,8	107,2	107,3	107,1	97,9	97,9	100,9
Изменение за июнь в %	104,1	104,6	101,3	102,2	114,2	115,2	112,5	86,8	87,4	82,7
Изменение стоимости за год . .	124,5	122,5	131,5	124,5	152,2	150,3	175,9	89,9	88,5	67,1

за два предыдущие месяца. Этот рост особенно резко проявился за первую половину июня; с середины же июня он значительно замедлился. Возрастание стоимости всего набора произошло исключительно за счет вздорожания группы продуктов питания, тогда как стоимость группы предметов первой необходимости уменьшилась. В июне уменьшение стоимости этой второй группы происходит гораздо быстрее, чем за ряд предыдущих месяцев. Стоимость группы продуктов питания возрастает, вследствие повышения цен на муку, масло, мясо и

овоши. С середины июня, вследствие начавшегося падения цен на муку, темп роста стоимости всего набора замедлился. Снижение стоимости в группе предметов первой необходимости происходит, главным образом, за счет падения цен на табак, дрова и сапоги. При сравнении стоимости всего набора на I/VII—25 г. с таковой же на I/VII—24 г. наблюдаем значительное возрастание ее, происходящее исключительно за счет вздорожания группы продуктов питания; стоимость группы предметов первой необходимости за этот период, наоборот, значительно понизилась; в прошлом году июнь был периодом падения цен на продукты сельского хозяйства. Например, мука ржаная стоила на I/VII—24 г.—58 коп. пуд, пшеничная 65 коп., а на I/VII—25 г. соответственно—1 руб. 15 коп. и 2 руб. 35 коп.

В июне происходит дальнейшее смыкание ножиц. Раствор ножиц на рынке г. Томска.

	На 1 июля 1924 г.	На 1 мая 1925 г.	На 1 июня 1925 г.	На 1 июля 1925 г.
По розничным ценам	65,7	20,2	12,5	4,7

Движение заготовительных и биржевых цен. За июнь месяц в повышении средние заготовительные цены по г. Томску на рожь (18,4%) и пшеницу (25,6%), вследствие продолжавшихся в первую половину июня бездорожья, полевых работ и под влиянием не вполне благоприятных видов на урожай.

В июне месяце произошел перелом на хлебном рынке и цены на хлеб пошли на понижение, что видно из сравнения цен на I/VI и на I/VII.

В отношении биржевых цен изменений не было. В июне базарные цены, оставаясь выше заготовительных, значительно приблизились к последним.

Движение оптовых цен. На рынке г. Томска понизилась цена на ситец, вследствие установленного Наркомвнуторгом снижения цен на хлопчатобумажные ткани и на спички местные, благодаря продолжающемуся понижению цен фабрикою „Сибирь“ под влиянием конкуренции с Вятской спичкой.

Движение розничных цен. В отношении розничных цен произошли изменения, характеризующиеся следующими данными:

По 28-ми товарам на рынке города Томска.

1. Цены в повышении на:

Железо листовое, у частных,—вследствие усиленного спроса в связи со строительным сезоном, при недостатке железа у госторгов и кооперации.

Сукно, у частных,—вследствие неумения уменьшающегося спроса при малом выборе ходовых сортов у кооперации.

Нитки белые, у частных,—вследствие усиления спроса в связи с пошивочным сезоном и недостатком у кооперации этих ниток.

Муку пшеничную, у частных,—ограниченного отпуска муки этого сорта кооперацией и незначительного крестьянского подвоза.

Овес, у частных,—вследствие незначительного крестьянского подвоза.

Масло экспортное и топленое—по всем категориям торговли, вследствие незначительного крестьянского привоза, благодаря бывшей бескормице; у частных еще и вследствие недостатка масла у кооперации, благодаря слабому ходу заготовок.

Масло подсолнечное и конопляное по всем категориям торговли,—вследствие незначительного предложения маслосемян, благодаря неурожаю их; в частной торговле, кроме того, благодаря уменьшению числа госрозничных предприятий, торгующих этим товаром.

П. Цены в понижении на:

Гвозди 4", у частных, вследствие наличия больших запасов как у кооперации, так и у частных.

Ситец—снижения оптовых цен.

Сапоги—по всем категориям торговли—значительного падения спроса после обычного весеннего подъема.

Рожь и муку ржаную, у частных,—усиления крестьянского подвоза, в связи с улучшением видов на урожай.

Крупчатку, у кооперации, следствием чего является понижение цен и у частных.

Соль молотую, по всем категориям торговли, вследствие поступления в продажу новых запасов, доставленных водным путем, благодаря чему снизились расходы по перевозке.

Движение базарных цен. На крестьянском хлебном рынке со второй декады, в связи с улучшением видов на урожай и окончанием распутицы, значительное оживление, вызвавшее понижение цен на хлебофураж; привоз крупных культур незначителен, и цены на них в повышении; несколько усилился подвоз масла коровьего, и цены на него в конце июня пошли на понижение. На овощном рынке повышение цен в связи с истощением зимних запасов. Цены на молоко и яйца в непрерывном понижении и достигли довоенного сезонного уровня. В понижении цены и на грубые корма (сено и солому) в связи с выгоном скота на подножный корм. На дровяном рынке большое оживление и цены на дрова за месяц пали на 42%.

Наценки. В размерах наценок к госоптовой цене произошли следующие изменения:

Во всех категориях торговли наценки повысились на ситец и спички; у частных на сахар понизились. На остальные товары они без изменения. Изменение разницы между ценами частной, государственной и кооперативной розницей укажем следующей таблицей, из которой видно, что в июне произошло сближение цен частной розницы с ценами госрозницы и кооперации.

Цены частных выше в % цен:		Ситец.	Сукно.	Нитки.	Сапоги.	Мука ржаная.	Масло топл.	Сахар рафин.	Соль молодая.	Круп- чатка.
Госрозн.	Май. . .	8,7	10,4	16,5	11,4	—	11,1	6,1	80,0	—
	Июнь. .	4,4	—	26,6	3,4	—	—	1,5	60,0	—
Кооперац.	Май. . .	8,7	6,6	5,9	6,2	56,5	5,2	6,1	53,0	92,2
	Июнь. .	3,2	3,1	11,7	1,7	47,8	17,7	1,5	60,0	93,3

По остальным из 28-ми товаров разница в ценах остается на прежнем уровне.

Цены уезд- По г. г. Мариинску и Щегловску цены на хлебофураж, городов и мясо и масло идут на понижение и у кооперации и на воль- сельских ном рынке, при чем темп понижения довольно быстрый местностей. (12¹/₂—27¹/₂%). Предложение сельхозтоваров со стороны крестьян усилилось; особенно большое предложение скота, цены на который падали, как следствие бескормицы и плохого состояния трав. На ряд промтоваров по г. Мариинску цены понижались: на сукно, нитки, железо, в повышении были лишь цены на ситец (у кооперации). По гор. Щегловску цены на промтовары стабильны, кроме цен на сапоги и ситец, которые в понижении. По с. Тисуль, Мариинского уезда, наоборот, продолжается рост цен на хлебофураж, масло, мясо и прочие продукты и у кооперации и у частных, при чем темп роста резкий (20—50%). Происходит это вследствие истощения хлебных излишков у крестьян, со стороны которых пред'является спрос на хлебофураж.

Цены на ряд промтоваров (сахар, ситец) в повышении, на ряд других (сапоги, соль) в понижении.

Общие вы- В связи с улучшением видов на урожай, на хлебном воды. рынке в губернии с середины июня оживление, вследствие чего в ценах на хлебофураж произошел перелом и они пошли на понижение (кроме с. Тисуль). Цены на прочие продукты сельского хозяйства (овощи, мясо, масло) продолжают расти; в частности, в отношении масла происходит это вследствие бывшей в мае бескормицы, уменьшившей выход масла. Цены на промтовары в общем стабильны, но на текстильном рынке цены понижались, а на ряд других предметов крестьянского спроса—железо листовое и шиновое, олифу, кожтовары—повышались, вследствие острого недостатка этих товаров.

5. Заготовки.

Ход хлебо- С окончанием распутицы и благодаря некоторому улуч- заготовок. шению видов на урожай хлебозаготовки в июне вновь оживились. За первую декаду заготовлено больше, чем за весь май месяц. Темп хлебозаготовок усиливается к концу июня из декады в декаду.

Хлебозаготовки за июнь месяц в тыс. пудов.

Всего по губернии.	Рожь и му- ка рж. на.	Пшеница и мука пшен	Зерно-фу- раж.	Крупяные.	Масло-се- мена.	Прочие.	Всего.
Заготовлено в июне	258,8	167,4	24,4	0,1	8,4	4,0	463,1
Всего заготовлено с начала кампании	5861,0	1996,89	2469,08	10,53	128,08	360,16	10825,74
В % к общей сумме заготовок	54,12	18,44	22,80	0,19	1,12	3,33	100
% выполнения плана	128,81	221,87	98,76	26,33	28,46	вне плана.	100,23

Хлебозаготовительный план кампании 1924-25 г. вместе с дополнительным заданием выполнен на I/VI с превышением на 0,23%.

По отдельным культурам план (без дополнительного задания) выполнен с превышением по ржи и пшенице; по зернофуражу незначительное невыполнение плана будет, очевидно, выполнено в июле. Что же касается крупяных и маслосемян, то по этим культурам имеем значительное невыполнение плана, что объясняется гибелью их урожая по причине дождливого лета и осени, задержавших уборку этих культур.

Распределение заготовок по заготовителям в % к общей сумме заготовок:

	Хлебопрод. по всем от- делам.	Потребсоюзы.			Губельско- союз.	Госбанк Ма- рин. от- дел.	Сибторг Ма- рин. отд.	Госторг.	Прочие.
		Томск- Нарым.	Мари- инск.	Ленин- ский.					
За июнь месяц	13,51	11,81	43,33	5,06	2,64	8,01	6,63	8,31	0,7
За всю кампанию	31,56	11,93	23,23	6,30	3,54	7,43	4,50	6,52	4,94
Выполнение плана за- готовок	100,2	86,1	102,4	71,9	59,2	107,3	121,9	128,4	вне плана

Между хлебозаготовителями значительно возрасла роль Потребсоюзов по сравнению с ролью их в предыдущие месяцы. Окончание хлебозаготовительной кампании дает возможность подвести итоги кампании: 1) в общем хлебозаготовительная кампания прошла успешно; 2) хлебный рынок губернии был охвачен основными заготовителями на 95%; 3) главным фактором оказывавшим влияние на темп развития хлебозаготовок была выплата ЕСХН и лишь по окончании таковой—товарное снабжение деревни, особенно по пониженным ценам; 4) финансирование хлебозаготовителей, в особенности кооперации, было недостаточным, производилось с большим запозданием и не обеспечивало нормальной заготовительной работы кооперации, техника финансирования была крайне сложна; 5) лимитная политика загото-

вительных цен не обладала гибкостью и не отвечала местным условиям, а частые изменения лимитных цен служили одной из причин задержки хлеба крестьянами, ибо не вселяли в население уверенности в постоянстве их; 6) система бонификаций и рефакции не достигла своей цели, так как при частом изменении не была усвоена рабочим аппаратом и часто приводила к скрытому нарушению лимитов; 7) множественность хлебозаготовителей, отсутствие точного разграничения сферы их влияния вызвали нездоровую конкуренцию; 8) наименьшие накладные расходы были у кооперации, которая для хлебозаготовок не создавала особых аппаратов, работая через п/о; 9) роль государственных хлебозаготовителей во многих случаях сводилась к финансированию кооперации, которая фактически вела для них заготовку; 10) низовая потребкооперация работала, главным образом, со своими союзами и лишь в случаях острых денежных кризисов у союзов, работала с госторгами и другими заготовителями; 11) недостаточное финансирование кооперации по хлебозаготовкам отзывалось на ее работе, как товаропроводящей сети, так как кооперация обращала часть своих средств на хлебозаготовки, 12) частный капитал в хлебозаготовках значительной роли не имел.

Маслозаготовки. Ход маслозаготовок в июне слабый, по причине постигшей губернию в апреле и мае бескормицы. Перспективы маслозаготовок в данное время неблагоприятны. Всего заготовлено по губернии с начала кампании на 1/VII—12 тыс. пуд., что составляет 19,1⁰/₀ годового задания.

Сырьевые заготовки. Темп сырьевых заготовок в июне слабый. Усилилась заготовка льна и кудели. Заготовка пушнины закончилась, при чем план кампании недовыполнен. Данных о сумме всех заготовок на 1-е июля и проценте выполнения годового задания не имеется.

6. Торговля.

В первой половине июня, вследствие продолжавшегося бездорожья, полевых работ и под влиянием неблагоприятных видов на урожай, во всех областях торговли был период затишья. Во второй половине, вследствие значительного улучшения видов на урожай и установления летнего пути, начинается оживление, которое можно характеризовать, как среднее.

Предложение сельхозтоваров со стороны крестьян возрастает, в связи с чем усиливается рост крестьянского спроса на промтовары. Однако, оживление торговли сильно сдерживается недостатком целого ряда ходовых товаров. Положение это подчеркивается увеличением розничного оборота при одновременном уменьшении оптового. Большинство оптовиков отмечает слабое поступление товаров, так что количество проданных за месяц товаров превышает их пополнение из центра.

А. Биржевая торговля.

Состояние биржевой торговли характеризуется следующей таблицей:

Обороты Томской Товарной Биржи в тыс. рублей.						
М а й.	И ю н ь.	М а й.	И ю н ь.	Оборот июня 24 года в % к обор. мая 24 г.	Оборот июня 25 г. в % к обороту мая 25 года.	Оборот июня 25 года в % к обороту июня 24 года.
1924 г.		1925 г.				
803	807	778	867	100,6	111,5	107,4

Если учесть что из суммы июньского оборота на 107 тыс. руб. зарегистрировано сделок по Мариинскому уезду (раньше сделки по этому уезду регистрировались непосредственно в Томске и далеко не полно), то оборот июня можно считать стабилизовавшимся на уровне мая, и лишь в конце месяца наступает среднее оживление.

Обороты по группам товаров в тыс. рублей.

Наимено- вания т. варов.	Сумма оборотов.			Оборот июня 25 г. в % к обороту.		Обороты по группам то- варов в % к общ. обор.		
	Июнь 24 г.	Май 25 г.	Июнь 25 г.	Июня 1924 г.	Мая 1925 г.	Июнь 24 г.	Май 1925 г.	Июнь 1925 г.
Сельхозтовары . .	395	57	133	34,8	252,9	48,8	7,4	15,3
Промтовары . . .	313	550	517	165,1	94,1	38,8	70,6	59,7
Прочие.	100	171	217	216,9	126,6	12,4	22,0	25,0
Всего .	808	778	867	107,4	111,5	100	100	100

Необходимо отметить, что на хлебофураж были сделки частных лиц с крестьянами, выражавшиеся в выдаче авансов под будущий урожай. Вообще отмечается некоторое оживление хлебного рынка. Падение сделок с текстилем и металлами объясняется исключительно недостатком этих товаров при неослабевающим спросе. Значительное усиление сделок с лесоматериалами—явление сезонного характера. Сделки с кожтоварами пали, вследствие уменьшения спроса после сезонного под'ема и недостатка некоторых кожтоваров. Со строительными материалами оживления не наблюдается.

Распределение сделок по контрагентам в % к общей сумме оборота:

Месяцы.	Госорганы.		Кооперация.		Ч а с т н ы е.		Акционер. о-ва.	
	Продажа	Покупка	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.
М А Й . . .	93,3	37,1	5,4	54,5	1,3	8,4	—	—
И Ю Н ь . . .	85,7	37,9	11,1	49,8	3,2	9,3	—	3,0

Кооперация усилила свою роль в продаже и уменьшила в покупке, роль частных в продаже и покупке продолжает расти.

Условия Распределение оборотов по продаже по формам расчета
расчета. в % к общей сумме оборота:

МЕСЯЦЫ.	Наличные.			Кредит.			Смешанные.		
	Госторг.	Коопер.	Частн.	Госторг.	Коопер.	Частн.	Госторг.	Коопер.	Частн.
М а й	2,5	15,5	100	25,0	9,0	—	65,5	75,5	—
И ю н ь	14,8	20,4	68,7	24,2	29,9	—	61,0	49,7	31,3

По-прежнему главная роль по продаже у кооперации и госторгов принадлежат смешанным сделкам, условия расчета при которых без изменения.

Увеличение роли сделок за наличный расчет произошло, главным образом, по продаже хлебофуража кооперацией частным торговцам. Отмечается смягчение для частных торговцев условий расчета.

Спрос и предложение товаров. В течение месяца в спросе были: хлебофураж, кожсырье, железо-скобяные, овчина, сало. В предложении: химические товары, гвозди, рыба, кожтовары, мыло, сельхозмашины.

Б. Оптовая торговля.

Обороты по оптовой торговле в тысячах рублей.

М Е С Я Ц Ы.	Госторги.	Кооперация.	В с е г о.
М а й	523,8	356,8	1044,0
И ю н ь	458,3	376,7	835,0
Оборот июня в % к обороту мая	87,5	105,6	94,8

Оптовый оборот уменьшился исключительно за счет резкого снижения оборотов текстильсиндиката; обороты остальных госторгов увеличились (у Сибторга на 28%). Резкое снижение оборотов Текстильсиндиката (на 35,6%) объясняется недостатком ходовых сортов мануфактуры, а именно: сатина, бельевых и одежных тканей и ниток. Спрос на мануфактуру удовлетворен на 50—60%. Наблюдается недостаток: галантереи, ниток, пуговиц, железоскобяных, железа кровельного, москательных (краски). Поступление этих товаров из центра слабое, например, заказы на мануфактуру удовлетворены на 50%, бакалею—20% (у Сибторга). Большой процент (13,5) составляют неходовые товары, присылаемые в порядке принудительного ассортимента. Кожсиндикат отмечает удовлетворительное поступление товаров, но указы-

вает на недостаток ходовых простых сортов обуви, юфти, мостовья и полувала. Условия расчета госоптовиками несколько смягчились. В данное время в среднем они таковы: для кооперации наличными при покупке 10% (неходовые товары) и до 25% (ходовые), кредит на 2—4 месяца; для частных наличными 15%—50%, кредит на 1—3 месяца. Покупателями у госторгов являются: кооперация 65—80%, госорганы —12%, частные—8—20%.

В. Розничная торговля.

Розничные обороты торгорганизаций в г. Томске в тыс. р.

М Е С Я Ц Ы.	Госторги.	Кооперация.	Частные.	Всего.
М а й	91,5	535,1	45,8	672,4
И ю н ь	100,1	608,1	71,2	779,4
Оборот июня в % к обороту мая.	109,4	113,6	155,6	115,9

Увеличение оборотов произошло у всех госторгов, кооперативных организаций и частных торговцев. Наблюдавшееся в начале месяца затишье сменилось с середины июня оживлением.

Сельская розница.

Так как с мест данные за отчетный месяц не получены ко времени составления конъюнктурного обзора, то приводятся сравнимые сведения за предыдущие месяцы об оборотах по продаже пяти процентов потреббществ: Томско-Нарымского, Ленинского и Мариинского потребсоюзоз и ряд других данных, характеризующих сельскую розницу:

Наименование союзоз.	Число лавок.		Число пайщик.		Поступило товаров на сумму в тысяч. руб.		Накладн. расходы.		Наценки в % к обороту.		Оборот по продаже в тысяч. руб.	
	Апр.	Май.	Апр.	Май.	Апр.	Май.	Апр.	Май.	Апр.	Май.	Апр.	Май.
Томско-Нарым- ский	11	10	1938	1930	33,4	14,8	2,3	4,1	14,4	12,8	37,1	17,5
Мариинский. .	10	9	1259	1372	20,6	10,4	1,3	1,6	11,3	17,6	26,1	10,9
Ленинский . .	9	9	1565	1565	35,2	27,1	0,8	0,6	11,7	13,5	40,1	31,5
Всего .	30	28	4762	4867	89,2	52,3	1,3	1,5	12,8	14,0	103,3	59,9

Снижение оборотов по продаже и уменьшение поступления товаров в мае против апреля объясняется соответственным сезонным затишьем. Отмечается недостаток во многих кооперативах ряда ходовых товаров, благодаря неимению их у Союза и оптовиков и из-за финансовых затруднений п/о. В июне по ориентировочным данным обороты низовой сельской кооперации увеличились и заброска товаров Союзами вполне достаточна. Продано в июне товаров низовой сельской кооперации Томско-Нарымским Потребсоюзом, Текстильсиндикатом, Кожсиндикатом, Сибторгом и Губсельскоскладом всего на сумму 528 тыс. руб. Сведений от Мариинского и Ленинского Потребсоюзов не получено.

Спрос и удовлетворение. Указанное в мае падение крестьянского спроса, продолжавшееся и в первой половине июня, сменилось во второй половине ростом спроса. В городе спрос не ослабевает. На большинство товаров спрос удовлетворен не был; у городской кооперации были перебои в снабжении населения мясом, маслом и рыбой.

Покупательная способность населения. В связи с оживлением хлебозаготовок и наступлением сезона сбыта продуктов сельского хозяйства (яйца, молоко, масло) покупательная способность сельского населения не ослабевает. Покупательная способность городского населения изменяется в зависимости от колебания реальной зарплаты, которая в июне несколько уменьшилась.

Г. Базарная торговля.

Первая неделя июня проходит тихо: привоз хлебофуража и прочих сельхозпродуктов незначительный, масла нет совсем. Цены на сельхозпродукты стоят высоко. Со второй недели начинается оживление, усиливающееся к концу месяца, и привоз увеличивается; усиливается пригон скота; масла в привозе мало и цены на него держатся высоко. За месяц случаев поденной торговли 8404 против 11181 в мае, т. е. на 24,8% меньше, поступило везов в июне 8285 против 7533 в мае, т. е. на 9,9% больше. Из числа привезенных везов было: с продуктами питания 8%, с сеном—19,3%, с дровами—70,7%. Соотношение это против мая изменилось в сторону увеличения привоза дров. Число голов пригнанного скота в июне 915, против 626 в мае, т. е. на 46,2% больше. По сравнению с июнем прошлого года базарная торговля проходит чрезвычайно тихо. Объяснение этого явления лежит в том, что, благодаря запоздавшей весне, в текущем году полевые работы начались с большим запозданием и виды на урожай ниже прошлогодних.

7. Кредит.

Затишье в торговле, отмеченное в мае и первой половине июня, и падение хлебозаготовок оказали влияние на конъюнктуру кредита. Вследствие этого в июне отмечается сжатие активных операций. Для характеристики конъюнктуры кредита приводится следующая таблица:

Наименование банков.	Балансовые остатки на 1-ое число.				Остаток задолженности на 1-е число.				Остаток по текущим счетами вкл. на 1-е число.			
	Июля 24 г.	Июня 25 г.	Июля 25 г.	% измен. за месяц.	Июля 24 г.	Июня 25 г.	Июля 25 г.	% измен. за месяц.	Июля 24 г.	Июня 24 г.	Июля 25 г.	% измен. за месяц.
	В	тыс.	руб.		В	тыс.	руб.		В	тыс.	руб.	
Госбанк, Томское отдел.	2264	3461	2853	82,9	1627	1680	1520	90,5	557	891	788	94,8
Госбанк, Мариинск. отд.	—	2546	456	17,4	—	271	262	96,7	—	127	59	46,5
Промбанк	413	841	72	85,6	369	650	556	85,3	164	126	103	81,7
Всекобанк	330	426	463	108,7	319	368	401	108,9	35	166	164	98,7
Селькредит	476	634	653	102,9	382	589	608	103,1	8	9	9	100
Об-во Взаим. кредита	—	119	157	130,3	25	59	77	130,5	3	25	34	136,0
По всем банкам	3513	8027	5032	62,7	2722	3617	3424	94,7	767	1344	1157	86,1

Уменьшение баланса банков произошло по следующим причинам: по Томскому Отделению Госбанка—вследствие уменьшения специального капитала по хлебозаготовкам и отлива привлеченных средств, сообразно чему сжались и активные операции; по Мариинскому Отделению Госбанка—вследствие уменьшения срочного капитала специального назначения на 2070 т. р. и отлива привлеченных средств, сообразно чему сжались и активные операции.

По Промбанку произошло сжатие активных операций и отлив привлеченных средств; капитал же несколько увеличился. По остальным трем банкам баланс увеличился, вследствие следующих причин: у Всекобанка и Селькредита—увеличения капитала, которое направлено на развитие активных операций, у Об-ва Взаимного Кредита—увеличения капитала и развития активных и пассивных операций.

Об-во Взаимного Кредита в течение полугодия непрерывно развивает свои и активные и пассивные операции, при чем темп этого развития усиливается из месяца в месяц. Увеличивается переучет векселей Об-ва Взаимного Кредита в Госбанке (в июне это увеличение выражается в 15,7%). Сжатие активных операций Томского Отделения Госбанка произошло исключительно вследствие уменьшения остатка задолженности по хлебозаготовкам, кредитование же прочей клиентуры усилилось. У Промбанка сжатие активных операций произошло за счет госпромышленности. У остальных трех банков активные операции усилились, при чем у Всекобанка в сторону усиления кредитования промысловой кооперации, а у Селькредита—усиления долгосрочных ссуд сельскому хозяйству, у Об-ва Взаимного Кредита—кредитования частной промышленности. Отлив привлеченных средств из банков произошел по счетам госпромышленности и кооперации; по счетам частных лиц и предприятий, наоборот, значительный прилив средств.

Распределение кредитования по клиентуре в % к общей сумме выдачи.

М Е С Я Ц Ы.	Госпромыш- ленность.	Госторговля	Кооперация	Местное хозяйство.	Кредитные учреждения	Хлебопаш- ники.	Частные лица.	Прочие.
В мае	16,9	14,2	35,6	6,3	14,7	10,1	1,7	0,5
В июне	11,8	13,1	35,7	3,4	8,4	3,8	2,5	21,3
% изменения за месяц . . .	70,8	92,6	101,4	52,9	57,3	38,7	146,4	4362,5
Остаток задолженности по клиентуре в % к общей сумме задолженности.								
На 1-е июня	17,2	15,0	41,7	6,0	8,5	9,8	1,4	0,4
На 1-е июля	16,4	12,8	46,9	6,1	7,9	3,4	1,9	4,1
% изменения за месяц . . .	91,4	82,4	108,1	98,1	89,6	37,9	136,5	954,0

Размер капиталов, кассовых резервов и соотношение между по-
следними и остатками привлеченных средств видны из следующей
таблицы:

Наименование банков.	Капиталы на 1-е число			Кассовые резервы на 1-е число			Соотнош. кассов резерв. и остатк. привлеч. средств на 1-е число		
	В т ы с я ч а х р у б л е й.								
	Июня.	Июля.	% измен.	Июня.	Июля.	% измен.	Июня.	Июля.	% измен.
Томское Отд. .	2309	1792	77,6	260	188	72,3	29,1	8,4	28,17
Госбанк Мариин. .	2389	319	13,4	94	36	37	71,7	61,0	85,07
Промбанк	240	270	112,5	35	30	85,7	27,7	6,7	24,18
Всекобанк.	155	183	118,1	24	26	108,3	13,1	15,9	121,37
Селькредит	527	540	104,5	2	5	250,0	22,2	55,5	25,00
Об-во Взаимного Кре- дита	18	27	116,6	13	17	113,3	60,0	50,0	83,33
По всем банкам . .	5638	3131	55,5	428	302	70,6	7,6	9,6	126,31

Таким образом соотношение кассовых резервов к остатку привле-
ченных средств у всех банков нормально, кроме Селькредита и Об-ва
Взаимного Кредита. На долю товаросудных операций в июне падает
15,8% всей суммы остатка задолженности, против 13,6% в мае, т. е. на
2,2% больше.

Роль специальных банков продолжает увеличиваться: на долю их приходится на 1-е июля 47,2% остатка задолженности (по всем банкам) против 46,1% на 1-е июня, т. е. на 1,1% больше.

По сравнению с июнем 1924 г. констатируем значительное развитие деятельности кредитных учреждений.

Протест векселей.

	Госорганы.	К О О П Е Р А Ц И Я.							Частные лица.	Всего.
		Потребит.		Сельхоз.		Рабочая.	Промыслов.	Вся коопер.		
		Союзн	Низов.	Союзн	Низов					
Сумма протеста в июне в тыс. руб.	1,6	21,5	5,2	—	17,4	—	3,8	48,0	11,3	60,9
В % к общ. сумме.	2,6	35,5	8,5	—	28,6	—	6,2	78,8	18,6	100
Средн. валюта протестов векселей в рублях	300	21500	743	—	600	—	633	1116	491	896

Протест векселей низовой кооперации продолжает уменьшаться как по числу векселей, так и по общей сумме протеста. Крупный вексель, протестованный у Том.-Нарым. Потребсоюза, является векселем быв. Губсоюза и протест этот не служит показателем неблагоприятного финансового положения Томско-Нарымского Потребсоюза. Средняя валюта протестованных векселей увеличилась против мая. Уменьшился процент, падающий на кооперацию в общей сумме протеста. Что касается оплаты по протестованным векселям, то таковая поступает слабо и сумма векселей, находящихся в протесте, непрерывно растет: на 1-е мая она составляла 40,2 тыс. руб., на 1-е июня 96,1 тыс. руб. и на 1-е июля 132,8 тыс. руб. Уплата по этим векселям составляет в июне 8,7 тыс. руб., в мае 14,2 тыс. руб.

Работа сберегательн. касс. Накопление сбережений населения в Сберегкассах продолжается. Число вкладчиков на 1-е июля 1775 чел. против 2155 на 1-е июня, т. е. на 17,3% меньше, остаток же суммы вкладов на 1-е июля 72,9 тыс. руб., против 66,1 тыс. руб. на 1-е июня, т. е. на 10,2% больше, вследствие чего средний размер вклада на одного вкладчика 41 руб. 07 коп., против 30 руб. 65 коп. на 1-е июня, т. е. на 33,9% больше.

8. Транспорт.

Работа водного транспорта в пределах губернии выражается следующими данными: всего погружено в июне 2084,9 т. клгр., в мае 1016,5 т. клгр. На долю коммерческих грузов падает в июне 98,7% всей погрузки, в мае 97,4%; в числе коммерческих грузов падает на долю хлебофуража 34,8%, прочих продуктов питания 9,7%, масла 0,1%, угля 14,5%, лесоматериалов 10,6%, прочих 30,9%.

В прошлом году за май и июнь было перевезено грузов всего 2089,6 тыс. килогр., при чем грузы состояли исключительно из угля и лесоматериалов, а хлебофуража не было вовсе.

9. Бюджет.

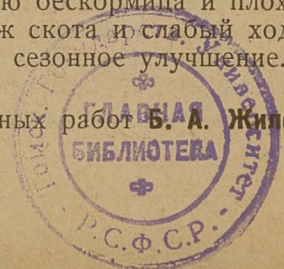
Наименование на- логов и доходов.	Поступило.			Задание на июнь 25 г.	0/о выполне- ния задания	0/о изменения поступлений		Состоит не- доимок.		0/о измен. за мес.
	Июнь 24 г.	Май 25 г.	Июнь 25 г.			За мес.	За год.	На 1/VI.	На 1/VII.	
В т ы с я ч а х р у б л е й										
Госналоги, кроме ЕСХН	107,5	196	211,1	224	100,3	107,7	179,9	265	326,1	123,1
Госдоходы	24,4	55	68,3	59,6	97,5	124,2	279,6	—	—	—
Местные налоги	251,6	265	378,5	—	—	142,8	150,4	—	—	—
ЕСХН	1,8	26	16,5	—	—	63,5	9 6,6	—	—	—
Всего	395,1	542	674,4	—	—	124,4	170,7	—	—	—

Ход поступления прямых госналогов удовлетворителен, с выполнением 98,5% задания; взимание косналогов не довыполнено на 15% задания, а по госдоходам задание выполнено на 97,5%. По местным налогам и доходам поступление за июнь превышает поступление за май на 42,9%, в частности, по местным доходам на 55,7%. Обращает на себя внимание продолжающийся рост недоимочности по госналогам. Причина недоимочности по госналогам лежит в задолженности фабрики „Сибирь“ по акцизу, достигшей на 1-е июля 202 тыс. руб.

10. Общие выводы.

В первой половине месяца продолжается отмеченное в мае за-
тишье, под влиянием неблагоприятных видов на урожай и полевых
работ. Во вторую половину виды на урожай значительно улучшаются
и, если в дальнейшем не будет ухудшений, то урожай текущего года
можно ожидать не ниже среднего. Под влиянием улучшения видов на
урожай во второй половине месяца наблюдается оживление торговли,
на хлебном рынке усиливается предложение и в ценах на хлеб прои-
сходит перелом в сторону снижения; одновременно оживляются хлебо-
заготовки. Однако, выявившийся еще более резко, чем в предыдущие
месяцы, недостаток ходовых товаров, несмотря на неослабевающий ни-
зовой потребительский спрос и покупательную способность населения,
сдерживает значительно оживление торговли. Промышленность в связи
с сезоном отпусков рабочих и ремонта, а также под влиянием неиз-
житых еще у местной промышленности перебоев в снабжении сырьем
уменьшила выработку продукции. Под влиянием сложившейся таким
образом конъюнктуры торговли и промышленности в области кредита
произошло сжатие кредитных операций. В финансовом положении
кооперации изменений нет. В области бюджета обращает на себя вни-
мание рост недоимочности. Наиболее тревожным моментом является
недостаток ходовых товаров, что приобретает особое значение, в
связи с приближением новой заготовительной кампании. Другое неблагоприятное явление: постигшая губернию бескормица и плохой уро-
жай трав, что имело последствиями падеж скота и слабый ход масло-
заготовок. На рынке труда продолжается сезонное улучшение.

Руководитель конъюнктурных работ **Б. А. Жилинков.**



ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНК СССР

„ПРОМБАНК“

ПРАВЛЕНИЕ В МОСКВЕ: Карунинская (б. Биржевая) пл., д. № 2/7

Основной капитал 40.000.000 р. золотом.

ПРОИЗВОДИТ ВСЕ БАНКОВСКИЕ ОПЕРАЦИИ

КОНТОРЫ:

БЕЛОРУССКАЯ — в гор. Минске.

ВСЕАЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ — в г. Баку.

ВСЕГРУЗИНСКАЯ — в гор. Тифлисе.

ВСЕУКРАИНСКАЯ — в гор. Харькове.

СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ОБЛАСТНАЯ —
в гор. Ленинграде.

СИБИРСКАЯ КРАЕВАЯ — в г. Ново-
Николаевске.

СРЕДНЕ-АЗИАТСКАЯ — в г. Ташкенте

УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ — в гор.
Свердловске (Екатеринбурге).

СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ КРАЕВАЯ —
в гор. Ростове на-Дону.

ОТДЕЛЕНИЯ:

В Москве,
„ Армавире,
„ Артемовске,
„ Астрахани,
„ Воронеже,
„ Витебске,
„ Екатерино-
славе,
„ Иваново-Воз-
несенске,
„ Иркутске,
„ Казани,
„ Киеве,

В Коканде,
„ Красnodаре,
„ Курске,
„ Ленинграде,
„ Луганске,
„ Новорос-
сийске,
„ Новгороде,
„ Одессе,
„ Омске,
„ Оренбурге
(Киргизское
отделение),

В Перми,
„ Полтаве,
„ Пскове,
„ Самаре,
„ Саратове,
„ Самарканде,
„ Симферо-
поле,
„ Ставрополе
на Кавказе,
„ Сталине
(б. Юзовке),
„ Тюмени,

В Царицыне,
„ Челябинске,
„ Череповце,
„ Чите,
„ Ярославле и

Ярмарочные:

„ Нижнем-
Новгороде,
„ Свердловске
(на время
ярмарок).

КОМИССИОНЕРСТВА:

В Барнауле,
„ Ст. Бухаре,
„ Виннице,
„ Грозном,
„ Житомире,

В Запорожье,
„ Зиновьевске,
„ Керчи,
„ Красно-
ярске,

В Крeмeччуге,
„ Кулгане,
„ Николаеве,
„ Полторацке,
„ Севастополе,

В Сумах,
„ Томске,
„ Фергане
— и —
„ Ходженте.

АГЕНТСТВА:

в Андижане, Бердичеве, Киеве—Городское (на Подоле), Мерве, Намангане,
Одессе, Ростове на Дону—Городское, Симферополе,
Ташкенте—Старо-Городское, Харькове.

СИБИРСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКО - ХОЗЯЙСТВЕННОГО КРЕДИТА

ПРАВЛЕНИЕ ОБ - ВА
== НАХОДИТСЯ ==
В Н. - НИКОЛАЕВСКЕ

ТОМСК. ОТДЕЛЕНИЕ:
== гор. ТОМСК ==
ПОДГОРНЫЙ пер., 5

Селькредит **ВЫДАЕТ ССУДЫ** на сельское хозяй-
ство через своих посредников — кредитные това-
рищества-коммунам, артелям и др. коллективным
хозяйствам, а также единоличникам-крестьянам.

Ссуды выдаются через посредников на приобре-
тение рабочего скота, на сохранение молодняка,
на обсеменение полей, на уборку хлебов и трав,
на подсобн. промыслы и разн. хозяйствен. нужды.

Кредиты с.-х. коллективам и товариществам вы-
даются непосредственно Селькредитом на по-
стройку скотных дворов, приобретение племенного
скота, подготовку почвы к посеву, уборку урожая,
землеустройство, мелиорацию, электрофикацию,
маслоделие и залоговые операции по хлебу.

КРЕДИТНЫХ ТОВАРИ-
ЩЕСТВ - ПОСРЕДНИКОВ
СЕЛЬКРЕДИТА имеется
в ТОМСКОМ уезде - 24,
в КОЛЬЧУГИНСКОМ - 15
и МАРИИНСКОМ - 19.

СЕЛЬКРЕДИТ ПРО-
ИЗВОДИТ ВСЕ БАН-
КОВСКИЕ ОПЕРА-
ЦИИ, В ТОМ ЧИСЛЕ
ПЕРЕВОДНЫЕ И КО-
МИССИОННЫЕ.

ПРИНИМАЕТ СУММЫ
ВО ВКЛАДЫ И НА ТЕ-
КУЩИЕ СЧЕТА КАК В
ПРАВЛЕНИИ, ОТДЕЛЕ-
НИЯХ И АГЕНТСТВАХ,
так и у ПОСРЕДНИКОВ

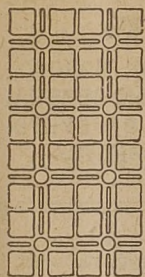
ПАИ СЕЛЬКРЕДИТА СТОЯТ:

Учредительский 250 руб., Крестьянский 10 р.
и продаются в Правлении, отделении и агентствах.

ВЛАДЕЛЬЦЫ КРЕСТЬЯНСКИХ ПЛАЕВ ПОЛЬЗУЮТСЯ ОТСРОЧКОЙ
ПЛАТЕЖА СЕЛЬСКО - ХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЛОГА НА 6 МЕСЯЦЕВ.

ТОМСКОЕ АГЕНТСТВО

Ленинский
проспект, № 5.
Телефон кабин.
управл. № 503,
общий № 265.



„ВСЕКОБАНК“

Всероссийский Кооперативный Банк

Правление в Москве—Ильинка, 3

**ВСЕКОБАНК объединяет все виды коопе-
рации и КРЕДИТУЕТ ТОЛЬКО КООПЕРА-
ТИВНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ, состоящие пай-
щиками Банка**

**Все прочие банковские операции, как-то: вклады
срочные и бессрочные, текущие счета, простые и условные,
инкассо, иностранные переводы — Всекобанк совершает
как с государственными и кооперативными учреж-
дениями, так и с частными лицами.**

Согласно объявления НКФ, в соответствии с п. 1 постанов-
ления СНК от 19 апреля 1923 г., опубликованного в „Изве-
стиях ВЦИК“ от 3 мая 1923 г. за № 96, все **государствен.**
учреждения и предприятия, состоящие на хозяйственном
расчете, получают право внесения сумм, находящихся в их
кассах, в числе прочих банковых организац. и во Всекобанке.

Принимает и оплачивает переводы русские и заграничные.

ТОМСКО-НАРЫМСКИЙ

ПОТРЕБСОЮЗ

РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИН НА БАЗАРНОЙ ПЛОЩАДИ

**ПОКУПАЕТ ВСЯКОГО РОДА
СЫРЬЕ И ХЛЕБОПРОДУКТЫ**

**КАК-ТО: пушнину, кожу, волос, щетину, воск,
лен, пшеницу, овес, муку ржаную, семя льняное,
семя конопляное и проч.**

**ИМЕЮТСЯ В ПРОДАЖЕ ВСЕВОЗМОЖНЫЕ
ТОВАРЫ**

**КАК-ТО: мануфактурные, галантерейные,
посудные, скобяные, бакалейные, обувь, ночма,
шубы, сель, керосин, веревка и проч.**

Т-ВО НА ПАЯХ
СИБИРСКОЕ
ТОРГОВОЕ Т-ВО

„СИБТОРГ“



ТОМСКОЕ
отделение:

КОНТОРА и ОПТОВЫЙ
СКЛАД:

Коммунистич. пр., № 2.
Телефон № 135.

РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИН:
Базарн. пл., корп. № 2.

**ПРЕДЛАГАЕТ в большом
выборе:**

МАНУФАКТУРУ, ГАЛАНТЕРЕЮ, ЖЕЛЕЗО, СКО-
БЯНЫЕ ТОВАРЫ, ЧУГУННОЕ ЛИТЬЕ, КОЖУ,
ОБУВЬ, ГАЛОШИ, СТЕКЛЯННУЮ ПОСУДУ,
ОКОННОЕ и ЛАМПОВОЕ СТЕКЛО, БАКАЛЕЙНО-
КОЛОНИАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ.

ПОКУПАЕТ:

ПУШИНУ, КОЖСЫРЬЕ, ЩЕТИНУ, ВОЛОС,
ЭКСПОРТНОЕ МАСЛО, МАСЛЯНИЧНЫЕ СЕМЕНА,
ВОЛОКНО, ХЛЕБНЫЕ ЗЛАКИ и ДР. ПРОДУКТЫ
ПРОМЫСЛА и СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА.

Первичные кооперативы всех видов, государ-
ственные организации и сельско-хозяйствен-
ные коммунуны пользуются кредитом на самых
льготных условиях.

ИЗДАТЕЛЬСТВО „КРАСНОЕ ЗНАМЯ“

ТИПОГРАФИЯ, ЛИТОГРАФИЯ, ЦИНКОГРАФИЯ, ШТЕМПЕЛЬНАЯ
МАСТЕРСКАЯ, ПЕРЕПЛЕТНАЯ и ЛИНОВАЛЬНАЯ

Томск, Тимирязевский проспект, дом № 2 -:- Телефон № 3-55

Принимаются по удешевленным ценам
срочно всякого рода типографские, литограф-
ские, переплетные, линовальные и фотоцин-
кографские работы.

Изготовление каучуковых штемпелей и
медных печатей.

Имеются в продаже: готовые ученические тетради, конторские
счетовые и домовые книги, входящие и исходящие журналы,
квартирные, квитанционные и чековые книжки.



6982+

Гублит № 1847.

Тип. Издат. „Кр. Знамя“
Томск, Тимиряз. пр., 2.

Тираж 500 экз.