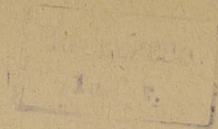
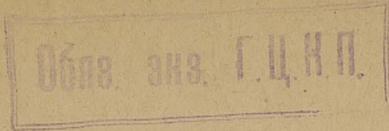


10. 1423. 80

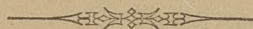
БЮЛЛЕТЕНЬ ТОМСКОГО ГУБПЛАНА

ИЗДАНИЕ ТОМСКОГО ГУБИСПОЛКОМА

№ 2-3
АВГУСТ-СЕНТЯБРЬ
1925



БЮЛЛЕТЕНЬ ТОМСКОГО ГУБПЛАНА



№ 2-3



АВГУСТ — СЕНТЯБРЬ

1925

СОДЕРЖАНИЕ.

I. Статьи.	стр.
1) Кузнецкий округ, как сельско-хозяйственная единица. М. Г. Александровский	5—13
2) Перспективы развития горной промышленности Томской губернии. А. А. Крочевский.	14—28
3) Сельские внеземледельческие и кустарные промыслы Томской губернии В. Н. Нагнибеда	29—35
II В секциях Губплана.	
1) Расширение Томской Центральной Электрической Станции. А. К. . . .	36
2) Радиофикация Томского округа. К.	37—38
III. а) Конъюнктурный обзор хозяйства губернии за июль месяц. Б. А. Жиленков.	39—58
б) " " " " " август " Б. А. Жиленков.	59—79



Кузнецкий округ, как сельскохозяйственная единица.

Территория, занимаемая Кузнецким округом в современных его границах, достигает на севере почти 56 градусов северной широты, на юге 52 градусов. Западная оконечность округа касается 54 градусов 30 минут, а восточная—59 градусов 30 минут восточной долготы.

Территория округа представляет фигуру, близкую к овалу с изрезанными краями, вытянутому по направлению с северо-запада на юго-восток. Со всех сторон, кроме северозападного конца, территория замкнута горными хребтами, по которым и проходит большая часть границы округа.

Северовосточная граница округа проходит по хребту Кузнецкого Алатау, югозападный склон которого принадлежит Кузнецкому округу, а северовосточный—Ачинскому и Мариинскому округам. Южная граница округа, где территория его примыкает к территории Ойратской автономной области, идет по водоразделу горных рек Кондомы, целиком входящей в состав округа, и Лебеда, притока Бии, который расположен в пределах Ойратской области. Юго-западная граница округа протягивается вдоль Салаирского кряжа, большая часть массива которого лежит вне пределов округа. Граница здесь проходит по северо-восточной кромке кряжа, и лишь небольшая часть его лесистых холмов входит в состав территории Кузнецкого округа. По Салаирскому кряжу округ граничит с территорией Бийского, Барнаульского и Каменского округов, а на севере и северо-западе примыкает к равнинным пространствам Томского и Ново-Николаевского округов, являющимся непосредственным продолжением равнины Кузнецкой котловины, которая лежит в центре Кузнецкого округа, замыкаемая с трех сторон горными массивами.

Территория округа заключает пространство в 65380 кв. километров, что составляет лишь 17,2 процента от территории Томского округа.

По характеру местности территория Кузнецкого округа довольно резко делится на две части: горно-лесную и равнинно-степную. Горная часть по площади занимает примерно две трети округа—42 тыс. квадратных километров, а равнинная—одну треть—23 тыс. квадратных километров.

Горная часть представлена, как выше было уже упомянуто, главным образом юго-западным склоном Кузнецкого Алатау и горной страной, заключающей верхнее течение Томи и бассейн реки Кондомы.

Граница горного и степного районов округа может быть установлена по большей части ее протяжения лишь условно, так как переход от горного рельефа к равнинному совершается постепенно; только Салаирский кряж довольно резко отделяется от прилегающей равнины. На остальном протяжении граница идет—в северовосточной части округа по правобережью Томи, причем непосредственно прилегающая к Томи полоса имеет лишь волнистый рельеф, с удалением к востоку принимающий холмистый вид, с постепенно повышающимися высотами. В южной части округа граница горного и равнинного

районов может быть принята устья Кондомы, т. е. у города Кузнецка. Хотя в низовьях Кондомы берега ее еще не имеют горного характера, но, с другой стороны, и на север от устья Кондомы междуречье Кара-Чумыш—Ускат имеет в отдельных частях сильно пересеченную местность с глубокими долинами рек и отдельными, одетыми лесом холмами. Кроме того, в левобережьи Томи, близ берега ее, имеются два небольших хребта: Караканский и Нарымский, составляющие, вместе с лежащими на правом берегу хребтами Салтымаковским и Кайлотским, так называемую Мелафировую подкову.

Несмотря на эти отступления от общего характера местности, все-же можно считать равнинной страной, в пределах Кузнецкого округа, все центральное пространство, замыкаемое с севера границей округа, с северо-востока и востока—течением р. Томи, с юга—устьем р. Кондомы и с юго-запада и запада—лесаами Салаирского края. К этому именно пространству и относится, исчисляемая нами выше площадь в 23 тыс. кв. километров.

Кузнецкий Алатау на юго-западных своих склонах имеет среднюю высоту в 500 метров над уровнем моря, причем главный водораздел лежит уже на 800—1500 метрах. Такой же высоты достигают и отдельные высоты. Средняя высота местности в бассейнах верхней Томи и Кондомы также достигает 400—600 метров, с отдельными вершинами до 1000 метров. Салаирский край в южной своей части в водораздельной высоте достигает 700 метров, северная же средняя высота его не превышает 400 метров.

Направление течения р. Томи на большей части ее протяжения в округе на северо-запад указывает на общий уклон местности в этом направлении. В центральной части округа течение р. Томи принимает почти меридиональное направление, т. е. северное, до устья р. Кондомы. Южные притоки Томи—Кондома и Мрассу—также текут на север. Томь же вверх от устья Кондомы направляется резко на восток, принимая таким образом направление правобережных своих притоков, впадающих ниже: Верхней, Средней и Нижней Терси и Тайдона.

Таким образом, в восточной части округа преобладает западный уклон местности, а в южной части—северный. Что касается западной части территории округа, занятой степной равниной, то здесь направление и р. Томи и р. Ини, прорезающей пространство между Томью и Салаирским краем, указывает на общий уклон местности на северо-запад.

Равнинная часть территории округа имеет более или менее плоский рельеф лишь в северной и западной своих частях. По направлению же на юго-восток местность становится все более пересеченной речными долинами. Высоты отдельных местностей равнины колеблются от 200 до 300 метров над уровнем моря.

Горные пространства округа сильно изрезаны реками, которые в восточной части, стекая с хребта Кузнецкого Алатау, имеют значительные уклоны и представляются типичными горными реками. Реки южной части округа—Кондома и Мрассу—имеют большое падение только в верхних своих течениях, нижние же течения их имеют уже более спокойный характер, особенно у Кондомы, допускающей в большую воду даже судоходство до устья р. Тельбеса. Река Мрассу является в нижнем течении сплавной, но сплаву мешают имеющиеся на ней пороги.

В равнинной части округа более значительной рекой является Иня, приток Оби, протекающая здесь на протяжении около 250 километров и имеющая ширину до 40 метров. Река эта допускает не только сплав, но в северной части округа и судоходство мелкими судами.

Река Томь судоходна до устья Кондомы, но к середине лета она мелеет, и пароходы снизу доходят тогда только до Щегловска. Притоки Ини и Томи в равнинной части округа имеют характер мелких речек, но число их значительно, и в общем местность хорошо снабжена проточной водой.

Все горное пространство округа одето лесом. Склоны Кузнецкого Алатау имеют растительность из черневой тайги (пихтово-елово-кедровой), в значительной части измененной пожарами и превращенной вследствие этого в „бельники“, т. е. березово-осиновые леса. В южной части округа, по Мрассу и Кондоме, преобладают пихтово-осиновые леса, к которым иногда примешивается липа. В общем преобладают березовые и осиновые леса, занимающие 60% всей лесопокрытой площади, и до 34% занимает пихта.

Леса развиваются на подзолах и подзолистых почвах, характер которых однако различен в отдельных частях горного района. В северной части Кузнецкого Алатау склоны более отлоги, и подпочвой служат глинистые и суглинистые породы значительной мощности. Поэтому здесь преобладают мелкоземистые почвы, довольно глубокие, споверхностным горизонтом пепельно-серого цвета. Южнее — склоны хребта становятся более крутыми, и в образовании почв в большей части принимают участие каменные породы, почвы имеют скелетный тип с мелким перегнойным горизонтом желтовато-серого цвета. В южной части округа, в бассейнах Кондомы и Мрассу, при более сглаженном рельефе, мы снова встречаемся с более глубокими рыхлыми подпочвами, почему и почвенный горизонт здесь становится более мощным, и скелетные почвы встречаются реже.

Эта разница в характере почв горных районов, обуславливающая различную оценку этих видов почв для сельскохозяйственных целей, повлияла и на характер заселения горных пространств в Кузнецком округе. В то время, как северно-западные склоны Алатау по р.р. Барзасу и Промышленке и весь склон к Томи до Крапивина сравнительно давно заселены переселенцами, — бассейны рек Нижней, Средней и Верхней Терси, Тугуяса и Усы остаются совершенно безлюдными. Южнее бассейны р. р. Мрассу и Кондомы являются районами очень давней колонизации, а Кондома продолжает заселяться и по настоящее время.

Равнинная часть территории округа, в отличие от горной, представляет почти повсеместную картину степи. Лес в степи встречается почти исключительно лиственный, хотя есть данные, указывающие, что в наиболее облесенной части равнины, именно в водораздельном пространстве Иня—Томь, были в прежние годы и хвойные леса, но целиком вырублены. Теперь же хвойные насаждения встречаются лишь небольшими группами, по левому берегу Томи, но далеко от берега они не распространяются. Наиболее густо березовыми рощами покрыта водораздельная отлогая возвышенность, идущая вдоль левого берега Томи и спускающаяся к р. Ине. Густые рощи окаймляют также и правый возвышенный берег реки Ини. Наиболее свободным от леса, почти чисто степным пространством, является левобережье Ини, т. е. территория между Иней и Салаирским кряжем.

К югу от Ини степное пространство продолжается несколько на юг, занимая водораздел Иня—Ускат. К югу от Уската местность становится значительно пересеченной и сильнее залесенной березовыми колками.

Степная растительность представлена двумя разностями степи: разнотравно-луговой, характеризующей чистую степь, и дернисто-луговой, развивающейся на территории, более залесенной. Граница между этими типами степи довольно точно устанавливается по Ине.

Разнотравно-луговая степь отличается преобладанием чисто степных растений, а отчасти и растений солонцов; в дернисто-луговой флоре—больше чисто луговых и лугово-лесных форм.

Почвами степи являются черноземы. На северной окраине равнины, по границе с Томским округом, появляются признаки деградации черноземов. Побережье Томи и южная часть котловины также покрыты уже деградированными черноземами, переходящими по мере приближения к горам в лесные почвы. В левобережьи Ини встречаются солонцы и различные виды солонцеватых черноземов. Почвы равнины образуются на желтых и желтобурых лессовидных суглинках. Черноземы степи обычно не глубоки. Гумусовый горизонт имеет мощность 40—45 сантиметров.

Кроме лесной и степной значительное распространение в округе имеет и чисто луговая растительность. Наиболее обширные площади занимают заливные луга реки Томи. Река Иня также почти на всем протяжении имеет вдоль левого берега луговую заливаемую террасу. Поемные луга, хотя и узкими полосами, сопровождают и долины мелких рек.

Различие природных условий в отдельных частях территории округа сказывается, прежде всего, на степени освоения этой территории населением. Наиболее старым районом русской колонизации является побережье реки Томи, где опорные пункты были заложены еще в начале 17-го столетия (Верхотомский острог, г. Кузнецк). Т. к. степная часть округа была несвободна от кочевников, то первоначально все сообщение Томска с Кузнецком производилось или водным путем по Томи или по водораздельному гребню Томь—Иня, в те времена значительно более залесенному. Позднее, по замирении кочевников, тракт Томск—Кузнецк установился по степной части округа близ Салаирского края. В связи с этим, степь заселилась тогда крупными селами, как Усть-Сосновское, Брюханово (ныне Красное) и Бочат. Что касается горных районов, то из них издавна был заселен туземным шорским населением лишь бассейн Кондома-Мрассу. Заселение же правобережья Томи вдоль Кузнецкого Алатау относится уже к позднему времени, а таежные местности по р. р. Барзассу, Промышленке, Кедровке, Крутой и пр. начали заселяться лишь в самые последние перед войной годы.

После проведения Кольчугинской железной дороги произошло уплотнение населения в районах наиболее крупных станций. В результате из 11 административных районов округа наиболее плотно населенными являются районы Топкинский, Щегловский, Усть-Сосновский, Ленинский и Краснинский, в которых в 1924 году приходилось на 1 кв. километр более 10 человек сельского населения. Наименее же плотно населенными являются горно-таежные районы: Кондомский, с плотностью в 0,6 человек на кв. километр, и Кузнецкий—0,9; низкую плотность—3,4 чел. имеет также Крапивинский район, расположенный по обоим сторонам Томи, причем правобережная его часть представляет таежную местность недавнего заселения.

В общем, по округу в 1924 году числилось населения сельского 65,4 тыс. душ обоего пола, что составляет на 1 кв. километр всей площади 4,5 человек.

В связи с различием плотности населения в различных районах округа колеблется и соотношение между площадью, освоенной населением и не освоенной. Освоенной территории в округе числится 25,4 тыс. кв. километров, что составляет 38,8 процентов по отношению ко всей территории. Неосвоенная населением территория, заключающая всего 40 тыс. кв. килом., состоит на 97,5% из лесных дач и на 2,5% из государственных земельных имуществ.

По отдельным административным районам округа степень освоенности территорий неодинакова. Районы чисто степные и лесостепные дают, конечно, наибольший процент освоенности. В районах Щегловском, Усть-Сосновском и Топкинском он колеблется от 94 до 98, в районах Бочатском, Кемеровском, Ленинском, Прокопьевском и Краснинском—от 73 до 78-ми. Районы же полутаежные и таежные дают уже резко пониженный процент освоенности: Крапивинский—33, Кондомский—18 и Кузнецкий—10.

Так как подавляющая масса сельско-хозяйственной территории округа является территорией равнинно-степной, то и сельское хозяйство округа носит резко степной отпечаток. Таежные же районы, будучи незначительными по размеру сельско-хозяйственной территории, почти не влияют на общую характеристику хозяйства округа.

В настоящее время округ характеризуется сравнительно небольшим средним размером посевной площади на хозяйство. В 1925 году на одно хозяйство посева приходится 2,8 десятины, т. е. немного меньше, чем в 1924 году, когда было 3,1 десятины в среднем на 1 хозяйство. На этих цифрах лежит однако еще печать депрессии 1921—22 годов, когда посевы резко упали. В 1920 году в среднем по округу было 3,5 дес. посева на одно хозяйство и столько же приходилось и в 1917 году.

Если для обозрения динамики хозяйства в округе мы обратимся к довоенным данным, то найдем, что в прошлом земледелие округа переживало своеобразную эволюцию.

Так, в 1890 году, т. е. еще до проведения Сибирской железной дороги, в среднем на 1 хозяйство в Кузнецком округе приходилось 5,1 дес., а в 1913 году уже только 4,0 дес. Таким образом, хозяйство округа испытывало еще до войны относительное сокращение посевной площади. Причину этого сокращения следует искать в притоке переселенцев, в увеличении сельско-хозяйственного населения и сокращении, вследствие этого, среднего размера землепользования.

Действительно, в среднем на 1 хозяйство приходилось удобной земли в 1890 году 125,5 дес.,

в 1913 „ 56,4 „

Землеобеспечение сократилось, таким образом, более чем вдвое, именно на 55%. Одновременно с этим количество сельского населения увеличилось за этот период с 84,2 тыс. человек до 218,9 тыс., т. е. на 135 процентов.

Таким образом, параллельно с падением землеобеспеченности, падал и средний размер посева на хозяйство. Падение на 55% среднего размера землеобеспечения вызвало сокращение среднего посева на хозяйство на 22 процента.

С 1913 года по 1924 год, т. е. за 11 лет, среднее землеобеспечение понизилось с 56,4 дес. на хозяйство до 35,1 дес., т. е. на 38 про-

центов, а средняя площадь посева упала с 4,0 дес. до 3,1 дес., т. е. на 22,5 дес. В будущем увеличения посева по расчету на хозяйство вряд-ли можно ожидать. По крайней мере, перспективный план развития сельского хозяйства, составленный Томским Губземуправлением, предполагает, что через 5 лет, т. е. в 1930 году, средний размер посева в Кузнецком округе лишь удержится на цифре 1924 года, т. е. 3,1 дес. на хозяйство.

Пропорция культур в полевом посеве является характерной для лесостепной местности. Округ является именно пшенично-овсяно-ржаным, т. е. более всего сеется в нем пшеницы, второе место занимает овес и третье—озимая рожь. В общем за последние годы заметна тенденция роста посевов пшеницы и относительного сокращения ржи. Так, в 1925 году и в 1924 г. главнейшие хлеба составляют такие доли в общем посеве:

	Пшеница яровая.	Овес.	Рожь.
1924-й год	29,20%	26,00%	28,80%
1925-й год	35,10%	27,20%	25,00%

Довоенная пропорция культур была такова:

	Пшеница.	Овес.	Рожь.
1913 год	39,4	29,0	11,7

Таким образом, современная тенденция стремится возвратить распределение культур в посеве к довоенному типу, который, очевидно, является более приспособленным к условиям хозяйства Кузнецкого округа.

Остальные хлеба и растения занимают в посеве 1925 г. такие доли:

Ярица	0,2 проц.	Лен	2,7 проц.
Ячмень	1,6 "	Конопля	1,0 "
Греча	0,7 "	Картофель	2,0 "
Просо	3,0 "	Прочие	0,8 "
Горох	0,7 "		

Средние урожаи главнейших хлебов представляются в следующем виде в пудах с десятины:

	Рожь озим.	Ярица.	Пшеница	Овес.	Ячмень.
1899—1903 г.	57	53	63	71	64
1904—1908 г.	52	54	70	71	70
1909—1913 г.	57	51	61	68	66
1914—1923 г.	53	51	55	65	58

За последнее десятилетие, включающее период войны и революции, средние сборы упали по всем хлебам. Средние сборы за последние два года—1924 и 1925 г.,—по данным Губстатбюро, дают сравнительно

высокие цифры, что следует отчасти приписать тому, что показания корреспондентов ГСбюро увеличивает все огулом на 0,5 балла.

Цифры эти таковы:

	Рожь озим.	Ярица	Пшеница.	Овес.	Ячмень.
1924 г.	78	54	78	80	70
1925 г.	64	59	78	87	74

Баланс сельскохозяйственных продуктов на эти последние два года сводится по округу таким образом в тысячах пудов:

	1924 г.	1925 г.
1. Валовой сбор зерновых . . .	12915	11969
2. Семенная потребность . . .	1782	1716
3. Потребление сельского населения—продовольствие и на корм скоту	5595	5867
4. Потребление городского населения	458	466
5. Излишек на вывоз за пределы округа	5080	3920

Общий хлебофуражный избыток Кузнецкого округа устанавливается для 1924 года в 5 миллионов и для 1925 года—4 миллиона пудов. Для 1924 года эту цифру избытка можно сопоставить с фактически произведенными в округе хлебозаготовками:

Всего по 1-е октября 1925 года заготовлено всеми хлебозаготовителями в Кузнецком округе:

Ржи	1040	тыс. пуд.
Пшеницы	517	" "
Зернофуража	370	" "
Крупяных	1	" "

Итого 1928 тыс. пуд.

Следовательно, фактическая заготовка, произведенная государственными и кооперативными заготовителями, использовала лишь 38 процентов теоретического избытка.

Перспективный сельско-хозяйственный план Губземуправления предположительно устанавливает на 1930-й год такой хлебофуражный баланс для Кузнецкого округа:

Валовой сбор	14504,8	тыс. пудов.
Обсеменение	2391,9	" "
Продовольствие сельского населения и корм скоту	9398,5	" "
Избыток на потребление городского населения и на вывоз	2714,4	" "

Интересны также для Кузнецкого округа цифры баланса маслосемян. По данным Губстатбюро на 1924 и 1925 годы цифры баланса таковы:

	Валовой сбор.		Семенная потребность.		Потребн. сельск. населения.		Потребн. городск. населения.		Избыток на вывоз.	
	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925	1924	1925
	т	ы	с	я	ч	п	у	д	о	в.
Льняное семя . .	94	109	18	23	45	48	—	—	31	38
Коноплянное семя.	96	60	16	10	51	54	5	5	24	9

Фактическая заготовка масло-семян в 1924—25 году в Кузнецком округе произведена в количестве 55 тыс. пуд., т. е. как раз в той цифре, которая вычислена у нас в качестве избытка на вывоз.

Перспективный план Губземуправления предполагает для 1930 года такой баланс масло-семян:

	Валовой сбор.	Семенная потребность.	Избыток.
	т ы с я ч п у д о в.		
Льняное семя	91,0	17,5	73,5
Конопленое семя.	79,2	16,8	62,4

Переходя теперь к характеристике скотоводства округа, заметим прежде всего, что в обеспечении населения скотом наблюдается то же явление, которое мы обнаружили для площади посева, а именно, что в довоенное время количество всех видов скота на хозяйство и на душу населения сокращалось под влиянием сокращения размера землепользования.

Явление это общее для всей Томской губернии, особенно резко проявилось в Кузнецком округе, который и ранее был богаче скотом, чем другие районы губернии, да и теперь еще стоит сравнительно высоко в обеспечении скотом.

Подробно картину сокращения скота можно видеть из таблиц, приведенных в статье И. Шилдаева в сборнике „Экономические очерки Томской губернии“—изд. 1925 г. Здесь мы приведем лишь сравнительные цифры скота в округе за 1924 г. и 1925 г. по данным Губстатбюро (в тыс. голов).

	Л о ш а д е й.		Крупн рог. скота.		Овец и коз.	Свиней.	ВСЕГО скота.
	ВСЕГО.	В том числе рабоч.	ВСЕГО.	В том числе коров.			
1924 г.	151,7	115,4	197,8	90,3	269,3	73,6	692,4
1925 г.	162,5	117,0	229,4	102,1	297,9	78,5	768,3

Количество скота всех видов в Кузнецком округе возросло за истекший год. Общее количество всего скота увеличилось на 11 процентов.

Пропорция отдельных видов скота в общем стаде в 1925 г. в сравнении с 1913 годом выражается в таких цифрах:

	Для 1925 г.	в 1913 г.
Лошади	21,1	31,5
Крупн. рог. скот	29,9	31,1
Овцы	38,8	25,5
Свиньи	10,2	11,8
Всего	100	100

В сравнении с довоенным временем стадо значительно перестроилось. Сильно возрос процент овец за счет сокращения процентов прочих видов, главным образом, лошадей, доля которых в стаде уменьшилась очень сильно.

Обеспечение среднего хозяйства главными видами скота в 1925 году ниже довоенного. Так, рабочих лошадей на 1 хозяйство в 1925 г. — 2,2 головы, в то время, как в 1913 г. было — 2,8 голов; коров — 1,89 голов, против 1,93 — в 1913 году.

Процент взрослых лошадей в конском стаде 1925 г. — 72,0%, в то время, как в 1913 г. был 63,6; следовательно, выращивание лошадей в крестьянских хозяйствах значительно сократилось, и теперь конское стадо округа имеет лишь небольшой избыток молодняка на продажу. Крупно-рогатое стадо, в отличие от конского, сохранило ту же систему, ту же степень интенсивности, какая была и в довоенное время: процент коров в стаде сохранился неизменным — в 1925 г. равняется — 44,5, а в 1913 г. составлял — 44,8.

Цифры процента коров в крупно рогатом стаде указывают, что в Кузнецком округе имеет место значительная мясная продукция — выращивание молодняка на продажу. Но, независимо от этого, здесь значительно развито и молочное скотоводство. Наличие сенокосов и обширных пастбищ при значительных еще площадях залежей позволяет комбинировать выращивание крупнорогатого молодняка с достижением сравнительно высокой молочной продуктивности коров, (средняя корова здесь дает 65 — 70 пудов молока в год). Кооперативное маслоделие и сыроварение, начавшее развиваться еще с 1900-х годов, теперь здесь после временного упадка снова восстанавливается. В настоящее время в округе функционирует 123 маслосыроваренных заводов, продукция которых ежегодно увеличивается. В 1925-м году предполагается выработать здесь всего 30800 пудов масла и сыра в переводе на масло.

М. Александровский.

Перспективы развития горной промышленности Томской губернии.

Инж. А. Крочевский.

23—24 годы представляют собою переломные годы в сторону под'ема сельского хозяйства Сибири. Крестьянское хозяйство получило необходимые стимулы для своего восстановления. Это выразилось в увеличении посевной площади, увеличении количества скота и т. п. Одним словом у крестьянства имеется тенденция к расширению посевной площади и к более совершенному способу ее обработки. Последнее связывается с своевременным снабжением его сельскохозяйственным инвентарем. По данным железной дороги за 1908—13 года было ввезено сельскохозяйственных машин в Сибирь весом до 21.000.000 пудов и свыше 1.000.000 пудов через порты Дальнего Востока. Всего на сумму свыше 120.000.000 рублей, или в среднем на год падает стоимость ввозимых машин суммой 20.000.000 р. Количество используемых ежегодно новых машин Сибири составляет до 18% вырабатываемых их в России.

Сибирские заводы (в Омске) по изготовлению сельскохозяйственных машин чрезвычайно далеки в своем производстве от тех требований, какие пред'являются крестьянством.

Когда страна стала на путь хозяйственного восстановления, то для более успешного проведения этого дела, желательно использовать все имеющиеся в ее распоряжении ресурсы. В Сибири же их, можно сказать непочатый угол, поэтому использование хотя бы части их диктуется самой насущной необходимостью. Из таких ресурсов следует указать на уголь и железные руды Томской губернии. Обработка последних помощью первого, даст все то, что нужно для постройки мощного завода по изготовлению сельскохозяйственного инвентаря, а также целой сети ремонтных мастерских д. обслуживания крестьянства в смысле ремонта инвентаря и удовлетворения других хозяйственных нужд его.

„Степень развития нации в культурном отношении—измеряется количеством железа, потребляемым одним человеком в год“. Если обратиться к сравнительнаго цифрам, то выходит, что в Сибири на душу приходилось в год в промежуток 1909—1913 г. г.—0,70 пудов, в России—1,40 пудов, в Германии—8,50 пудов.

Эти цифры приведены без учета расхода железных изделий для нужд железных дорог. Если все это принять во внимание, то выявится колоссальная потребность Сибирского рынка в железе и его изделиях.

В настоящее время идет довольно форсированное восстановление Южно-русской и Уральской железной промышленности, однако Сибирь далеко не удовлетворяется этим металлом, и т. к. расход его прежде всего будет произведен в России, то Сибирь на скорое полное удовлетворение своих нужд в железе рассчитывать не может.

Между тем весь Сибирский край, Дальний Восток, Киргизский край и проч. переживают уже жестокий голод в промышленных товарах вообще и в металлах в особенности и никакое развитие края без нормального металлоснабжения невозможно; поэтому, основываясь на наличии в Сибирском крае, в частности, в Томской губернии всех необходимых видов минерального сырья, необходимо приступить к созданию на территории Сибири мощного металлургического завода.

Что положение с металлоснабжением страны весьма серьезно и переживается даже кризис, что видно из того, что центром (Главметаллом) решен весьма серьезный вопрос в устранение такого явления, хотя бы на протяжении нескольких лет, а именно—им предполагено восстановить большинство консервированных заводов юга России и Урала, а также построить 5 новых мощных металлургических заводов, один из которых падает как раз на Сибирь.

В настоящее время заслуживают своего внимания два пункта, где можно было бы обосновать металлургический завод—это Минусинский район и Кузнецкий. Если вопрос о постройке завода должен будет разрешиться в настоящем операционном году, то он должен разрешиться скорее всего в пользу Кузнецка и вот почему:

Прежде всего запасы богатых по содержанию железа руд уже более менее определены,—угли, находящиеся в этом районе хотя не полно, но разведаны и—самое главное—опробованы на коксование в пробных кемеровских коксовых печах, при чем найдено, что некоторые пласты угля дают превосходный кокс и по заключению лаборатории Ленинградского Технологического Института—качество его определено, как высшее металлургическое. Кроме того заканчивается уже постройка железной дороги Кольчугино-Кузнецк.

В Минусинском же районе, хотя запас углей и велик, но пока что не известны такие, какие можно было бы перерабатывать на кокс соответствующего потребностям металлургического завода качества. Перейдем теперь к горной перспективе этого района.

Железо-рудная промышленность Томской губ.

Если коснуться исторической стороны развития металлургической промышленности Томской губ. то следует указать на следующие пункты:

1. Томский завод, находившийся на р. Чумыше в 50 в. от гор. Кузнецка, был построен в 1771 г. В настоящее время этот завод не существует и вообще следует сказать, что существование свое прекратил он в половине прошлого столетия. Завод работал на бурых железняках, залегающих вблизи него.

2. Гурьевский завод, находящийся в 120 верстах от г. Кузнецка был основан в 1815 г. сначала для переработки серебряных руд, но впоследствии был переоборудован на чугуноплавильный. Этот завод несколько раз прекращал свою работу, но в конце концов был капитально переоборудован и работает вполне производительно и в настоящее время.

Гурьевский завод работал и работает в настоящее время преимущественно на бурых железняках. Месторождения последнего разбросаны в виде мелких гнезд, караваев по Кузнецкому уезду. Несколько таких гнезд имеется около с. Салаира, находящегося в 11 верстах от Гурьевска, затем около Брюханова, Ариничевой и др. мест. Так как месторождения бурого железняка по своим запасам весьма ограничены,

поэтому серьезного оборудования рудников не могло быть и не будет, конечно, в будущем и добыча руды из них будет носить скорее кустарный характер. Кроме бурых железняков в районе Гурьевского завода имеются еще более мощные залежи красного железняка так, напр. гора Орлиная и гора между речками Большими Малым Юрманом. Применение этих руд в металлургии Гурьевского завода было весьма ограничено и ограничения это было вызвано присутствием в них довольно большого процента серно-кислого бария, борьба с которым в свое время была заводу непосильна. Содержание железа в бурых железняках, находящихся в районе Гурьевского завода, колеблется от 37 до 50%, в красных железняках—от 45 до 60%.

Потребные для плавки руд флюсы, как известняки, находятся у самого завода и по качеству весьма высоки.

Наиболее серьезного внимания заслуживает Тельбесский железорудный район, как наиболее богатый по запасам руды в каждом отдельном месторождении, так и по содержанию железа в ней.

Этот район находится в бассейне р. Тельбеса, правого притока р. Кондомы, впадающей в Томь у г. Кузнецка. Месторождение этого района было подвергнуто обследованию и изучению с 1913 года профессором Гудковым П. П. Намеченные работы по изучению района до конца, однако, не доведены, но во всяком случае уже на основании их можно вывести определенные заключения, достаточные для осуществления мероприятий практического характера.

Этот район, помимо изучения месторождения железных руд в нем, был исследован и в чисто геологическом отношении.

Из обследованных месторождений следует указать на следующие:

1. Собственно Тельбесское.
2. Темыр-Тау.
8. Одра-Баш.
4. Сухарника.

Тельбесское месторождение находится на правом берегу р. Тельбеса, в 8 верстах от устья его. Железная руда, магнитный железняк, в нем находится в нескольких залежах. Разведками раскрыта рудокопная площадь на 4,5 десятинах. Запасов руды определено свыше 200.000.000 пудов. При среднем содержании железа в ней в 58%. Кроме того предполагаются еще возможные запасы руды в количестве около 175.000.000 пудов.

Месторождение Темыр-Тау находится в 8 верстах к юго-востоку от Тельбесского.

Разведками обнаружена мощная рудная масса. По площади своей месторождение одинаково с Тельбесским. Запасы руды выявлены в 400.000.000 пудов при среднем содержании железа в 54%. Кроме того разведками установлено присутствие валунчатых руд. Запас таких руд вместе с вероятными запасами—определяется в 450.000.000 п. Месторождение Одра-Баш находится в 2-х верстах к югу от Тельбесского месторождения. Руда в нем по содержанию железа значительно беднее и последнее доходит всего лишь до 45%. По своей величине месторождение также значительно уступает предыдущим—и доходит всего лишь до 30.000.000 п. Но магнито-метрической съемкой в этом районе обнаружено еще несколько залежей железной руды, разведка которых, однако, не производилась. Разведки остальных месторождений Тельбесского района остались не законченными, но полученные от

разведки данные позволяют уже предполагать существование довольно больших залежей.

Подводя итог и принимая во внимание определенные и возможные запасы руды в пределах обследованных площадей, получаем в результате довольно внушительные запасы ее, а именно:

Определенных	650.000.000 п.
Возможных	935.000.000. п.
Всего	1.585.000.000 п.

Но на основании геологических обследований района приходится прийти к заключению, что помимо открытых месторождений магнитного железняка,—следует еще ожидать открытия новых и что даже намечались определенные участки, куда надо направить систематические поиски. К настоящему времени известно уже 9 месторождений и обнаружены признаки таковых еще в десяти местах.

На основании химического анализа тельбесских руд,—можно определить теперь—сколько же может быть извлечено железа из них металлургическим путем. Если принять среднее содержание железа в рудах этого района в 52%, то может быть выплавлено из них:

$$\frac{1.585.000.000 \times 52}{100} = 824.200.000 \text{ пудов}$$

и если построить металлургический завод в этом районе производительность в 10.000.000 пудов чугуна в год, при содержании железа в последнем до 97%, то работа такого завода будет обеспечена на:

$$\frac{824.200.000:100}{97.10.000.000} = 85 \text{ лет.}$$

Не считая при этом использования руд в вполне возможных к открытию новых месторождениях.

Кроме перечисленных железных руд в Кузнецком уезде Томской губ., следует еще упомянуть о марганцевых рудах, встречающихся в виде пиролюзита около Салаира. Эти руды в развитии металлургического дела имеют весьма большое значение.

Переходя теперь к оценке чисто природных особенностей Тельбесского района, следует отметить полную возможность использования даровой водной энергии. С этой целью в свое время (в 1921 г.) этот район был обследован специальной Верхо-Томской Экспедицией при участии проф. Пинегина. Экспедицией велась глазомерно-маршрутная съемка, нивелировка в местах подходящих для устройства силовых станций, определение расхода воды. В отношении р. Тельбеса наблюдения производились в меженную воду, а именно в конце августа месяца. Найдено, что эта речка в районе выше описанных месторождений железной руды—дает секундный расход воды 10,65 куб. метра. При 70% использовании этого расхода и при относительно высоком подпоре чему условия местности благоприятствуют, может быть получено до 1400 лошадиных сил, или электрической энергии 1.000 киловат.

Этого количества энергии будет вполне достаточно для электрофикации пары железных рудников, достаточных в свою очередь, для удовлетворения потребности в железной руде металлургического завода. Это весьма ценное условие должно быть принято в соображение, ибо при оборудовании в первую очередь гидроэлектрической станции, позволит весьма экономно и скоро оборудовать рудники.

Если в настоящее время идут разговоры о Днепрострое—из предположения электрофицировать Донецкий бассейн, то такие удобные рес-

сурсы, какие имеются налицо в Тельбесском районе использовать безусловно следует. Помимо р. Тельбесса в том районе имеется еще целый ряд рек и наиболее мощная из них это Кандома, могущая дать до 17.000 сил, поэтому в этом отношении район должен быть более детально обследован, для возможности извлечения из него максимума выгодных условий.

Подводя итог всему изложенному, следует сказать, что постройка металлургического завода именно в этом районе будет наиболее целесообразна.

Такой завод может давать материалы для Сибирских железных дорог, которые с общим ростом и развитием хозяйства страны будут также расширяться и на это расширение, а также на поддержание в исправном состоянии старых дорог потребуются большое количество рельс, креплений и других железнодорожных принадлежностей. Кроме того такой завод может обслуживать и вообще хозяйственные нужды Сибири и особенно, как уже упоминалось выше, обслуживать сельскохозяйственные заводы. Эти заводы впервые должны быть расширены в Омске, а затем оборудован один завод в Томске, как в пункте находящемся в непосредственной близости к металлургическому заводу, и как обслуживающему район сельского хозяйства между Обью и хотя бы Иркутском. Все данные для оборудования такого завода в Томске налицо, а именно, имеется великолепный каменный корпус с дымовой трубой, предназначенный для писчебумажной фабрики, совершенно к настоящему времени не использованный и без всяких видов на использование его в будущем, т. к. писчебумажная промышленность, тесно связанная с лесной, будет развиваться в районе лесопильных заводов т. е. где нибудь на Чулыме или Кети.

Этот корпус после соответствующего переустройства можно будет использовать под машиностроительный завод, сделав в нем, согласно намеченной производительности, соответствующее оборудование и может быть, пристроив кой-какие корпуса специального назначения, как, напр., литейный корпус.

Каменноугольная промышленность.

До постройки Сибирской железной дороги, каменноугольная промышленность в Сибири, можно сказать, не существовала, если не считать тех минимальных количеств угля, какие добывались для удовлетворения местных нужд и незначительной промышленной надобности в Алтайском округе.

Основными причинами крайне медленного развития этой промышленности были и имеются даже в настоящее время такие:

1. Сравнительно малая населенность.
2. Мало развитая другая промышленность.
3. Дальность экспорта.

Являясь главным фактором развития угольной промышленности, железные дороги являются в то же время и вынужденными потребителями угля. Увеличивая свою деятельность, железные дороги тем самым способствуют увеличению потребления угля в прямом и косвенном отношении.

Дальнейшие перспективы развития железных дорог связываются с перспективами развития как сельского хозяйства, так и промышленности.

В последнем отношении следует указать на возможность развития лесной и писчебумажной промышленности на севере Томской губернии, именно на р. Чулыме и Кети. Правда это развитие связано с мероприятиями сельско-хозяйственного значения, как, напр., колонизацией этого края.

Громадные лесные площади этого района могут быть вовлечены в хозяйственный обиход государства только при условии проведения железной дороги и колонизации. Что у этого района большая будущность, так это следует из того, что Россия по экспортным лесным операциям, никогда не занимала последнего места, а скорее первое, к тому же лесные массивы других экспортирующих стран, по своему размеру не велики и быстро приходят в истощение. Надобность же в лесных материалах западных стран велика и с каждым годом будет только увеличиваться.

Удовлетворить эту надобность может в конце концов только Россия и поэтому Томской губернии, суждено будет сыграть свою роль. Данные для этого имеются налицо. На основании имеющегося уже опыта, следует сказать, что процент получаемого экспортного пиленого материала трех сортов достигает 24 по отношению к круглому лесу.

Это обстоятельство должно иметь в конце концов одно из важных значений в разрешении вопроса по постройке железной дороги в этом районе.

Затем были составлены своевременно докладные записки, обосновывающие необходимость северной сибирской магистрали для связи с Уралом. Последняя, по всей вероятности, со временем получит свое осуществление по той причине, что в конце концов уральская металлургическая промышленность должна будет перейти на минеральное топливо в чистом или обработанном виде его. Поэтому эти две причины повлекут за собой развитие каменноугольной промышленности Томской губернии, основанной на углях разнообразного качества.

Историческая справка в отношении развития каменноугольной промышленности Сибири говорит, что до 1898 г. ее можно сказать, не существовало. С открытием же Сибирской железной дороги эта промышленность начинает постепенно-развиваться и в 1910 году добыча угля с Западной Сибири выражалась уже цифрой в 31,5 миллионов пудов.

Для сравнения не лишнее упомянуть о Донском бассейне, добыча в котором за этот год выражалась 1.020 миллионов пуд., В 1913 г. общая добыча угля в России была 2 миллиарда пудов, а на долю Западной Сибири приходилось из этого количества всего лишь 53,5 миллионов.

Месторождения каменного угля Томской губернии сосредоточены в так называемом Кузнецком бассейне. По своей величине он значительно превосходит Донецкий бассейн. Помимо занимаемой этим бассейном огромной площади при довольно значительной общей мощности пластов угля, так-же во много превосходящую таковую же донецкого бассейна, он выделяется отличительными качествами своих углей. По количеству летучих веществ, что обуславливает применение этих углей для той или иной технической надобности,—они весьма разнообразны, заполняя промежуток между чистыми антрацитами и чистыми газовыми углями. Некоторые из них обладают еще тем весьма ценным качеством, что дают превосходный кокс. Но имеются и такие, которые

сами по себе кокса хорошего качества не дают, но при смеси их дают последний превосходного качества.

Еще следует указать на следующие особенности этих углей: это малая зольность их—не свыше 8% и мелкое содержание в них серы: от 0,2 до 0,6%. Эти особенности в отличие от уральских и донецких углей, весьма ценны, так как делают применение их для всяких целей вполне возможным. Чтобы достичь этих самых качеств Донецкий бассейн, напр., вынужден строить специальные обогатительные фабрики для очистки своего угля и только после этой операции уголь поступает в продажу. На Урале таких фабрик не имеется, почему ограничивается и круг применения уральского угля. Наконец, еще следует указать на высокую теплопроизводительную способность углей Кузнецкого бассейна, достигающую 8.000 калорий.

Исследование и изучение качества углей Томской губернии показывают, что наилучший металлургический кокс получается из углей, содержащих летучих веществ от 26 до 28%. Смеси же соответствующих углей дают хороший кокс при 22—24% летучих веществ.

Вопрос о спекаемости каменных углей в науке до сих пор в окончательном виде еще не разрешен и в этом смысле угли Томской губернии должны дать свои самостоятельные данные.

Площадь Кузнецкого бассейна имеет неправильную форму четырехугольника, вытянутого в направлении с северо-запада на юго-восток, длиною около 250 верст и шириною до 110 верст. Таким образом площадь доходит до 20.000 квадратных верст.

Точных подсчетов запаса кузнецких углей до сих пор не имеется, т. к., с одной стороны, не все они еще открыты, а с другой—месторождения их, известные в настоящее время, недостаточно изучены. Если сравнить Кузнецкий бассейн с Донецким, то угленосная площадь последнего выражается в 10.500 квадратных верст, т. е. в два раза меньше таковой в Кузнецком бассейне; кроме того средняя суммарная мощность углей Донецкого бассейна определяется в 15 метров, что определяет общий запас угля до глубины в 850 сажен от поверхности земли в 3.000.000 миллионов пуд. Между тем, только две частично исследованные свиты Кузнецкого бассейна—Кемеровская и Кольчугинская—дают уже суммарную мощность в 22 метра, т. е. выше таковой в Донецком бассейне. Таким образом, не разрешая окончательно во сколько именно, но все же во много раз, запас угля Кузнецкого бассейна больше такового в Донецком бассейне.

В Кузнецком бассейне пока что насчитывается до 50 открытых месторождений каменного угля. В северной части бассейна месторождение разрабатывается пока что самыми большими и оборудованными копиями Анжерской и Судженской.

В этом районе имеется еще ряд небольших копей, не работающих в настоящее время. Южнее этих копей верстах в 70 находятся так называемые Богословские, также в настоящее время не работающие. Еще южнее, верстах в 30 от последних, находятся уже известные Кемеровские копи.

Около этих копей известны месторождения угля, на левом берегу р. Томи у деревень Ишановой и Мазуровой. Затем, следуя далее на юг, встречается месторождение угля у д. Плотниковой, затем работающие в настоящее время Кольчугинские копи. Еще южнее встречаются угли у д. Бачата, Шестоковой, Киселевой, Карагайлы, Прокопьевска. По берегу р. Томи известны угли у д. Параваявки, Ерунакова и за

Кузнецком у д. Абашевой. Еще южнее в районе р. Кондомы известны Калтанские и Подкарчиакские; эти уже у южной границы бассейна и дальше бассейн ограничивается горами Кузнецкого Алатау.

Переходя затем к описанию отдельных копей, остановимся сначала на Кемеровской копи.

На копи открыто 6 пластов угля: рабочие из них:

Кемеровский 2,0 саж.

Волковский 4,0 "

Викторовский 0,7 "

Владимировский . . . 0,9 "

т. е. общей мощностью в 7,6 сажен.

В отношении коксуетости следует сказать, что наибольшего внимания заслуживает Кемеровский пласт с содержанием летучих веществ до 28%. Угли Владимировского и Викторовского пластов для последних целей мало пригодны и могут идти на коксование только в смеси с более жирным углем. Особенного внимания заслуживает весьма мощный Волковский пласт. Он замечателен тем, что обладает, в отличие от других пластов угля Республики, весьма ценными качествами: прежде всего он плотный, прочный, и при разработке получается уголь в кусках. При сгорании он не рассыпается, поэтому явилась мысль без предварительной обработки его, использовать для металлургических целей. Соответствующие опыты дали вполне удовлетворительные результаты: сначала пустили его в вагранку для расплавления чугуна—оказался хорошим, затем пустили даже и в доменную печь для выплавки чугуна из руды, тоже получились весьма благоприятные результаты. Опыты с утилизацией Волковского угля производились на Гурьевском заводе, который и по настоящее время продолжает весьма успешно работать на нем.

Кольчугинский рудник.

Это по качеству углей самый замечательный рудник. Угли обладают весьма большим процентом (до 40) летучих веществ и в смеси с тощими неспекающимися углями, дают хороший кокс. Так, Анжерско-Судженские копи, разрабатывающие тощие угли производили кокс хорошего качества, именно пользуясь, как добавлением углем одного из пластов Кольчугинского рудника, а именно Болдыревского.

Всего на Кольчугинском руднике известно 6 пластов угля общей мощностью в 5,30 сажени.

Этот рудник оборудован для ежегодной добычи в 20 миллионов пудов. У рудника богатые перспективы т. к. уголь охотно берется потребителем. Этот же рудник обслуживает и коксовое производство Кемеровского рудника и будет, повидимому, обслуживать такое и в других местах, где оно только по Кузнецкому бассейну возникнет.

Анжерско-Судженский район.

В этом районе работают две копи: Анжерская с 4-мя шахтами и Судженская, с 3-мя шахтами. Разрабатываются тощие угли высокого качества, почему потребителями отдается обыкновенно предпочтение этим углям. Копи в 20 и 21 годах обслуживали почти преимущественно железные дороги Сибири, но затем потребность железных дорог уменьшилась и уголь начал распространяться за пределы Сибири: на Урал, Москву и на некоторые российские железные дороги.

У района налицо блестящие перспективы, почему за последнее время он капитально переоборудывается. Прежде всего в будущем работа будет централизована на трех шахтах: одной на Судженских коях и 2-х на Анжерских.

Соответственно с этим идут капитальные работы по переоборудованию этих шахт и одна из них, именно шахта № 7, на Судженской копи углублена почти до 100 саженей, имеет бетонное крепление, строится в настоящее время для обслуживания этой шахты просторное надшахтное здание. Кроме того эта шахта оборудована единственным по размерам на всю Россию железо-бетонным копром.

Кроме того этот район электрофицируется и строится соответственно этому электрическая станция.

Помимо оборудования технического характера в районе идут работы по восстановлению и возобновлению жилых колоний для рабочих. Заканчивается постройка Народного дома объемом в 1.000 кубических саженей.

Коксовое и химическое производства.

Потребность в коксе и Сибири пока что не велика и рынком его может быть Урал. Metallургическая промышленность Урала основана на древесно-угольном топливе. По расширению ее вопрос о топливе станет весьма остро, почему ей в конце концов придется перейти на минеральное топливо, такое как кокс.

Леса Урала сильно уже поредели от продолжительной плавки руд на древесном топливе, поэтому на более менее продолжительный срок пользования этим топливом рассчитывать не приходится. Донецкий бассейн не сможет удовлетворить нужд Урала за дальностью расстояния и недостатком кокса для собственной metallургической промышленности.

Отсюда ясно, что развитие коксового производства в Кузнецком бассейне имеет весьма благоприятную почву.

Чтобы еще резче подчеркнуть значение кокса для Уральской промышленности, следует упомянуть о том, что Урал, совершенно не имея в своих месторождениях соответствующих по качеству спекающихся углей, ведет однако, в Москве научные исследования их с целью получения кокса. Урал не останавливается даже и перед тем, чтобы часть угля для коксования доставлять и из Томской губернии.

Так как коксовая промышленность Урала носит пока что зачаточный характер и во всяком случае совершенно не имеет никаких данных для развития ее, то отсюда вполне определенное заключение в пользу Томской губернии, как единственной в Сибири, могущей производить столь важный для metallургической промышленности продукт.

Пока что это производство развито в Кемерово, где вырабатывается 5.000.000 пудов кокса в год, но по достройке второй батареи печей выработка будет достигать до 10.000.000 ежегодно. Вырабатываемый продукт сбывается на Урале. В случае разрешения вопроса о постройке metallургического завода в Кузнецком районе, одновременно должен разрешиться вопрос об оборудовании каменноугольного рудника и коксового производства близ него. Данные для этого имеются. Недалеко от Кузнецка, на юг, имеются залежи каменного угля самого великолепного качества, из которого пишущий эти строки производил выжиг кокса на кемеровских пробных коксовых печах, при чем по заключению, как уже выше упоминалось лабораторией Ленинградского Технологического Института—качество этого кокса определяется

как высшее металлургическое. Возможная величина этого производства на юге Томской губ. связывается с величиной производительности металлургического завода, и если последний будет в 10.000.000 пудов то такое же количество потребуются кокса для него, не считая других запросов рынка.

Таким образом перспективы развития каменноугольной промышленности, особенно на юге Томской губернии, весьма широки.

Чтоб закончить вопрос о коксе, следует упомянуть еще об Анжеро-Судженском районе. где также производился выжиг его в 40 печах, значительно меньших по размеру, нежели в Кемерово. Здесь ежегодно выжигалось до 750.000 п. кокса, который удовлетворял потребность Сибирского, Уральского и отчасти Российского рынка. Как выше уже упоминалось, коксование в этом районе шло на смеси местного угля с Кольчугинским. Производство приостановилось по случаю пожара, который уничтожил все оборудование.

Еще следует упомянуть о связанном с этим производством использовании побочных продуктов.

Прежде всего отходящим жаром можно отапливать паровые котлы, почему стоимость единицы пары будет весьма незначительна. Затем избыточным газом можно пользоваться, как для технических, так и для хозяйственных целей. На заводе перерабатывающем побочные продукты коксового производства, можно получить следующие продукты, ценные в техническом и хозяйственном обиходе человека,—это:

1. Гудрон
2. Смазочные масла.
3. Нафталин.
4. Антрацен.
5. Карболовая кислота.
6. Пек (для асфальта).
7. Аммиачная вода, пригодная для изготовления удобрительных веществ.
8. Бензол.
9. Толуол.
10. Ксилол.

Последние вещества употребляются для военных целей, как взрывчатые, а также для приготовления всевозможных оттенков красок для окрашивания тканей, наконец, из них же готовятся некоторые фотографические и лекарственные препараты и даже сахарин. Все это в конце концов дает каменный уголь, кажущийся на вид таким простым; в науке это вещество точно еще не изучено, и не открыто пока еще химическое выражение его.

Утилизация отходящих из печей газов дает в результате не только дешевое топливо для местных силовых установок, но как видно из предыдущего, еще целый ряд разнообразных продуктов, так необходимых в жизни человека. Не лишнее здесь упомянуть, что до войны почти все эти продукты ввозились в Россию из Германии, которая весьма хорошо на этом зарабатывала.

Золотое дело Томской губернии.

Добыча золота в Томской губернии, именно в Кузнецком Алатау существовала еще в глубокой древности, в доисторические времена. Еще во время Геродота ходили слухи о богатстве гор, лежащих на

востоке Скифии, заселенных малоизвестными народами. По мнению Гумбольдта эта местность соответствует нынешнему Кузнецкому Алатау. Остатки, бывших здесь, древних горных разработок сохранились до наших времен—это Чудские копи. Находимые в Чудских могилах, различные предметы домашнего обихода из золота, серебра, меди и камня, как раз свидетельствуют о том, что эти народы умели уже извлекать эти ценные металлы. Инструменты, которыми они пользовались для горных работ были сделаны из твердых камней.

В историческое же время, следует сказать, что до Иоанна III в России горного промысла не существовало совсем. В Томской губ. в 1726 г. впервые открывается Колыванский завод, и в 1745 г. было выплавлено на нем 45 пудов золотистого серебра, к каковому времени и следует отнести открытие серебра и золота в губернии.

Золото разрабатывалось в губернии исключительно государством при помощи крепостного труда. После отмены крепостного права частные предприниматели получают права на разработку золота. Наибольший расцвет относится к началу 70-х годов прошлого столетия, когда в 1874 г. было добыто частными предпринимателями 163 п. рассыпного золота, в 1882 г. было добыто ими всего лишь 72½ пуда.

В отношении богатства россыпей следует сказать, что последние по содержанию в них золота не были особенно богаты, благодаря чему, работавшие в свое время прииска не были по своим размерам достаточно большими. Отсутствие путей сообщения, и слабая населенность этой части губернии, также весьма неблагоприятно действовали в смысле увеличения масштаба работ и разработки россыпей более бедных по своему содержанию.

Переходя теперь к перечню отдельных золотоносных районов губернии, следует остановиться на следующих:

1. Система левых притоков р. Томи, как-то: Кондома, Мрас, Балыкса. Россыпи были открыты, как по этим речкам, так и по их притокам; почти все прииски по этой системе прекратили свое существование, благодаря их полной выработке. В этой системе значилось до 1910 г. 70 отдельных приисков, разрабатывавшихся и не разрабатывавшихся, на которых с момента открытия добыто рассыпного золота 1.728 п. 35 ф.

2. Система р.р. Заломной и Осиповой. По этим речкам и их притокам открыто было 19 приисков, из которых разрабатывалось 12 и добыто золота 34 п.

3. Система р. Тайдона. В этой системе, кроме рассыпного золота, было открыто и рудное—в кварцевых жилах. Жилы эти, однако, не разрабатывались, благодаря бедности содержания в них золота (2—3 золотника на 100 пудов руды).

Приисков в этой системе насчитывалось 59, из какового числа разрабатывалось 31. Остальные не работали благодаря небольшому содержанию золота.

Золота добыто 238 п. 80 ф.

4. Система р. Нижней Терси. Эта система характеризуется довольно значительным содержанием золота в россыпях. Насчитывалось 43 прииска, разрабатывалось 14, добыто золота 82 п. 15 ф.

5. Система р. Средней Терси. Насчитывает 51 прииск. Работалось их 16, из коих добыто золота 160 п. 20 ф.

6. Система р. Верхней Терси. Насчитывает 4 прииска разрабатывалось 3 и добыто золота 14 пуд. 35 ф.

7. Система р. Усы. Насчитывает 46 приисков. Работалось из них 20. Золота добыто 275 п. 25 ф.

8. Вершина р. Томи. Насчитывает 16 приисков. Разрабатывалось 6. Золота добыто 42 п. 10 ф.

Кроме перечисленных систем, таковые разрабатывались еще в Мариинском уезде на юго-востоке Томской губ., в Салаирском кряже — на юго-западе Томской губ.

Перечисленные выше системы с начала разработки их по 1910 г. дали в общей сложности 2577 п. 10 ф. золота. В юго-восточной части губернии, именно в Мариинском уезде, россыпи расположены по р. Кие, ее притокам и р. Урюпу с притоками. По этим системам речек разрабатывалось более сотни приисков и добыто на них, начиная с 1829 г. т. е. с момента открытия их по 1910 г. рассыпного золота 2738 п. Золото в этой части разрабатывалось всеми наиболее совершенными, известными в то время способами. Кроме добычи золота из россыпей последнее добывалось еще и из руд и добыто было его за вышеуказанный промежуток времени 299 п. 20 ф. Из золотых рудников, более совершенно оборудованных, следует указать на Берикульский и Центральный.

Всего добыто, таким образом, рассыпного и рудного золота в Томской губернии в существующих за последнее время границах ее 5614 п. 30 ф. Считая в среднем стоимость пуда золота в 18.000 р., найдем, что вся стоимость его определяется в 101.064.000 руб.

Положение золотого дела в настоящее время и его перспективы.

Перейдем теперь к существующему положению золото-промышленности Томской губ. Эта отрасль промышленности регулируется согласно постановления Сибревкома трестом Сибзолото, объединяющим мелкую золотопромышленность Сибири.

Наиболее серьезное значение, в смысле конечного результата имеет Кондомская система, затем р. Балыкса. Первая система соединяется с Бийском помощью тракта, в свое время проложенного Переселенческим Управлением. Длина тракта 160 верст. Сам по себе тракт находится в удовлетворительном состоянии, кроме мостов, которые большею частью разрушились и не могут считаться проезжими. Для поддержания золотого дела необходимо принять меры для восстановления мостов. Отсутствие специальных кредитов не позволило сделать это до сих пор. Восстановление же можно произвести средствами крестьян и кооперативов, которые являются сами по себе заинтересованными в исправном состоянии их. На протяжении 45 верст (Кондомский участок) тракт пришел в совершенно непригодное состояние, почему на этом участке передвижение возможно лишь только верхом по тропе. Довольно подробно остановиться на состоянии тракта приходится потому, что последнее обстоятельство весьма тесно связывается с успехом развития золотого дела. Отсутствие удобных путей сообщения, суровые природные условия, отсутствие надлежащей медицинской помощи пугает рабочих и они чрезвычайно осторожно идут на приисковые работы. Благодаря неудовлетворительному состоянию тракта, провоз разного рода материалов, как технического, так и хозяйственного обихода весьма затруднителен, почему провозная плата с пуда весьма высока, доходя до 50-60 коп., что ложится большим накладным расходом на товар, а последний на себестоимость зо-

лота. Бывшая Алтайская золотопромышленная контора (в Бийске) охватывала промыслы, находящиеся по системе рек Кондомы, Балыксы, Лебеда, приисков Егорьевской группы, речки Уксуная и Толмовой в Салаирском кряже.

Золото по договору сдается Промбанку, согласно пробы, при чем лигатура в виде серебра последним не оплачивается. Промбанк способствует развитию этого дела, выдавая ежемесячно авансы и снабжает прииска товарами. Работы по добыче золота носят примитивный характер, преобладает людской мускульный труд. Рабочими ведутся промывки старых отвалов приисков, раньше уже разрабатывавшихся и лишь немногие работы охватывают, нетронутые прежними работами, борта золотоносных россыпей. Хозяйственным путем работы не ведутся, а ведутся преимущественно старателями, с которыми заключаются договоры определенной договоры. Кроме золота, добытого старательским путем, последнее принимается конторой, как вольноприносительное, но последнее большого распространения пока не получило. Есть еще один вид эксплуатации россыпей—это средствами арендаторов (Балыксинская система).

Добыча золота хозяйственным путем не ведется из тех соображений, что более солидные работы поставить уже негде, т. к. места с более значительным содержанием золота, уже выработаны прежними владельцами. Разведок же за последнее время никаких не производилось; поэтому до тех пор, пока последние не будут произведены, никакой работы хозяйственным путем не может быть.

В отношении разведок на золото следует сказать, что Сибпромбюро возбуждает уже ходатайство перед Центром на отпуск средств для этой цели, но преследуя разведку лишь только рудного золота в вышеупомянутых районах, т. к. только оно может представлять в дальнейшем более ощутительный интерес. Развитие же приискового дела, т. е. разработка россыпей, едва ли уже будет в будущем, так как розыски по всем почти речкам Кузнецкого Алатау и Салаирского кряжа выработаны. Здесь может еще быть разговор о промывке старых отвалов, что можно сказать, в настоящее время и происходит, но только более совершенным путем, применяя гидравлический способ обработки их при помощи монюторов (на подобие пожарного брандспойта). Установка таких манюторов потребует довольно больших средств, все же сравнительно быстро окупаемых. Опыт показал, что в настоящее время разрабатываемые отвалы и россыпи дают в среднем на 100 пудов последних до 60-70 долей шлихового золота и мускульный труд по этой причине вознаграждается весьма скромно. Разработка россыпей при помощи драг также, пожалуй, будет невыгодна, ибо провоз, установка, амортизация и эксплуатация ее обойдется дороже, нежели будет стоить добытое золото, ибо, как выше уже отмечено, не разрабатывавшихся россыпей уже нет, а в отвалах старых работ золота не так-то уж много.

Поэтому единственный возможный, более экономный способ разработки старых отвалов и бортов россыпей—это гидравлический. Условия для этих установок везде, можно сказать, благоприятствуют, т. е. имеются речки с большим падением или подходящие естественные резервуары для накопления дождевой воды.

Если обратиться к характеристике масштаба работ последнего времени, то можно указать на такие цифры добычи золота по всем вышеупомянутым районам:

	22/23 г.	23/24 г.	24/25 г. по I/VII.	Предпол. 25/26 г.
Добыто золота	1 п. 21 ф.	5 п. 4 ф.	6 п. 19 ф.	12 п. 11 ф.

Здесь следует заметить, что сметные предположения в большинстве случаев не выполняются.

Число отдельных приисков, работающих в настоящее время в этих системах, доходит до 60, с числом занятых рабочих не более 500 человек.

В Мариинской тайге в настоящее время арендатором разрабатывается всего лишь только 4 прииска по р.р. Тулуялу и Николке.

Из рудников разрабатываются арендатором Бериккуль, а старателями Центральный рудник; работы носят очень ограниченный характер и за 23 24 г. добыто по первому руднику руды 90.000 п. и извлечено золота из нее 2 п. 14 ф.

По второму руднику добыто руды 292.000 п. и золота из нее 5 пуд. 16 ф.

Всего за этот год добыто россыпного и рудного золота—13 п.

Для развития золотой промышленности в Томской губернии необходимо добиться следующего:

1. Изжить мускульный труд.
2. Разработку вести при помощи гидравлик.

3. Чтобы организация, заинтересованная в добыче золота, более интересовалась постановкой золотого дела, а не скупкой вольноприсильского золота, для чего нужно:

- а) улучшить пути сообщения,
- б) оборудовать медицинскую помощь,
- в) улучшить квартирный и санитарный вопрос.

4. Отпуска солидных средств на производство геологических разведок на рудное золото в Томской губ., каковое в дальнейшем только и может представлять интерес для государства.

5. Для переработки старых россыпей субсидировать старательские артели под круговую поруку, что даст возможность последним применить наиболее совершенные способы разработки.

Вообще же золотое дело в Томской губернии постепенно падает и падение это началось еще до войны, что может характеризовать также и Томская Золотосплавочная лаборатория, построенная и открывшая свою работу в 1891 г.

С этого года поступало золота в эту лабораторию ежегодно в среднем 450 пудов, при чем золото поступало как из приисков и рудников Томской губ., так и Енисейской губернии. Когда же была построена Красноярская золотосплавочная лаборатория, то поступление золота в Томскую лабораторию было преимущественно с золотопромышленных предприятий Томской губернии и достигало до 250—300 пудов, но поступление его с каждым годом падало и перед самой войной достигало лишь 150 пудов в год, и преимущественно рудного происхождения.

В 1920 г.—золота в нее не поступало
 " 21 г. " поступило 1 пуд.
 " 22 г. " " 15 "

"	23 г.	"	"	20 "
"	24 г.	"	"	20 "
"	25 г.	предполагается, что будет меньше 20 пуд.		

Здесь следует сказать, что в последние годы золото поступало только преимущественно с приисков т. е. рассыпное, а рудники не разрабатывались совершенно, почему и результаты такие незначительные.

Отсюда заключаем окончательно, что в дальнейшем золотое дело по производстве геологических разведок, может развиваться только на рудниках, но не на приисках, а на последних будет носить только лишь старательский характер.

А. Крочевский.

От автора:

При составлении данного обзора по золотой промышленности я воспользовался сведениями от инженеров Э. К. Фрейман и А. К. Бредихина, — за что приношу им свою благодарность.

Сельские внеземледельческие и кустарные промыслы Томской губернии.

А. Внеземледельческие промыслы.

Внеземледельческие, в частности кустарные промыслы в экономике С.С.С.Р., в современных условиях, играют огромную роль. Развитая кустарная промышленность может облегчить наш товарный голод, поглотить избыточное сельское население, и—в противовес неизбежному в данное время накоплению капиталов в верхушечной части крестьянства—поднять мощность бедняцких и средняцких элементов деревни, из среды коих выходят кустари.

В Томской губернии, при неустойчивом положении земледелия, по климатическим и почвенным условиям, поднятие и развитие промыслов представляется особенно желательным и необходимым.

Из неземледельческих промыслов, для которых на территории губернии имеются природные предпосылки, важнейшими являются лесные промыслы, рыболовство и охота. Промыслы эти в настоящее время находятся в упадке,—так, напр., рыбное дело в Нарымском крае, дававшее в довоенный период продукцию на 250—300 тысяч рублей, в настоящее время снизило ее приблизительно до 100 тысяч рублей, при чем это снижение объясняется не оскудением рыбы в рыболовных угодьях, а технико-экономическими причинами: недостатком орудий охоты, отсутствием технического оборудования по консервированию рыбных продуктов, слабой связью с рынками сбыта и т. д.

Характер местного крестьянского хозяйства и потребности губернии содействовали возникновению здесь разнообразных кустарно-ремесленных промыслов.

Примечание. Заботы о кустарной промышленности Советской Властью ныне поставлены в порядок дня. Поэтому изучение положения внеземледельческих, в частности, кустарных промыслов является существенно необходимым. К сожалению эта отрасль нашего народного хозяйства изучена весьма слабо, и по Томской губернии мы не располагаем позднейшими данными; поэтому приходится пока пользоваться данными переписи 20 года, которые разработаны Томским Губстатбюро только теперь за счет средств, отпущенных Губисполкомом. Центр же до сих пор не поставил даже на очередь разработку промысловой части программы с-х. переписи 20 г.

В таком положении, впрочем, находится не одна Томская губерния. Проф. Рыбникову в его сводной работе по кустарной промышленности СССР, изданной в 1923 году, пришлось довольствоваться по многим губерниям России еще более ранними данными: так, напр., по Владимирской губернии нашлись данные о промыслах только за 97 год, по Воронежской—за 85—91 г.г., по Вятской—за 84—909 г.г., по Московской—за 98—900 г.г., по Ленинградской—за 97—903 г.г. и т. д.

В настоящее время в Томской губернии производится обследование кустарной промышленности по состоянию ее на июль—август 25 года; но обработка этих данных еще не закончена.

В настоящей статье на основании материалов позднейшего обследования даны лишь некоторые штрихи, характеризующие современную кустарную промышленность, поскольку эти штрихи автору удалось извлечь из спешной и далеко незаконченной первичной сводки материалов, еще неполностью поступивших с мест.

Автор.

Все промысловые занятия сельского населения губернии, кроме занятия своим сельским хозяйством, располагаются по степени распространения этих занятий, по данным переписи 20 г., в следующем порядке: на первом месте стоят сельскохозяйственные работы в чужом хозяйстве (13,73% всех случаев промысловых занятий), на втором—служба и свободные профессии (13,10%), на третьем—лесные промыслы (11,45%), на четвертом—производство одежды и обуви (7,82%), на пятом—рыболовство (7,39%), на шестом—охота (6,83%), на седьмом—строительные промыслы (5,20%), на восьмом—обработка металлов (5,02%), на девятом—обработка дерева (4,61%), на десятом—транспорт (4,56%), на одиннадцатом—обработка питательных веществ (3,73%), на двенадцатом—обработка животных продуктов (1,75%), на тринадцатом—экипажно-колесное дело (1,61%), на четырнадцатом—добыча минеральных богатств (1,43%); на долю прочих, менее распространенных видов промысловых занятий, приходится сравнительно небольшое число случаев (11,77%).

Всего внеземледельческими промыслами в Томской губернии было занято в 20 году 24 тысячи хозяйств (14,47% общего числа их) и 30.272 промышленника, что составляет 3,4% всего населения и 7,2% населения трудоспособного.

В отношении распространения внеземледельческих промыслов материалы переписи 20 года дают основание прорайонировать губернию следующим образом.

Всего намечается в губернии пять географических замкнутых районов с разными степенями промысловости сельского населения: 1) северный многопромысловый район, 2) северо-западный малопромысловый, 3) центральный малопромысловый, 4) центральный среднепромысловый и 5) южный многопромысловый район.

1) **Северный многопромысловый район** занимает северную полосу Томского и Мариинского уездов, расширяющуюся в трех местах к югу: а) между р. р. Кетью и Кией до гор. Мариинска, б) в направлении к городу Томску до Тайги и Судженско-Анжерского района и в) по обе стороны р. Оби до границ Ново-Николаевской губернии.

Хозяйства с неземледельческими промыслами в этом районе составляют 30,05% общего числа хозяйств, что превышает более чем в два раза среднюю погубернскую норму.

2) **Северо-западный малопромысловый район** занимает заобскую часть Томского уезда в бассейне р. р. Парабели, Чаи и Шегарки до границ Нарымского края, а также до границ первого района и Ново-Николаевской губернии.

Хозяйства с неземледельческими промыслами составляют в этом районе 8,95% общего числа хозяйств, т. е. почти вдвое меньше против средней погубернской нормы.

3) **Центральный малопромысловый район** тянется неширокой полосой вдоль магистрали от восточной границы губернии до западной с двумя вдающимися на север расширениями: одним вдоль восточной границы губернии до р. Чулыма и другим—между г. Мариинском и Судженским районом до реки Чичка-Юла.

Хозяйства с неземледельческими промыслами в этом районе составляют 7,77% общего числа хозяйств, что дает норму вдвое меньшую против средней погубернской.

4) **Центральный среднепромысловый район** расположен к югу от предыдущего района, замкнут между границами Енисейской и Алтайской губерний и охватывает южную оконечность Томского и Мариинского уездов, а также значительную, наиболее заселенную, часть Кольчугинского уезда.

Хозяйства с неземледельческими промыслами в этом районе составляют 13,30% общего числа хозяйств, т. е. величину близкую к средней погубернской норме.

5) **Южный многопромысловый район** занимает южную часть Кольчугинского уезда с глубоко вдающейся в предыдущий район полосу до р. р. Мирной, Терси и Тайдону, доходящей почти до города Щегловска.

Хозяйства с неземледельческими промыслами в этом районе составляют 27,96% общего числа хозяйств, т. е. количество их превышает среднюю погубернскую норму почти в два раза.

Приведенные результаты районирования по признаку промысловости сельского населения показывают, что промыслы получили наибольшее распространение в тех частях губернии, где природные условия не вполне благоприятны для земледелия, или где близ лежащие центры дают возможность использования крестьянского труда по другому, кроме земледелия, назначению; такими частями губернии являются: южная, горно-таежная и северная таежная полосы губернии (лесные промыслы, охота, рыболовство), полоса прилегающая к гор. Томску и к Судженско-Анжерскому району—(городской и промышленный рынки труда) и, наконец, полоса, расположенная по р. р. Оби и Томи, (рыболовство, речной транспорт—судоходный и сплавной). Там же, где имеются налицо более благоприятные условия для развития земледелия (центральная часть губернии и степная часть Кольчугинского уезда), там промыслы развиты слабее.

Что касается отхожих промыслов, то в губернии они не получили широкого распространения. Всего насчитывается здесь 3.313 отхожих промышленников, что составляет менее $\frac{1}{10}$ части общего числа промышленников; кроме того, следует отметить, что в губернии нет районов особого скопления отхожих промыслов; даже такой крупный центр каменноугольной промышленности, как Судженские копи, привлекает всего 90% отхожих промышленников, кои вербуются в большинстве случаев из того же района, где находятся копи; прочие рудники привлекают 3,3% промышленников, Томск—7%, остальные города губернии в общей сложности—9,2%, железная дорога—6%; прочее количество отхожих промышленников (65,5%) разбросаны малыми количествами в разных частях губернии.

Точно также, в губернии, за немногими исключениями (напр., Нарымский край), нет и особенно значительных районов преимущественного развития того или иного промысла; районы с одними и теми же родами промыслов разбросаны во многих местах губернии.

Наконец, отметим еще, что продукция местной кустарно-ремесленной промышленности имеет весьма узкий рынок сбыта, удовлетворяя, главным образом, потребности своего района.

Все это свидетельствует о том, что кустарная промышленность губернии находится еще в зачаточном состоянии.

Между тем, в бюджете сельского населения внеземледельческие промыслы играют заметную роль: по данным исследования 24/25 года внеземледельческие промыслы составляли 19% валового и 31,67% услов-

но-чистого дохода в среднем крестьянском хозяйстве; в общем же производственном балансе губернии (народный доход) внеземледельческие промыслы составляли в 23 году 20% народного дохода.

По сравнению с 17 годом все вообще промыслы в Томской губернии в 20 году упали; число промышленников уменьшилось с 42.269 до 35.178, т. е. сократилось на 16,8%.

Внеземледельческими промыслами в Томской губернии занимаются по преимуществу средние и низшие экономические группы крестьянства; посевная площадь у промышленников в 20 г. была равна 1,22 дес. (средняя у всех—3,29 дес.), количество рабочих лошадей—1,38 (среднее у всех—2,16 голов), количество коров—1,26 (среднее у всех—1,65 голов).

Общая характеристика сельского населения, занимающегося внеземледельческими промыслами, такова: среди промышленников имеется 85% мужчин и 15% женщин; грамотность среди мужчин промышленников достигает 50%, среди женщин—30%; таким образом, грамотность среди промышленников значительно превышает грамотность рядового крестьянства; в группе промышленников имеется 48% самостоятельных хозяев, остальные промышленники относятся к категории рабочих и служащих; полностью отрываются от земледелия 10,7% промышленников, частично 15,3% и 74% вовсе не отрываются от земледелия.

Небольшая часть промышленников—всего 8,8%—имеют промышленные заведения (в среднем 0,94 заведения на 1 хозяйство); наемной рабочей силы на одно заведение приходится 1,73 лиц обоного пола.

Б. Кустарные промыслы.

Переходя к кустарно-ремесленной промышленности в губернии, остановимся прежде всего на количестве кустарей.

По данным переписи 20 года, кустарно-ремесленными промыслами в губернии занято было 10.076 человек, т. е. около $\frac{1}{3}$ всех промышленников.

Из наиболее распространенных в губернии промыслов (по числу занятых в них промышленников) можно назвать следующие промыслы: сапожный (14,86% общего числа кустарно-ремесленных промышленников), кузнечный (13,28%), мукомольный (10,05%), смолокурный (8,32%), пимокатный (6,46%), портняжный (5,61%), бондарный (5,72%), экипажный (5,72%), овчинный (2,52%), маслодельный (2,58%), распиловочный (2,72%), гончарный (1,25%), шорный (1,16%) и швейный (1,04%); прочие виды промыслов дают каждый менее одного процента общего в губернии числа кустарей.

Кустарями и ремесленниками Томская губерния, по данным 20 г., обслужена слабо; на 10 тысяч населения приходится 113 кустарей. В довоенное время в Европейской России приходилось 244 кустаря, в Сибири 140 кустарей, в Томской губернии старого состава—199 кустарей.

Более высокую (выше среднего) степень обслуженности кустарями и ремесленниками имеют следующие районы: в Томском уезде—Колпашевский (187 кустарей), Молчановский (129 кустарей), Богородский (136 кустарей), Вороновский (122 кустаря), Тайгинский (125 кустарей), Ишимский (169 кустарей) и Коларовский (281 кустарь); в Мариинском уезде—Сусловский (371 кустарь) и В.Чебулинский (115

кустарей); в Кольчугинском уезде—Усть-Сосновский (129 кустарей), Краснинский (146 кустарей), Кемеровский (285 кустарей), Крапивинский (137 кустарей) и Прокопьевский (153 кустаря).

По сравнению с данными 17 года число кустарей в губернии почти не изменилось, но по сравнению с данными 14 года оно сократилось на 68,37%.

Следует, впрочем, отметить, что, при уменьшении числа промышленников в 20 году по сравнению с довоенным временем, число хозяйств с промыслами не уменьшилось, а даже несколько увеличилось (на 4,37%), что соответствует характеру изучаемого момента, когда кустарное производство продуктов на продажу сокращалось и в то же время территориально расширялось производство в целях самообслуживания кустарными изделиями сельского населения; в связи с этим, а также по причине усиленного отвлечения рабочих рук в армию в период войн империалистической и гражданской, претерпела изменения и семья кустаря, сократив в своей среде число лиц, занятых промыслами, с 3,7 до 1,1.

При указанных выше условиях, такие промыслы, как щепной, кузнечный, пимокатный, сапожный, портняжный и др., потребность в изделиях коих в хозяйстве для собственного потребления не иссякала и в период войны, получили в 20 году по числу участвовавших в них хозяйств большее распространение, нежели в довоенное время; промыслы же, имеющие наиболее рыночное значение, как, напр., сундучный, шубный и скорняжный,—в 20 году в губернии вовсе прекратили свое производство.

Увеличение в 20 году по сравнению с довоенным временем одновременно и числа хозяйств и числа промышленников мы имеем только по одному промыслу—слесарному; по 8 промыслам (щепному, смолокурному, кузнечному, кожевенному, пимокатному, сапожному, портняжному, и корзиночному) произошло увеличение только числа хозяйств, при уменьшении числа промышленников; по 10 промыслам (столярному, бондарному, тележному, кирпичному, гончарному, овчинному, шорному, ткацкому, веревочному и по плетению сетей) уменьшилось и число хозяйств и число промышленников; по промыслам сундучному, шубному и скорняжному, как отмечено выше, производство вовсе прекратилось.

Что касается современного положения сельской ремесленно-кустарной промышленности в губернии то, по данным обследования 25 года, оно может быть охарактеризовано в таких чертах.

Число кустарей в губернии в 25 году, по сравнению с 20 годом, изменилось мало. Правда, общее количество учтенных в 25 году кустарей меньше, чем их было в 20 году, на 14,6%; но, имея ввиду, что около 400 селений полных материалов по учету промышленников еще не дали, а также учитывая то обстоятельство, что по тем промыслам, которые встречаются в 25 и 20 г.г., число промышленников на 25-й год превышает число их на 20-й год на 4,7%, можно думать, что процент изменения числа промышленников за последние пять лет в общем не велик.

По отношению к отдельным группам промыслов можно констатировать следующие изменения.

Прежде всего отмечается прекращение или значительное сокращение, по сравнению с 20 годом, некоторых видов кустарного произ-

водства по обработке питательных веществ и животных продуктов, по изготовлению одежды и обуви и по обработке металлов; так, в анкете 25 года мы не встречаем среди сельских кустарей забойщиков скота, колбасников, шапошников, белошвеек, жестянщиков и т. п.; значительно реже, нежели в 20 году, встречаем кустарей—слесарей, портных, сапожников, шерстобитов и проч. Очевидно, кустарное производство в перечисленных отраслях вытеснено продуктами более организованного массового фабрично-заводского производства. Без перемен—по числу промышленников—в 25 году остались промыслы кузнечный и щепной. Возобновили производство, прекратившиеся было в 20 году, промыслы шубный и сундучный.

Касаясь положения промыслов в отдельных районах, отметим увеличение числа промышленников в тех районах, которые связаны с городами или другими более значительными и лучше обслуженными путями сообщения пунктами, а именно: в районах Коларовском, Томском, Мариинском, Кузнецком, Зырянском, Мало-Песчанском, Ижморском, Тяжинском, Кемеровском и Бочатском; в этих 10 районах число промышленников увеличилось за истекший пятилетний период на 45%; в остальных районах, более удаленных от городских и торговых центров, кустарные промыслы, по сравнению с 20 годом, частью (в 24 районах) сократились, частью (в 7 районах) остались без перемен.

Общее впечатление от полученного в 25 году при обследовании кустарных промыслов материала таково: кустарная промышленность Томской губернии, по сравнению с 20 годом, возрождается, но она не достигла еще довоенного уровня. Симптомами совершающегося подъема кустарной промышленности являются следующие факты: прекратившееся было в 20 году производство в некоторых отраслях кустарной промышленности—восстановилось; количество кустарей в районах, связанных со значительными рынками губернии, заметно возросло; отмеченное же обследование сокращение числа промышленников имеет место по преимуществу в таких отраслях производства, в которых продукты кустарной промышленности в нормальной экономической обстановке обычно вытесняются более совершенными и более дешевыми продуктами массового фабрично-заводского производства.

Таким образом, в отношении кустарной промышленности в Томской губернии приходится констатировать не только зачаточное состояние ее, но и упадок по сравнению с довоенным временем; между тем как для развития этой отрасли народного хозяйства здесь имеется много благоприятных условий, как в наличии большого количества сырья в губернии, так и в слабой обслуженности Сибири товарами фабрично-заводского производства.

Поэтому всемерное содействие поднятию сельской кустарно-ремесленной промышленности в губернии, как в сфере рационализации производства, так и в сфере организации сбыта кустарных изделий, должно составить очередную задачу местных административных, технико-научных и коммерческо-кооперативных органов советской власти.

В. Я. Нагнибеда.

Распространение кустарно-промысловых занятий Томской г. по данным с. / х. переписи 1920 г.

Название кустарных промыслов.	Зарегистрирован. случаи занятия кустарными промыслами в губ.									
	В пределах всей губ.	в % по какому виду промысла к общему числу промысловиков.	В границах административного деления							
			СТАРОГО (уездов).				НОВОГО (окр.).			
			Томс. уезд.	Мариин. ского.	Колыу-гинск.	Нарым-ского края.	Томс. ского.	Кузнецк. ского.	Ачин-ского.	
I. Обработка минер. богатств.										
Гончары	126	1,25	58	23	44	1	73	9	44	
Кирпичники	76	0,75	19	24	33	—	32	11	33	
Итого по группе. . .	202	—	77	47	77	1	105	20	77	
II. Обработка металлов.										
Кузнецы	1339	13,29	462	288	578	11	604	157	578	
Слесари	405	4,01	138	90	172	5	180	53	172	
Жестянщики	41	0,41	12	7	22	—	15	4	22	
Ружейные мастера	3	0,03	1	—	2	—	1	—	2	
Прочие	9	0,09	2	3	4	—	4	1	4	
Итого по группе. . .	1797	—	615	388	778	16	804	215	778	
III. Обработка и перераб. дерева.										
Детгера и смолокуры	838	8,32	175	528	131	4	225	482	131	
Пильщики	274	2,72	55	57	146	16	87	41	146	
Бондари	575	5,72	251	113	201	10	316	58	201	
Столяры	344	3,41	140	72	124	8	182	38	124	
Корзинщики	31	0,31	17	10	4	—	20	7	4	
Посудники	24	0,24	18	3	2	1	21	1	2	
Колесники	1	0,01	—	1	—	—	—	1	—	
Санники и колесники	576	5,72	388	63	124	1	412	40	124	
Прочие	424	4,21	221	93	107	3	231	86	107	
Итого по группе. . .	3087	—	1265	940	839	43	1494	754	839	
IV. Обработка волокон. веществ.										
Веровочники	52	0,52	9	33	10	—	34	8	10	
Ткачи	15	0,15	13	—	2	—	13	—	2	
Прядильщики	20	0,20	11	6	3	—	12	5	3	
Ленщики	2	0,02	—	—	2	—	—	—	2	
Шерстобиты	36	0,36	7	9	20	—	12	4	20	
Чесальщики шерсти	1	0,01	—	1	—	—	1	—	—	
Вязальщики сетей	79	0,78	—	1	78	—	1	—	78	
Итого по группе. . .	205	—	40	50	115	—	73	17	115	
V. Обработка питат. веществ.										
Мукомолы	1013	10,05	285	257	461	10	450	102	461	
Круподеры	3	0,03	2	1	—	—	2	1	—	
Маслоделы	260	2,58	128	73	57	2	181	22	57	
Пекаря	16	0,16	5	6	4	1	6	6	4	
Забойщики скота	11	0,11	5	2	4	—	5	2	4	
Повара	8	0,08	6	1	1	—	6	1	1	
Колбасники	4	0,04	1	1	2	—	1	1	2	
Прочие	22	0,22	21	1	—	—	21	1	—	
Итого по группе. . .	1337	—	453	342	529	13	672	136	529	
VI. Обработка животн. продуктов.										
Шорники	117	1,16	44	34	35	4	57	25	35	
Овчинники	254	2,52	125	52	72	—	154	28	72	
Кожевники	260	2,58	69	99	91	1	98	71	91	
Итого по группе. . .	631	—	238	185	198	10	309	124	198	
VII. Производство одежды и обуви.										
Портные	566	5,61	247	136	170	13	319	77	170	
Швеи	105	1,04	46	30	29	—	60	16	29	
Сапожники	1477	14,66	550	473	439	15	769	269	439	
Пимокаты	651	6,46	234	152	253	12	311	87	253	
Шапочники	18	0,18	11	5	2	—	14	2	2	
Итого по группе. . .	2817	—	1088	796	893	40	1473	451	893	
Итого по всем группам. . .	10076	10,00	3776	2748	3429	123	4930	1717	3429	

Расширение Томской центральной электрической станции.

Существующая электрическая станция оборудована 5 ко тлами общей площадью поверхности нагрева в 627 квадратных метров и 4 генераторами, из которых один в 66 киловатт, другой 135, третий в 350, и четвертый в 500 киловатт. Первые три генератора уже изношены и надежных агрегатов из себя представлять не могут. Наиболее надежный и работающий в настоящее время—это последний агрегат в 500 киловатт. В виду того, что этот агрегат постоянного тока, он не может быть использован для всяких видов нагрузок, а также по своей мощности настолько мал, что не дает никакой возможности на расширение сети в будущем; поэтому перед Губисполкомом стал вопрос о расширении станции, имея в виду всестороннее использование электрической энергии и преследуя наибольший коэффициент использования станции.

Этот вопрос прорабатывался в промышленной секции Губплана, в результате чего решено расширить осветительную сеть до окраин города, упразднить в городе мелкие электроустановки, заменив их присоединением к центральной станции. Упразднить паровое хозяйство водопроводной станции, заменив его электрическими центробежными насосами; дать электрическую энергию на промышленные предприятия, как, например, мельницы, фабрики и заводы.

Расширенная электростанция даст возможность снизить отпускную стоимость энергии и сделает ее доступной для широких масс и выгодной для использования в промышленных предприятиях.

Существующее котельное помещение при станции, здание ее и градирня дополнительного переоборудования не потребуют, поэтому переоборудование собственно станции будет произведено относительно экономно. Принимая во внимание все виды нагрузки станции, остановились на мощности нового генератора в 1000 киловатт, имея в виду разновременность отдельных нагрузок.

По предварительным подсчетам переоборудованная станция даст экономии на себестоимость выработанной энергии против таковой настоящей станции на сумму 157000 рублей; поэтому затраты по станции могут быть довольно быстро амортизированы.

Стоимость переоборудования электрической и водопроводной станций определяется по предварительной смете в 288450 рублей.

Так как, вследствие ограниченности средств местного бюджета, произвести вышеуказанное переоборудование невозможно, то решено было обратиться к помощи Центрального Коммунального Банка, который часть желаемой ссуды уже отпустил. В настоящее время ведутся подготовительные работы к осуществлению намеченных мероприятий.

Радиофикация Томского округа.

В связи с новым способом управления округом, необходимо осуществить связь окружного центра с отдельными его районами. Эта связь может быть осуществлена или при помощи телеграфа, телефона по проводам, или при помощи радио-телеграфа, телефона без проводов. Оба эти способа прорабатываются в промышленной секции губплана и составлен ориентировочный план и смета, как на один вариант, так и на другой. По первому варианту предполагается использовать часть телеграфных проводов, связывающих некоторое из районов с Томском для телефонизации, а в те районы, где нет телеграфных проводов—провести специальные линии. Стоимость работ по этому варианту приблизительно исчислена в 60470 рублей.

Радио-связь с каждым днем все более и более завоевывает к себе внимание и, повидимому, не так долго ждать когда она войдет в общий обиход, как, например, обыкновенный телефон. Преимущества же ее перед последним громадны: во-первых, почти не ограничивается дальность расстояния связи; во-вторых, можно связываться с пунктами, находящимися в любых направлениях.

Разрабатывая вопрос о телефонной связи с РИК'ами, согласно постановления Сибревкома, пришлось попутно обдумать вопрос о связи с ними же при помощи радио. Здесь может быть два случая:

1) когда окружный центр только передает свои распоряжения по радио (связь односторонняя), и

2) когда он по радио-же получает ответ (связь двухсторонняя).

Связь осуществляется или при помощи радио-телеграфа или при помощи радио-телефона, а лучше всего иметь возможность пользоваться тем и другим, т. к. особенных расходов на это не потребуется. В первом случае, при связи односторонней, устраивается передающая станция в окружном центре, а в районах приемники. В этом случае значит возможна лишь посылка волны, которую воспринимают приемники в районах, запечатлевая в приемном телефоне, или как человеческую речь, со свойственным каждому человеку тембром голоса, или как особые звуковые сигналы (при телеграфе). Обратная же комбинация в этом случае невозможна. Недостаток такой связи тот, что нельзя проверить сделанную передачу и получить ответ от того пункта, которому передавали распоряжение.

При двухсторонней связи же как передаточные, так и приемные станции устраиваются в обоих пунктах и связь в таком случае совершенная.

Наибольшую сложность, конечно, представляет из себя передаточная станция, которая состоит из антенны, укрепленной на двух мачтах, аппаратного устройства и силовой установки. Под силовой установкой подразумевается электрическая станция переменного тока. Дальность действия передатчика возрастает с его мощностью.

Приемное устройство состоит из антенны и соединенного с ней приемника. Последний представляет аппарат, помощью которого эне-

гия электромагнитных волн, падающих откуда либо на приемный антенный луч, трансформируется в звук. Через этот аппарат можно слышать разговор или музыку, как через обычный телефон одному человеку или, устроив при нем так называемый громкоговоритель— слышать эти звуки на некотором расстоянии и не одному человеку, а целой аудитории. В последнем случае радиосвязь особенно ценна, ибо может быть использована в культурно-просветительных целях. Составленная ориентировочная смета дает такую стоимость оборудования связи. Связь односторонняя: передаточная станция в Томске 22.000 р., приемники с громкоговорителями в районах по числу районов в 25 по 1270 р.—31750 руб., всего 53750 р.

При двухсторонней связи стоимость оборудования значительно выше и о ней не приходится говорить до тех пор, пока районы не будут электрифицированы.

Кроме перечисленной связи с районами при односторонней связи, Томск, имея передающее и приемное устройство, может быть связан со многими городами.

Этот вопрос в таком масштабе пока еще до конца не разработан, т. к. сразу требует больших затрат, непосильных местному бюджету.

Попутно с ним в настоящее время рассматривается еще вопрос о расширении радио станции при Университете, преследующее научные цели, и осуществление небольшой ширококвещательной станции, с целью передать речь и музыку в пределах г. Томска и ближайших окрестностях. Это даст возможность широко агитировать радиофикацию, что в конце концов может отразиться и на скорейшем осуществлении вышеописанной, более совершенной связи.

А. Н.

КОНЬЮНКТУРНЫЙ ОБЗОР

народного хозяйства Томской губернии за июль месяц 1925 года.

I. Сельское хозяйство.

Влияние метеорологических условий.

Температура в июле, повышаясь непрерывно к концу месяца, в общем была ниже обычной для этого месяца. Средняя по губернии за месяц температура $+16,5^{\circ}$. В первую декаду были ночные минимумы, которые несколько ухудшили состояние гречи, проса, картофеля, но существенного вреда не принесли. Количество осадков вполне нормально и дефицита влаги не наблюдалось. Всего за месяц было в среднем по губернии 15 дней с осадками. В общем, теплая погода с достаточным количеством осадков была благоприятна для роста хлебов и трав.

Прошедший на юго-западе губернии, в Кольчугинском уезде, град местами повредил посевы; размеры поврежденной им площади выясняются.

Благодаря холодной весне, рост трав задержался и потому уборка их началась в среднем около 20-го июля. На заливных лугах травы, находившиеся долго под водой, в худшем состоянии, чем суходольные.

Состояние посевов характеризуется следующей таблицей балловых оценок хлебов и трав:

	Средняя взвешенная по зерновым культурам.				По огородным культурам.				Состояние трав.		
	На 1 июля.	На 15 июля.	На 1/VIII		На 1 июля.	На 15 июля.	На 1/VIII		На 1 июля.	На 15 июля.	На 1 августа.
			24 г.	25 г.			24 г.	25 г.			1924 г. 1925 г.
Томский уезд . . .	2,4	2,4	2,9	2,7	2,7	—	3,0	2,4	2,0.2,3	2,3.2,5	2,3.2,9 2,2.2,5
Мариинск. „ . . .	2,5	,6	2,7	2,7	2,0	—	3,0	2,4	2,0.2,2	2,3.2,4	2,0.2,7 2,5.3,0
Кольчугин. „ . . .	2,4	2,5	2,8	2,8	2,5	—	3,0	2,8	—	—	2,2.3,2 3,0.3,5
По губернии . . .	2,4	2,5	2,8	2,7	2,5	—	3,0	2,5	2,0.2,3	2,3.2,5	3,2.3,5 2,6.3,0

Из таблицы видно, что в июле под влиянием благоприятной погоды произошло улучшение в состоянии зерновых и огородных культур и трав. По сравнению с состоянием на 1-е июня балловая оценка по главным зерновым культурам повысилась на 0,3 балла или на 12,5%, а против 15-го июля на 0,2 балла или на 8%. По сравнению с 1/VIII—24 г. балловая оценка ниже на 0,1 балла или на 4,6%. Наиболее высокую балловую оценку имеет овес (3,1) и картофель (3,1), затем пшеница яровая—2,9, рожь яровая—2,8, лен—2,8; наиболее низкую греча—1,9 и рожь озимая—2,4.

Существенных повреждений посевов вредителями не наблюдается; в некоторых местах появилась земляная блоха, в Вороновском районе гороховая тля уничтожила 150 дес. гороха. Вследствие весенней вымочки вымерзания, и выдувания до сих пор зарегистрировано по губернии 5363 дес. погибших озимей. Дальнейшее выяснение всей погибшей площади продолжается. Общая площадь посевов в текущем году определилась в 469.997 дес., т. е. на 3,34% меньше, чем в прошлом году.

В связи с указанными изменениями посевной площади и балловой оценкой состояния хлебов, Губстатбюро исчисляет валовой сбор зерновых культур в текущем году в 34786 тыс. пуд., так что за вычетом семенной, продовольственной и кормовой потребностей городского, сельского населения и скота хлебные товарные излишки составят 11750 тыс. пуд., а по отдельным культурам выразятся в следующем количестве:

Рожь озимая и яровая.	Пшеница озимая и яровая.	Овес и ячмень.	Просо.	Гречиха.	Горох и чечевица.	Всего зерн. культ.	Лен семя.	Лен волокно.	Конопля семя.	Конопля волокно.	Картофель.
В т ы с ы а х п у д о в.											
+6933	+1929	+4261	-710	-549	-114	+11750	+92	+98	+54	+82	+60

По уездам валовой сбор и излишки по зерновым культурам выражаются так:

Томский уезд.		Марининский уезд.		Кольчугинский у.		В С Е Г О.	
Валов. сб.	Излиш.	Валов. сб.	Излиш.	Валов. сб.	Излиш.	Валов. сб.	Излиш.
11621	+3840	11545	+3670	11620	+4240	34786	+11750

Состав стада весною 1925 г., по данным весеннего опроса, определяется следующими данными в сравнении их с данными весны 1924 года:

	Лошадей.	В том числе рабочих лошадей.	Крупного рогатого скота.	Коров.	Мелкого скота.	Всего.
Весна 1924 г.	4249,5	326428	570285	273759	1219935	2215135
Весна 1925 г.	4555,34	331117	623729	287354	1264420	2343683
% к 1924 г.	107,21	101,44	109,37	104,96	103,65	105,80

Следовательно, по всем группам скота произошло увеличение стада.

По уездам произошло следующее изменение стада.

Периоды.	Томский у.	Мариин. у.	Кольчуг. у.	По губернии.	Кроме того по Нарымкр.
Весна 1924 г. . .	816528	707180	692427	2215135	171913
Весна 1925 г. . .	833999	772612	737072	2343683	157170
% к 1924 г. . . .	102,26	109,25	106,45	105,80	91,42

Площадь посевов по уездам в тыс. десятин.

	Томский у.	Мариинский у.	Кольчугин. у.	Нарымкрай.
1924 г.	173283 д.	156961 д.	156018 д.	16372 д.
1925 г.	160862 д.	162572 д.	145747 д.	10692 д.

По будущему Томскому округу посевная площадь уменьшилась против 1924 г. на 3 %.

Работа Губсельско-завода. Оборот Томского склада по продаже с.-х. машин в июле составил 112,2 т. р. против 85,5 тыс. руб. в июне, т.е. на 31,2% больше. Спрос на сельхозмашины не ослабевает и удовлетворен полностью, за исключением косилок и конных граблей, на которые он не удовлетворен на 10—15%.

II. Промышленность.

Работа предприятий ОМХ. Работа эта за июль характеризуется следующими данными:

Наименование предприятий.	Выработано продукции.			% выполн. задания.			Производит. на 1 человекодень.			Среднее число рабочих.		
	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.
Д р о ж ж е й в к и л о г р а м м а х .												
Дрож.-вин зав. .	11452	13852	18282	228,8	127,4	168,0	11,5	13,2	17,2			
С п и р т а в г р а д у с а х .												
	50439	71113	89797	245,6	133,7	168,8	54,7	67,8	84,5	22	49	46
С п и ч е к я щ и к о в .												
Спичеч. фабрика Сибирь.	2781	3703	7523	27,5	52,3	106,2	0,3	0,77	0,94	222	317	327

Наименование предприятий.	Выработано продукц.			0/0 выполнения задания.			Производитель- ность на 1 чело- векодень.			Среднее число рабочих.		
	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.	Июль 1924 г.	Июнь 1925 г.	Июль 1925 г.
К о ж в к и л о г р а м м а х.												
Кожзаводы . .	17897	23521	11823	89,4	113,2	57,1	6,7	9,7	5,1	98	135	135
О б у в и р а з н о й п а р.												
Фабрика обуви.	3212	5315	6240	97,3	132,1	130,0	0,9	0,6	1,24	145	249	259
П р е д п р и я т и я М а р п р о м т о р г а.												
К о ж р а з н ы х ш т у к.												
Кожзаводы . .	—	811	859	—	108,0	114,5	—	3,7	4,1	Свед. нет.	12	13
О б у в и р а з н о й п а р.												
Сапожн. маст. .	—	108	35	—	33,3	12,7	—	1,8	0,6	Свед. нет.	4	4
И з д е л и й р а з н ы х в р у б л я х.												
Лит. мех. мас. .	—	2493	1407	—	64,7	36,4	—	2,0	1,5	Свед. нет.	54	56
М ы л о и к л е й в к и л о г р а м м а х.												
Мыловар. зав. .	—	3226	Свед. нет.	—	95,1	Свед. нет.	—	32,9	Свед. нет.	нет.	5	Свед. нет.

Из этой таблицы видно, что все томские предприятия, кроме кожзавода, значительно улучшили свою работу, увеличив количество выработанной продукции, подняв производительность труда и выполнив сметные задания с большим превышением.

Наибольшие достижения имеет дрожзавод, который непрерывно развивает свою деятельность и уже в июне выполнил годовое задание. Улучшение работы фабрики „Сибирь“ произошло вследствие окончания ремонта машины „Рapid“ и поднятия производительности труда; установка новых наборных машин улучшит работу фабрики в дальнейшем. Улучшение работы фабрики обуви является результатом полной загрузки материалами, рационализацией и значительным повышением производительности труда. Продолжающееся второй месяц ухудшение работы кожзавода, является результатом недостатка экстракта для дубления, который ожидается к получению в ближайшее время. По сравнению с июлем прошлого года, промпредприятия показывают значительный рост. По предприятиям Марпромторга отмечается улучшение работы кожзаводов, и, наоборот ухудшение у сапожной и литейно-механической мастерских, что объясняется для первой из этих мастерских случайным характером работы и постепенной ликвидацией, а для второй—недостатком заказов.

Необходимо отметить необеспеченность сырьем кожзавода Марпромторга и крайне неустойчивое его положение из-за недостатка оборотных средств. Сведений о работе Чулымского лесопильного завода не получено. Работа каменно-угольной промышленности характеризуется следующими данными:

	Добыто угля и кокса.		Производительность 1 забойщика.		Число рабочих.	
	М а й.	И ю н ь.	М а й.	И ю н ь.	М а й.	И ю н ь.
Анжерско-Суд- женские копи .	3035 т. п.	3302 т. п.	7438 т. п.	7557 т. п.	3237	3326
А И К	14573 тонн.	33775 тонн.	75,9 тонн.	77,2 тонн.	747	515

Из таблицы видно, что работа этой отрасли промышленности успешно развивается.

Лесоза-готовки. За операционный период текущего года Томским Лесзагом заготовлено новой древесины: бревен—2265,5 куб., саж.,—дров—3433 куб. саж. По плану на 1924—25 г. предусмотрено было реализовать всей древесины 26115,7 куб. саж., на первое июля реализовано—12078,5 куб. саж., что составляет—46,2% задания. Остаток нереализованной древесины составляет 13083 к. с., на сумму—81 тыс. руб. В общем возможно отметить успешную работу Лесзага.

Выработ-ка продук-ции в чер-вонных руб-лях. По 12-ти, учитываемым Губстатбюро, государственным предприятиям выработано продукции в мае на 525,5 тыс. руб., в июне на 533,9 тыс. руб., т. е. в июне на 1,6% больше; месячная продукция на одного рабочего в мае выражалась 437 руб. 22 к. в июне в 450 руб. 37 коп., т. е. повысилась в июне против мая на 3%. Продукция на 1 человекодень выражается в мае в 21 р. 82 к., в июне в 24 р. 16 к., т. е. производительность труда повысилась за июнь на 102,7%. Число рабочих, занятых на этих предприятиях, уменьшилось с 1202 в мае до 1185 в июне. По кооперативным и частным предприятиям сумма валовой продукции в июне—17,9 тыс. руб., в мае—22,5 тыс. руб.

Топливом обеспечены все предприятия, сырьем также все, кроме кожзавода Марпромторга.

Реализа-ция продук-ции. Накопления нереализованной продукции не наблюдается ни у одного предприятия, за исключением Госкожпрома, у которого остаток этой продукции значительно увеличился на 1-е августа, по сравнению с остатком на 1-е июля, что объясняется падением спроса на кожтовары. Особенно успешен сбыт продукции у фабрики „Сибирь“, которая вышла на иногородний рынок и продала спички в ряд городов Дальн. Востока.

Финансо-вое состо-яние про-мышленно-сти. У всех предприятий ОМХ, за исключением дрожже-винокурного завода, финансовое состояние остается крайне напряженным из-за недостатка оборотных средств; особенно неблагоприятно положение фабрики „Сибирь“ и предприятий Марпромторга.

Кредиторская и дебиторская задолженность промпредприятий в тыс. руб.

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯ.	Деби- тор- ская.	К р е д и т о р с к а я .							
		Зар- плата.	Соц- страх.	Нало- ги.	Акциз.	ГОМХ	Банки.	Про- чие.	Всего.
На 1/VII	93,3	15,0	12,6	17,0	—	—	104,8	40,0	189,4
Госкожпром.									
На 1/VIII	84,3	7,5	3,9	18,5	—	—	91,4	35,0	156,3
На 1/VII	42,0	2,5	1,9	2,7	202,0	30,1	25,4	25,0	289,6
Фаб. „Сибирь“.									
На 1/VIII	54,5	3,5	1,0	3,2	211,9	19,0	18,3	23,0	279,9
На 1/VII	28,7	1,5	0,4	—	—	—	37,2	—	39,1
Лисзаводы.									
На 1/VIII	28,2	1,5	0,8	11,0	—	—	38,5	—	51,8
На 1/VII	25,1	0,1	0,4	10,6	—	—	12,6	2,5	25,2
Дрожзавод.									
На 1/VIII	25,3	—	0,4	11,5	—	—	14,4	2,2	27,8
Всего: VII	189,1	19,1	15,3	30,3	202,0	30,1	180,0	67,5	544,3
VIII	193,3	12,5	6,1	44,2	211,9	19,0	162,9	60,2	515,8

Обращает на себя внимание большая задолженность спичечной фабрики „Сибирь“ по акцизам и Госкожпрома—по налогам. Задержки в выплате зарплаты не наблюдается. Протеста векселей промпредприятий не было.

III. Труд.

Число безработных, зарегистрированных на Томской Бирже Труда, на 1-е августа равнялось 2928 человек, против 3595 на 1-е июля, т. е. за июль число безработных уменьшилось на 667 человек или на 18,6%. За июль месяц вновь зарегистрировано 555 человек, против 664 зарегистрированных в июне, т. е. приток безработных уменьшился на 109 человек или на 16,5%. Послано на работы в июле 981 чел., против 1076 в июне, т. е. на 407 человек или на 19,4% меньше. Причины уменьшения притока безработных: значительный отлив чернорабочих в деревню на полевые работы и строительный сезон. Уменьшение числа безработных произошло в группах кожевников, печатников, строителей, местнотранспортников, работников связи, коммунальщиков, чернорабочих; наоборот, в группах металлистов, деревообделочников, швейников, пищевиков, железнодорожников, водно-транспортников и совработников произошло увеличение. Число лиц промышленного труда на 1-е августа составляет 29,4% к общему числу безработных; на 1 июля с. г. это соотношение выражалось в 20,7%. Число безработных на 1/VIII—24 г. было—4981, т. е. больше, чем на 1/VII—25 г. на 70,1%.

На 1-е августа средний размер заработка члена профсоюзов по г. Томску равняется 31 р. 52 к. против 30 р. 91 к. на 1-е июля, т. е. заработок за июль повысился на 61 к. или на 1,97%.

Реальная же зарплата за этот период понизилась на 0,9% вследствие повышения стоимости бюджетного набора.

Средний месячный заработок рабочего на промпредприятиях в г. Томске на 1-е июля составлял 34 р. 55 к. против 35 р. 95 к. на 1-е июня, т. е. понизился на 1 р. 40 к. или на 3,9%, что произошло вследствие меньшего числа рабочих дней в июле по сравнению с июнем; реальный же заработок вследствие роста цен уменьшился на 4,77%. Средний дневной заработок на 1-е июля 1 р. 58 к., против 1 р. 53 к. на 1-е июня, т. е. понизился на 3,2%.

IV. Индексы и цены.

Изменения стоимости бюджетных наборов. В июле стоимость, как всего набора, так и отдельно каждой из обеих групп (продукты питания и предметы первой необходимости) возрастала, что видно из следующей таблицы:

Периоды.	Весь набор.				Продукты питания.			Предм. перв. необ.		
	Кооперативн.		Вольный рынок.	Средн. взв.	Кооперативн.		Вольный рынок.	Кооперативн.		Вольный рынок.
	Член.	Вольн.			Член.	Вольн.		Член.	Вольн.	
На I/VII } 24 г.	10—40	10—75	11—39	10—74	5—78	5—90	6—04	4—62	4—85	5—35
На I/VIII } 24 г.	12—26	12—49	14—16	12—94	7—56	7—63	8—85	4—70	4—86	5—31
На I/VII } 25 г.	12—71	13—02	14—35	13—23	8—63	8—79	9—96	4—08	4—23	4—29
На I/VIII } 25 г.	13—86	14—09	14—71	14—05	9—75	9—84	10—24	4—11	4—25	4—47
Изменение за июнь в % . . .	103,7	104,2	101,3	102,2	114,2	115,2	112,5	86,8	87,4	82,7
Изменение за июль в % . . .	109,1	108,2	102,5	106,3	112,9	111,9	102,8	100,7	100,5	101,8
Изменение за год в % . . .	133,3	131,1	129,1	130,9	168,7	165,1	169,5	88,9	87,6	83,5

Темп возрастания стоимости всего набора несколько быстрее, чем в июне, при чем в отчетном месяце возрастание этой стоимости происходит вследствие вздорожания, как группы продуктов питания, так и группы предметов первой необходимости, тогда как в июне стоимость второй группы понижалась; темп же возрастания стоимости первой группы в июле замедлился. Происходит это вследствие того, что в июле цены на хлебпродукты (кроме крупы) понижались, причем темп этого снижения гораздо быстрее, чем в июне; понизились также цены на мясо; однако благодаря повышению цен на овощи, яйца и рыбу, стоимость первой группы возрасла. Повышение стоимости второй группы произошло за счет вздорожания табака. При сравнении стоимости бюджетных наборов на I/VIII—25 г. с таковой же на I/VIII—

24 г. наблюдаем уже значительное вздорожание. как всего набора, так и особенно группы продуктов питания. В отношении набора предметов первой необходимости имеем обратное явление, т. е. понижение на 12—17%. Цены на хлебофураж держатся значительно выше прошлых годов.

Движение заготовительных и биржевых цен. Заготовительные цены остались без изменения; биржевые цены понизились на хлебофураж, под влиянием улучшения видов на урожай, при значительном падении спроса, и повысились на масло коровье, вследствие недостаточного предложения при одновременном усилении заготовок.

Движение оптовых цен. При сравнении оптовых цен на I/VIII—с ценами на I/VII наблюдается повышение цен на масло коровье; повысились цены на мясо, благодаря усилению мясных заготовок. Средние месячные цены понизились на хлебофураж, благодаря уменьшению спроса, и ситец—в результате снижения фабричных цен.

Снижение цен на хлебофураж происходило, благодаря усилению крестьянского подвоза, в связи с улучшением видов на урожай, при чем в июле темп снижения цен на хлебном рынке несколько быстрее, чем в июне; затем в июле в понижении цены на пшеницу, муку пшеничную и овес, тогда как в июне они повышались. Некоторое возрастание цены на овес у кооперации объясняется тем, что в продаже находились запасы, заготовленные в конце июня по более высоким ценам. На мясном рынке наблюдается понижательная тенденция в связи с усилением предложения убойного скота, при некотором сезонном падении спроса. На масляном рынке усилилось предложение масла крестьянами, благодаря минованию бескормицы и наступлению сенокоса, что вызвало некоторое понижение цен на масло, однако, предложение масла все же недостаточно, вследствие чего цены на него стоят высоко и снижение их незначительно.

Повышение цен у частных торговцев на сахар-рафинад объясняется сезонным усилением спроса при недостатке у кооперации сахару—песку и прекращении отпуска последнего частным торговцам.

Повышение цен на железо шиновое у кооперации и частных объясняется значительным недостатком этого товара при усиленном спросе. Падение цен у частных на масло растительное происходит вследствие того, что местный завод Сибрасмаслотреста, не работавший в июне, теперь пущен в ход, вследствие чего торговцы, ранее закупавшие масло вне губернии, теперь имеют его на месте по более низким ценам. Продолжающееся снижение местной фабрикой „Сибирь“ оптовой цены на спички вызвало понижение на них у частной розницы.

Движение базарных цен. На крестьянском вольном рынке в июле в непрерывном понижении цены на хлебофураж, благодаря усилению подвоза и вследствие улучшения видов на урожай; в повышении лишь цена на пшено, вследствие неурожая в текущем году крупяных. Цены на мясо и масло коровье в понижении.

Цены на овощи продолжают расти ввиду исчерпания старых запасов при запоздавшем сборе нового урожая. Цены на яйца после июньского падения начинают повышаться; то же явление происходит и с ценами на дрова.

В июле у госторгов и кооперации понизились наценки на сахар и повысились на спички, у частных повысилась наценка на сахар-рафинад, но понизилась на спички, на остальные товары наценки без

изменения. Цены частных торговцев выше цен госрозницы и кооперации; разница в ценах на главные товары видна из следующей таблицы.

Цены частных выше в %	Ситец.	Сукно.	Нит- ки.	Сапо- ги.	Мука ржан.	Масло топл.	Сахар раф.	Соль молот.	Круп- чатка.
Июнь	4,4	—	26,6	3,4	—	—	1,5	60,0	—
Госрозницы:									
Июль	4,4	7,7	26,6	3,4	—	—	3,0	60,0	—
Июнь	3,2	3,1	11,7	1,7	47,8	17,7	1,5	60,0	93,3
Кооперация:									
Июль	1,4	—	11,7	1,7	23,5	13,6	3,0	45,4	6,3

Следовательно, на продукты питания происходит дальнейшее сближение цен частных торговцев с ценами кооперации, вследствие понижения цен у первых. На муку ржаную, крупчатку 1-го сорта и овес цены частных ниже кооперативных, так как частные торговцы, закупающие хлебофураж мелкими партиями имеют возможность снижать цены, пользуясь усилением крестьянского подвоза. Сблизились цены частной розницы с кооперативными на соль и масло коровье. На сахар-рафинад, в виду недостатка его у кооперации, наоборот, цены частных более превышают цены кооперации, чем это было в июне.

Цены из уездгородов и сельских местностей ко времени составления конъюнктурного обзора не получены; по экспертным данным и там наблюдается значительное и более резкое, чем в г. Томске, снижение цен на хлебофураж; цены на прочие сельхозтовары колеблются, но с тенденцией к понижению.

Цены на промтовары в общем стабильны на всех рынках губ.

Общие вы- Июль месяц характеризуется снижением цен на хлебо-
воды. фураж, несколько более быстрым, чем в июне, но более медленным чем в прошлом году. Цены на прочие сельхозтовары медленно повышаются. Цены на промтовары по прежнему стабильны, показывая понижение лишь в группе текстиля; колебание цен на вольном рынке на остальные промтовары являются результатом недостатка тех или иных товаров (железо, стекло, сахар).

Хлебные и сырьевые заготовки.

Благодаря улучшению в июле видов на урожай и наличию у крестьян излишков хлеба, предложение хлеба со стороны сельского населения значительно, но, так как излишки эти исчерпываются, то количество заготовленного хлеба против июньской заготовки уменьшилось. Все же для такого месяца, как июль, заготовка протекала успешно.

Заготовлено хлеба за июль месяц в тыс. пуд.

ВСЕГО ПО ГУБЕРНИИ.	Рожь и мука ржаная.	Пшеница и мука пше- ничная.	Зерно-фу- раж.	Крупяные.	Маслосе- ме- на.	Прочие.	Всего.
Заготовлено в июле	178,9	106,6	17,3	0,1	1,3	14,2	318,4
Заготовлено с начала кампании. .	6039,9	2103,5	2486,4	10,6	129,4	374,4	11144,2
В % к общей сумме заготовок . .	54,2	18,9	22,3	0,09	1,2	3,31	100
% выполнения плана	132,6	233,7	99,5	2,7	28,8	вне пла- на.	126,6

В июльской заготовке, главную роль играет рожь, при чем процент ржи в общей сумме заготовки повысился против июня. Остальные культуры поступили почти в том же проценте, что и в июне, но несколько возросла роль „прочих“ и уменьшилась роль маслосемян, заготовка которых как и крупяных шла слабо. На 1-ое августа основной план в 8.800 тыс. пуд. выполнен с превышением уже на 26, 6%, а если принять во внимание дополнительное задание, то план выполнен с превышением на 3,2%.

Выполнение плана по отдельным культурам видно из таблицы.

Для указания роли отдельных заготовителей, приводится следующая таблица:

	Хлебопрод. со всеми отделен.	Потребсоюзы.			Губсельско- союз.	Госбанк Маринск. Огд.	Сибторг Мар. Огд.	Госторг.	Непланов. выс.
		Томско- Нарым.	Марин- ский.	Ленин- ский.					
За июль	28,45	22,11	30,18	7,63	5,71	—	4,77	1,13	0,02
За всю кампанию . .	3434,85	1314,01	2540,38	690,43	390,61	804,4	492,47	707,33	60,82
% выполнения плана .	40,18	14,70	28,8	7,8	4,4	9,0	8,5	8,0	0,6

В июле значительно возросла роль Хлебопродукта и Томско-Нарымского Потребсоюза.

Маслозаготовки. Ход маслозаготовок в июле успешнее, в чем июне, благодаря тому, что по миновании бескормицы, скот поправился и выход масла, а потому и предложение его со стороны крестьян, усилилось. Всего заготовлено с начала кампании по 1-е августа 19089 пуд., что составляет 27,3% задания. Однако, маслозаготовки идут недостаточно успешно.

Сырьевые заготовки. В июле месяце сырьевые заготовки почти не велись. На пушнину и кожсырье при большом спросе, предложение почти отсутствует. Точный цифровой материал по сырьевым заготовкам за всю кампанию по сводке его Губвнторгом будет дан в обзоре за август месяц с. г.

VI. Торговля.

Отчетный месяц, в условиях запоздавшего лета текущего года, совпал с периодом полевых работ сельского населения; с другой стороны, июль является месяцем, предшествующим началу новой хлебоза-

готовительной кампании и сезону наиболее усиленного сбыта крестьянами продукции сельского хозяйства, т. е. периоду, когда усиливается покупательная способность сельского населения и возрастает его спрос на промтовары. Спрос городского населения, благодаря периоду отпусков и безденежью, вследствие задержек в выплате зарплаты, в июле несколько уменьшился. Под влиянием этих обстоятельств отмечается падение потребительского спроса, выразившееся в уменьшении розничного оборота и, наоборот, повышение торгового спроса, что характеризуется значительным увеличением биржевого и оптового оборотов, так как торгорганизации усилили закупку товаров для осеннего периода. Росту оптового оборота способствовала также более интенсивная заброска товаров в губернию, так что отмечавшийся в июне кризис с некоторыми товарами смягчился.

А. Биржевая торговля.

Для характеристики этой торговли приводится таблица биржевого и внебиржевого оборота Томской Товарной Биржи.

Июнь.	Июль.	Июнь.	Июль.	Оборот июля 24 г. в % к обороту июня 24 года.	Оборот июля 25 г. в % к обороту июня 25 года.	Оборот июля 25 г. к обороту июля 24 г.
1924 г.		1925 г.				
	В	тыс	яч а х	руб л е	й.	
808	884	867	1224	109,4	141,2	138,5

Продолжавшееся в начале месяца затишье, сменилось со второй декады значительным оживлением биржевой торговли. В результате июльский оборот приблизился к обороту за март.

Благоприятные виды на урожай послужили стимулом для торгорганизаций к усилению закупки товаров к предстоящему периоду реализации нового урожая. Подъем биржевого оборота в июле текущего года против июня значительно больше, чем июля 1924 г. против июня 24 г. Оборот июля 25 г. превышает оборот июля 24 г. на 38%.

Обращаясь к распределению оборотов по группам товаром, имеем следующее:

Наименование товаров.	Сумма оборотов в тыс. руб.			Оборот июля 25 г. в % к обороту.		Обороты по группам товаров в % к общей сумме оборота.		
	Июль 1924 года.	Июль 1925 года.	Июль 1925 года.	Июля 1924 года.	Июня 1925 года.	Июня 1924 года.	Июня 1925 года.	Июля 1925 года.
Сельхозтовары	245	133	223	95,1	167,7	27,7	15,3	18,22
Промтовары	546	517	770	141,0	148,9	61,8	59,7	62,90
Прочие	93	217	231	248,4	106,5	10,5	25,0	18,87
В с е г о	884	867	1224	138,5	141,2	100	100	100

В отношении отдельных групп товаров наблюдается затишье с хлебофуражем, так как при наличии предложения, спрос почти отсутствует, вследствие того, что покупатели занимают выжидательное положение, рассчитывая на дальнейшее снижение цен. С текстилем весь месяц проходит оживленно, спрос на текстиль растет. В группе продуктов питания были сделки, главным образом на рыбу; на масло они незначительны. Значительно усилились сделки с группами металлической и москательно-химической, что объясняется гораздо более удовлетворительным поступлением этих товаров из центра. Обороты с топливом и сырьем уменьшились, на пушнину сделок не было. С кожтоварами сделки уменьшились вследствие минования сезона, со строительными материалами несколько повысились.

Распределение в июле сделок по контрагентам видно из следующей таблицы:

МЕСЯЦЫ:	Госорганы.		Кооперация.		Частные.		Акционер. О-ва.	
	Продаж.	Покупат.	Продаж.	Покупат.	Продаж.	Покупат.	Продаж.	Покупат.
Июль 1924 г. . . .	72,0	50,2	24,2	48,5	5,7	1,3	—	—
Июнь 1925 г. . . .	85,7	37,9	11,1	42,8	3,2	9,3	—	3,0
Июль 1925 г. . . .	84,0	26,2	13,9	63,7	2,1	9,2	—	0,9

За июль роль госорганов уменьшилась, как в покупке, так и в продаже; кооперация наоборот, увеличила свою роль в продаже и особенно значительно в покупке. Роль частных торговцев несколько уменьшилась в продаже, оставшись без изменения в покупке. Усиление роли кооперации в покупке за счет ослабления роли госторгов наблюдается уже подряд два месяца. Усиление же ее роли в продаже — явление сезонное, связанное с реализацией низовой кооперацией продукции сельского хозяйства. Следует отметить непрерывное усиление роли частной торговли, которая в апреле занимала в продаже 0,9%, в покупке 5,6%, в мае — 2,4% и 8,5%. По сравнению с прошлым годом, наблюдается значительное усиление роли кооперации и частной торговли в покупке за счет уменьшения роли госорганов; в продаже, наоборот, роль госорганов усиливается. Таким образом происходит охват розничного рынка кооперацией, а оптового госторгами.

Распределение оборотов по продаже по формам расчета в % к общей сумме оборота:

М Е С Я Ц Ы:	Наличные.			Кредитные.			Смешанные.		
	Госорганы.	Кооперация.	Частные.	Госорганы.	Кооперация.	Частные.	Госорганы.	Кооперация.	Частные.
Июнь	14,8	20,4	68,7	24,2	29,9	—	61,0	49,7	31,3
Июль	16,3	68,2	30,7	30,6	2,3	7,7	53,1	29,5	61,6

В июле отмечается усиление сделок за наличный расчет и кредитных у госорганов и кооперации — за счет уменьшения смешанных.

В отношении частной торговли, наоборот, усилились сделки смешанные и появились сделки в кредит, в результате чего процент сделок за наличные уменьшился.

Спрос и предложение. В течение месяца в спросе были масло, кожсырье, бумага, спички фабрики „Сибирь“, бакалея, лесоматериалы, овес, рыба, зимняя одежда, пушнина, москательные, железоскобяные и строительные материалы; на хлебофураж спрос незначительный. В предложении: химические товары, спички марки „Коминтерн“, рыба, хлебофураж, фрукты, железоскобяные, посуда.

Настроение Биржи. Первые две декады прошли на бирже оживленно, а последняя тихо.

Б. Оптовая торговля.

По причинам, уже указанным выше, сумма оборота в оптовой торговле значительно возросла в июле против июня, что видно из следующей таблицы:

М Е С Я Ц Ы.	Госторги.	Кооперация.	Всего.
В т ы с я ч а х р у б л е й.			
Июнь 1925 г.	445,7	376,0	821,7
Июль 1925 г.	680,1	413,3	1094,4
Оборот июля в % к обороту июня.	152,57	110,18	133,17

Увеличение оборота произошло, как в группе госторгов, так и кооперации. В группе госторгов особенно значительное повышение оборотов дал Текстильсиндикат (на 82,1%), что объясняется наличием большего чем в июне количества ходовых товаров вследствие более усиленного подкрепления товарами из центра, чем за 2 предыдущие месяца; ощущавшийся резко в июне недостаток ходовых сортов, в июле смягчился. Все же наблюдается некоторый недостаток сатина, бельевых тканей, тонких сукон. Увеличились обороты Сибторга (на 31,0%) и Сахаротреста (на 62,7%). Несколько уменьшился оборот Кожсиндиката, благодаря минованию сезона на кожтовары при наличии товаров. В отношении снабжения оптовиков прочими товарами кроме текстиля, положение также улучшилось, но все же наблюдается недостаток простой обуви и бакалеи (в частности, чая). Заявка Сибторга, на москательно-химические товары удовлетворена центром на 65%. Железоскобяных по-прежнему не достает и заявка на них удовлетворена только на 40%. Отмечается появление на Томском рынке комиссионеров Московских фирм, у которых частные торговцы покупают непосредственно, в виду неудовлетворения их местными оптовиками. Условия расчета стали несколько жестче, что выразилось в увеличении процента продаж за наличные и сокращении сроков отпуска товаров в кредит. Оптовики отмечают усиление у них покупок частными торговцами.

В. Розничная торговля.

Розничные обороты торговых предприятий на рынке в г. Томске в тысячах рублей.

М Е С Я Ц Ы.	Госторги.	Кооперация.	Частные.	Всего.
Июнь 1925 г.	99,9	608,1	52,2	760,2
Июль 1925 г.	87,9	571,5	37,3	696,7
Оборот июля в % к обороту июня.	87,98	93,98	71,45	91,64

Примечание: Данные за июль предварительные, за июнь окончательные.

Как видно из таблицы, розничные обороты уменьшились по всем категориям торговли, причины чему уже указаны выше. В г. Томске отмечается увеличение числа частных торговых мелкоглавочных предприятий.

Сельская розница.

Для характеристики сельской розницы приведем данные об оборотах 50% Потребобществ Томско-Нарымского, Мариинского и Ленинского Потребсоюзов за май—июнь.

Наименован. торгоргани- заций.	Число лавок.		Число пай- щиков.		Поступило товар. на сумму в т. руб.		Наклад- ные расх.		Наценки.		Оборот по продаже в тыс. руб.	
	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь	Май	Июнь
Томск.-Нарым. Потреб- союз . . .	11	11	2147	2178	26,0	28,6	4,1	2,6	16,5	14,2	23,9	32,5
Мариинск. Потребсоюз	17	17	2119	2119	26,4	28,2	1,6	1,9	17,6	13,7	27,2	29,3
Ленинск. Потребсоюз	12	12	2038	2038	46,5	52,0	1,1	0,9	18,5	17,2	37,7	48,9
Всего .	40	40	6303	6335	99,0	108,8	2,4	1,7	17,5	15,4	88,8	110,7

В июне по сравнению с маем почти по всем без исключения п/о наблюдается, как усиление поступления товаров, так и увеличение оборотов по продаже, что объясняется улучшением снабжения п/о товарами со стороны союзов и увеличением спроса со стороны крестьянского населения в связи с минованием распутицы и улучшением видов на урожай. Финансовое положение сельской кооперации в общем улучшается, но у ряда кооперативов, все же оно напряженное, вследствие

чего закупка товаров этими кооперативами уменьшилась. В области накладных расходов и наценок наблюдается дальнейшее снижение.

Спрос. Июль месяц характеризуется понижением потребительского спроса, что, однако, нельзя отнести к уменьшению его покупательной способности сельского населения, так как при уменьшении хлебных излишков, наступил сезон сбыта других продуктов сельского хозяйства (масло, яйца, овощи и т. д.). Таким образом, падение спроса—явление сезонного характера (полевые работы), не указывающее на ухудшение экономического благосостояния населения. В городе в спросе: мануфактура, продукты питания, обувь, готовое платье и бакалея, в деревне: мануфактура, железо-скобяные, кожаные товары. Отмечается недостаток, но менее острый, чем в июне, ходовых сортов мануфактуры (сатин, бельевые ткани), железо-скобяных и москательных товаров и сахару-песку; у городской кооперации наблюдался недостаток масла коровьего; с мясом положение улучшилось. По данным Томско-Нарымского Потребсоюза, Сибторга, Текстильсиндиката, Кожсиндиката и Губсельско-склада в июле продано товаров для снабжения деревни на 600,8 тыс. руб., против 528 тыс. руб. в июне, т. е. на 13,8% больше.

Базарная торговля.

На рынке г. Томска первая декада июля проходила мало оживленно. Со второй декады наступает среднее оживление, которое усиливается к концу месяца. Весь месяц наблюдается значительный подвоз хлебофуража и цены на него медленно, но непрерывно понижаются, за исключением овса, на который стоят твердо, вследствие незначительного, сообразно спросу, привоза. Отмечается недостаток масла коровьего и рыбы, цены на эти продукты держатся твердо. Привоз прочих сельхозтоваров средний. За июль месяц случаев поденной торговли было 14674 против 8404 в июне, т. е. на 74,6% больше, поступило ввоз 17639 против 8285 в июне, т. е. на 212,9% больше. Из числа привезенных ввозов было с продуктами питания 2,5%, с дровами—82,9%, с сеном—14,6%. Таким образом в июле против июня усилился только подвоз дров, число ввозов с сеном и продуктами питания в процентном отношении было меньше, чем в июне. Пригнано скота 1204 головы, против 1915 в июне, т. е. на 31,9 процентов меньше. По сравнению с июлем 1924 г. базарная торговля проходит менее оживленно, а именно: число случаев поденной торговли в июле 25 г. на 35,5% меньше, чем в июле 24 г., число ввозов больше на 14,9% при чем с продуктами питания в прошлом году ввозов было больше; число голов пригнанного скота меньше, чем в прошлом году на 32%.

VII. Кредит.

Общая характеристика кредита. Значительное оживление оптовой торговли и потребность торгorgаназаций в средствах для закупки товаров к предстоящему осеннему сезону и периоду реализации нового урожая, при одновременном улучшении финансового состояния банковской клиентуры, создали благоприятную конъюнктуру кредита. Таким образом, июль характеризуется развитием кредитных операций, что видно из следующей таблицы:

Наименование банков.	Балансовые остатки на 1-е число.				Остаток задолженн. на 1-е число.				Ост. по тек. счетам и вкладам на 1-е число.			
	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Август.	% измен.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Август.	% измен.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Август.	% измен.
	В	тыс. руб.			В	тыс. руб.			В	тыс. руб.		
Госбанк Томское отд. . .	2236	2853	2696	94,5	1484	1520	1990	130,9	613	788	732	80,1
„ Мариинское отд.	—	456	595	130,5	—	262	306	116,7	—	59	85	144,0
Промбанк.	Св. нет.	720	778	108,1	372	556	588	105,8	102	102	102	99,0
Всекобанк.	354	463	584	126,1	304	401	499	124,4	46	164	154	93,9
Селькредит, Томское отд..	478	653	813	124,5	397	608	765	125,8	8	9	9	100
„ Мариин. отд.	—	311	176	56,6	—	43	45	104,7	—	4	0	—
О-во Взаим. Кредита . .	Св. нет.	157	188	119,8	19	77	90	115,6	3	34	39	114,7
Всего	—	5613	5830	103,9	2576	3467	4282	123,5	772	1161	1121	96,6

Уменьшение баланса произошло: у Томского Отделения Госбанка, вследствие уменьшения капитала специального назначения и отлива привлеченных средств, у Мариинского Отделения Селькредита—вследствие перевода на Томское Отделение остатка задолженности по той части Мариинского уезда, которая отходит к Ачинскому Округу в связи с районированием. Увеличение баланса прочих банков произошло по пассиву за счет увеличения капиталов, по активу—увеличения остатка задолженности. Спрос на кредит, при наличии улучшения финансового состояния клиентуры, вызвал со стороны банков необходимость усилить свои средства, благодаря чему у всех банков остаток задолженности по счетам с правлениями увеличился. Таким образом, в июле отмечается прилив средств в губернию и значительное развитие активных операций, как по общей сводке всех банков, так и по каждому из банков в отдельности. Темп развития активных операций значительно быстрее, чем за ряд предыдущих месяцев. Всекобанк отмечает, с одной стороны, увеличение лимитов для своей клиентуры, а с другой—расширение клиентуры среди потребностей, союзной и низовой промысловой кооперации и сельхозкооперации. Наиболее значительно развитие активных операций было у обоих отделений Госбанка, Всекобанка и Томского Отделения Селькредита. В июле наблюдается отлив привлеченных средств, как по общей сводке банков, так и по каждому из банков в отдельности, за исключением Мариинского Отделения Госбанка и Об-ва Взаимного Кредита, у которых остаток привлеченных средств увеличился. Отлив привлеченных средств произошел по счетам финорганов, „прочих“ и промышленности; по счетам прочей клиентуры этот остаток увеличился.

В дополнение к приведенным выше данным укажем еще следующие:

Наименование банков.	Капиталы банков на 1-е число.				Кассовые резервы на 1-е число.				Отнош. между кассовыми резервами и остатком привлеченных средств.			
	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	0/0 изменен.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	0/0 изменен.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	0/0 изменен.
	В тыс. руб.				В тыс. руб.				В тыс. руб.			
Госбанк, Томское отд.	188	1799	1676	93,5	221	188	94	50,0	36,1	29,1	12,8	43,9
„ Мариинск. отд.	—	319	467	146,4	—	36	87	241,7	—	71,7	102,3	192,7
Промбанк	223	270	313	115,9	11	30	29	96,6	10,7	27,7	28,4	102,5
Всекобанк	—	183	300	163,9	12	26	22	84,7	26,1	13,1	14,3	109,2
Селькред, Томское отд.	351	551	702	127,4	6	5	2	40,0	75,0	22,2	22,2	100
„ Мариинск. отд.	—	252	252	100	—	3	—	—	—	—	—	—
О-во Взаимн. Кредита	—	21	23	104,7	1	17	20	117,6	33,3	60,0	51,2	85,3
Всего	—	3388	3733	110,2	251	305	252	82,6	32,5	26,3	22,5	85,5

Из этой таблицы видно, что приток средств в губернию по общей сводке всех банков выражается в 10,2%, и особенно значителен в процентном отношении у Всекобанка и Мариинского Отделения Госбанка. На 1 августа кассовые резервы у всех банков, кроме Мариинского Отделения Госбанка и О-ва Взаимного Кредита, уменьшились по сравнению с таковыми на 1 июля, и соотношение между ними и остатком привлеченных средств близко к нормальному у всех банков, кроме Мариинского Отделения Госбанка и О-ва Взаимного Кредита.

Распределение между клиентурой кредитования и остаток задолженности различных групп клиентуры видны из следующей таблицы:

М Е С Я Ц Ы .	Госпромш-ленность.	Госторговля	Кооперация	Местное хо-зяйство.	Кредитные учреждения	Хлебозагот.	Частные.	Прочие.	Всего.
В ы д а н о к р е д и т а п о к л и е н т у р е .									
В июне т. р.	194	214	608	54	137	63	41	349	1650
Сумма выдачи в % к общей	11,8	13,1	35,7	3,4	8,4	3,8	2,5	21,3	100
В июле т. р.	278	442	915	89	339	107	43	363	2576
В %	17,2	10,8	35,5	3,4	13,1	4,2	1,7	14,1	100
О с т а т о к з а д о л ж е н н о с т и п о к л и е н т у р е .									
На 1 июля тыс. руб.	571	446	1575	212	275	135	67	486	3467
В % к общей сумме задолженности	16,4	12,8	46,9	6,1	7,9	3,9	1,9	4,1	100
На 1 августа т. р.	556	639	1958	242	260	234	85	309	4263
В %	12,9	14,9	45,7	5,7	6,1	5,5	1,9	7,3	100

Следовательно, банки значительно усилили кредитование всех групп своей клиентуры в абсолютных цифрах, что же касается процента, падающего на каждую из групп клиентуры, как к общей сумме выдач, так и к общей сумме остатка задолженности, то таковой почти не изменился по сравнению с июнем.

Кредитные операции развивались главным образом в вексельной форме, на долю же товаро-ссудных операций падает в июле—15,8⁰/₀ всего остатка задолженности, т. е. тот же процент, что и в июне.

Роль специальных банков среди кредитных учреждений губернии несколько уменьшилась, а именно, на долю этих банков падает на 1-е августа 41,7⁰/₀ остатка задолженности по всем банкам, против 48,6⁰/₀ на 1-е июня, т. е. на 6,9 ⁰/₀ меньше.

Протест векселей.

	Госорганы.	Кооперация.							Частные.	Всего.
		Потребител.		Сел.-хозяй-ствен.		Рабочая.	Промыс-ловая.	Вся коо-перация.		
		Союзн.	Нпзов.	Союзн.	Нпзов.					
В июне в тыс. руб. . . .	1,6	21,5	5,2	—	17,4	—	3,8	48,0	11,3	60,9
В 0/о к общ. сумме . . .	2,6	35,5	8,5	—	28,6	—	6,2	78,8	18,6	100
В июле в тыс. руб. . .	19,3	—	1,8	—	11,2	—	3,0	16,0	1,8	37,1
В 0/о к общ. сумме . . .	52,0	—	4,9	—	31,0	—	7,2	43,1	4,9	100
Сумма протест. в июле в 0/о к сум. прот. в июне.	1206,0	—	34,6	—	64,3	—	78,7	33,3	15,9	60,9
Средняя валюта протест. векс. в тыс. руб. . . .	2,7	—	0,6	—	1,1	—	1,0	1,9	0,2	1,1

Приведенная таблица указывает, что протест векселей по сумме уменьшился на 40⁰/₀; протеста векселей союзных кооперативных объединений и рабочей кооперации не было. Случаи протеста векселей низовой кооперации были, но в значительно меньшей степени, чем за ряд предыдущих месяцев. Если раньше в общей сумме протеста векселя кооперация занимали около 90⁰/₀, то в июле на нее падает всего 43⁰/₀.

В июле средняя валюта протестованных векселей стала мельче, чем была в июне. Относительно поступления платежей по векселям, находящимся в протесте, укажем следующие данные: на 1-е июля сумма векселей, находящихся в протесте, равна была 146,7 тыс. руб., на 1-е августа—104,3 тыс. руб. Уплачено по протестованным векселям в июне—10,7 тыс. руб., в июле—11,0 тыс. руб.

Работа сберкасс губернии характеризуется следующими данными: число вкладчиков на 1-е августа 2276 против 1775 на 1-е июля, т. е. увеличилось на 28,2⁰/₀, остаток суммы вкладов на 1-е августа 112,4 тыс. руб., против 72,9 тыс. руб. на 1-е июля, т. е. увеличился на 53,9⁰/₀, средний размер вклада на одного вкладчика на 1-е августа—49 р. 38 к., против 41 р. 07 к. на 1-е июля, т. е. увеличился на 18,4⁰/₀. Работа сберкасс развивается все более быстрым темпом и приток сбережений населения в эти кассы возрастает.

VIII. Бюджет.

Поступление налогов и доходов в июле видно из следующей таблицы:

Наименование налогов и доходов.	Поступило.			‰ изменен. поступлен.		Сост. недо- имки.		‰ измене- ния за ме- сяц.
	Июле 1924 г.	Июне.	Июле.	За мес.	За год.	На 1/вп	На 1 авг.	
		1925 г.						
Прямые Госналоги кроме ЕСХН	93	135	92	67,6	98,8	294	293	99,6
Косналоги	62	76	89	117,9	143,5	32	36	112,5
Госдоходы	63	68	62	90,5	98,4	—	—	—
Местные налоги	345	379	279	73,6	80,9	—	—	—
ЕСХН	27	17	5	29,4	18,5	—	—	—
Всего	590	675	527	78,1	89,3	326	329	100,9

Ход поступления налогов в июле менее успешен, чем в июле, что объясняется минованием сроков платежей налогов и приближением конца бюджетного года. Особенно значительно уменьшилась сумма поступлений по местным налогам, в связи с чем местный бюджет испытывает затруднения. Объясняется это значительным невыполнением доходной части бюджета. Недоимочность по госналогам не уменьшилась по сравнению с июнем, причины ее накопления те же, что и указанные в обзоре за июнь.

IX. Транспорт.

Работа водного транспорта в пределах Томской губернии выражается следующими данными:

М Е С Я Ц Ы.	Всего гру- зов.	В том числе коммерчес- ких.	В числе коммерческих.					
			Хлебо- фуража.	Продукт. питания.	Масло.	Уголь.	Лесомат.	Прочие.
В °/о	2084,9	2057,8	701,2	200,4	2,8	297,5	220,1	635,8
Июль в тыс. килограмм. . .	100	98,7	34,8	9,74	0,13	14,45	10,6	30,90
Июнь в тыс. килограмм. . .	3581,7	3575,4	674,5	432,9	16,6	—	859,2	1592,2
В °/о	100	99,8	18,83	12,08	0,46	—	23,98	44,65

Процент коммерческих грузов к общей сумме погрузки в июле возрос против июня за счет увеличения „прочих“ грузов; погрузка хлебофуража в связи с уменьшением хлебозаготовок понизилась, но зато возрасла больше чем вдвое погрузка продуктов питания; в частности, возросла погрузка масла. Погрузка лесоматериалов уменьшилась, а погрузки угля вовсе не было.

Х. Общие выводы.

В общем конъюнктура июля определяется его сезонным положением, как месяца, совпадающего, с одной стороны, с периодом полевых работ, а с другой—с периодом подготовки к реализации нового урожая. Являясь, как и другие летние месяцы, периодом затишья во всех областях хозяйственной жизни, июль отличается оживлением оптовой торговли и кредита. Другими факторами, определяющими конъюнктуру июля, являются виды на урожай и размеры снабжения губернии промтоварами. Под влиянием перечисленных факторов, конъюнктура отдельных отраслей хозяйства сложилась следующим образом в общих чертах:

1. Виды на урожай в данное время вполне благоприятны и, так как сокращение посевной площади незначительно, а балловая оценка по главным зерновым культурам близка к прошлогодней, то, если не повредят осенние дожди, урожай текущего года следует ожидать не ниже прошлогоднего, т. е. не ниже среднего. Бескормица, бывшая весной, оказала некоторое влияние в отношении уменьшения площади ярового клина и послужила причиной падежа скота.

2. Уменьшение хлебных излишков выразилось снижением хлебозаготовок; однако, на рынке предложение хлеба превышает спрос. В результате бескормицы и плохого урожая трав наблюдаем слабый ход маслозаготовок.

3. Под влиянием улучшившихся видов на урожай и благодаря превышению предложения хлебофуража над спросом, цены на хлебофураж испытывают медленное понижение. Усилилось предложение скота, что вызвало понижающую тенденцию цен на мясном рынке. На масляном рынке цены стоят твердо, на овощном—они в повышении. Цены на промтовары стабильны.

Лезвия ножниц по розничному набору резко разошлись.

4. В результате факторов, указанных выше, розничная торговля проходила под знаком затишья; в области биржевой и оптовой торговли, произошло предосеннее оживление периода закупки товаров. Отмечается некоторое развитие частной мелколавочной торговли и укрепление финансового положения низовой кооперативной сети. Снабжение губернии товарами улучшилось и товарный голод в отношении некоторых товаров смягчился, но в отношении ряда других, еще далеко не изжит. Вопрос товарного снабжения в связи с предстоящей реализацией урожая является наиболее актуальным. Размеры оборотов определялись не спросом, а наличием товаров.

5. В области кредита, под влиянием конъюнктуры торговли, произошло развитие активных операций за счет подкреплений, полученных банками от своих центральных правлений. Следует отметить расширение клиентуры Всекобанка. Наблюдается оздоровление вексельного обращения, выразившееся в уменьшении протеста векселей, как по числу векселей, так и по общей их сумме.

6. У местной промышленности, несмотря на значительные достижения в области рационализации производства и подема производительности труда, перспективы значительного развития отсутствуют за неимением средств.

7. В области финансов обращает на себя внимание напряженность местного бюджета и накопление недоимочности по госналогам.

Зам. Председателя Губплана **Усов.**

Руководитель конъюнктурными работами **Жиленков.**

За август 1925 год.

I. Сельское хозяйство.

Влияние
метеороло-
гических
условий.

Средняя месячная по губернии температура за август 14,6, сумма осадков 46,1 мм, число дней с осадками 13. В течение месяца наблюдались ночные минимумы с весьма низкой температурой. Метеорологические условия первой декады были благоприятны для роста хлебов. Цветение и налив всех культур в общем происходили в нормальных условиях, но в Ново-Кусковском районе, Томского уезда, иней повредил гречу, просо и картофель. Вторая половина августа отличалась дождливой и холодной погодой, которая была не вполне благоприятна как для созревания, так и для уборки хлебов и заставляла опасаться за хлеба, находившиеся в периоде молочной зрелости. Продолжительная дождливая погода угрожает понижением урожая, почему можно ожидать, что качество зерна поздних яровых будет плохое, так как налив и созревание происходят при неблагоприятных условиях. Возникает также опасение за повторение последствий плохой погоды, как это было в прошлом году, т. е. порча хлеба от дождливой погоды при хранении в поле.

В Судженском районе отмечается полегание хлебов от ветра; в Богородском, Поломошинском и Тайгинском районах появилась ржавчина; в Ново-Кусковском, Юргинском, Тайгинском, Томском и Судженском тля и насекомые повредили горох. В Кольчугинском уезде прошел град; там же замечено появление земляной блохи.

Все эти явления носят частичный характер, так что массовой гибели хлебов не наблюдается. В течение всего месяца происходило улучшение состояния посевов, что видно из следующей таблицы:

У е з д ы:	Средн. взвешен. баллов оценка по зерновым куль- турам.				Огородные культуры.				Покосы.	
	На 1 авг. 25 г.	На 15 авг. 25 г.	На 15 авг. 24 г.	Сент. 25 г.	На 1 авг. 25 г.	На 15 авг. 25 г.	На 15 авг. 24 г.	Сен. 25 г.	На 1-е авг. 25 г.	На 15 авг. 25 г.
Томский . . .	2,7	2,7	2,9	2,7	2,4	2,7	2,9	2,5	2,2-2,5	2,9
Мариинский .	2,7	2,8	2,7	3,1	2,4	—	2,9	2,4	2,5-3,0	—
Кольчугинский .	2,8	2,9	2,8	3,0	2,5	—	3,0	—	2,6-3,0	3,0-3,5
По губернии .	2,7	2,8	2,8	3,0	2,5	—	2,9	—	2,6-3,0	—

По сравнению с состоянием на 1/VIII балловая оценка на 15/VIII повысилась по зерновым культурам на 0,1 балла, а на 1/IX—повышение балловой оценки выразилось уже в 0,3 балла. Особенно значительное улучшение по Мариинскому уезду—на 0,4 и затем по Кольчугинскому—на 0,2. По сравнению балловой оценки посевов на 15 авг. 1924 г. с таковой же на 15 августа 1925 г., наблюдаем в текущем году повышение ее по Томскому уезду и понижение по Мариинскому и Кольчугинскому; по губернии балловая оценка на уровне прошлогодней.

Ход уборки трав и посевов. Уборка трав началась во второй половине июля и закончилась в первых числах августа. Протекала она при благоприятных метеорологических условиях, Сено собрано хорошего качества. Уборка ржи началась около 13-го августа и протекала, в общем, по губернии в благоприятных условиях; исключение составляет Томский уезд, где дожди мешали уборке. Уборка ржи закончилась в начале сентября. Уборка льна также закончена. Овес и пшеница к началу сентября были еще зеленые и уборка этих хлебов сильно задержалась.

II. Промышленность.

Работа предприятий ОМХ. Работа этих предприятий характеризуется следующими данными:

Наименование предприятий.	Выработано продукции.			°/о выполнения смет. предп.			Производит. на 1 человекодень.			Число рабочих.		
	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.
Д р о ж ж е й в к и л о г р а м м а х.												
Дрож.-вин. зав..	12007	18232	15441	239,0	168,0	141,9	15,9	17,2	15,7	27	46	48
С п и р т в г р а д у с а х.												
	57827	89797	74303	276,7	168,8	139,9	72,9	84,5	75,6			
С п и ч е к в я щ и к а х.												
Спичечная фабрика „Сибирь“.	3361	7523	8117	79,0	106,2	114,6	0,2	1,94	1,0	348	327	352
К о ж в к и л о г р а м м а х.												
Кожзаводы . .	12470	11823	14148	60,6	57,1	68,3	5,5	5,1	5,7	96	135	132
О б у в и р а з н о й п а р.												
Фабрика обуви.	3212	6240	6070	172,9	130,0	126,7	0,9	1,24	1,17	177	259	264

За исключением спичечной фабрики „Сибирь“, все промпредприятия показали в августе ухудшение работы по сравнению с июлем.

Основной причиной постоянных и довольно резких колебаний успешности работы местных промпредприятий является несвоевременное снабжение сырьем, что происходит, главным образом, из-за недостатка оборотных средств. В частности, значительное недовыполнение сметных заданий Кожзаводом объясняется отсутствием экстракта для дубления, что тормозит работу завода третий месяц. Производительность труда Кожзавода в то же время поднялась. Бла-

годаря недостатку кожтоваров, ухудшилась работа и фабрики обуви, которая получает эти товары от кожзавода. По той же причине понизилась у этой фабрики и производительность труда. Тем не менее, фабрика обуви значительно превысила сметные предположения. Работа Дрожзавода протекает по прежнему вполне успешно, при чем количество выработанной продукции и по дрожжам и по спирту в полтора раза превышает сметные задания. Незначительное понижение по этому заводу количества выработанной продукции и производительности труда объясняется сезонными причинами. Работа фабрики „Сибирь“ вполне успешна и по сравнению с июлем дает дальнейшее улучшение, что объясняется удлинением рабочего дня. По сравнению с Августом прошлого года, все без исключения предприятия достигли значительных успехов в своей работе, что, как видно из таблицы, выражается в значительном увеличении количества выработанной продукции и повышении производительности труда; улучшение это произошло главным образом, за счет поднятия производительности труда. Сведений о работе предприятий Марпресмторга не получено.

Работа каменно-угольной промышленности видна из следующей таблицы:

Наименование предприятия.	Добыто угля и кокса.		Производительность на 1-го забойщика.		Число рабочих.	
	Июль.	Август.	Июль.	Август.	Июль.	Август.
Анк.	3302 т. п.	4009,7 т. п.	755,7 т. п.	88,83 т. п.	3326	355

Количество выработанной продукции и производительность труда непрерывно повышаются, при чем фактическая производительность значительно превышает сметную. Реализация продукции протекает успешно. По Анжерско-Судженским копиям сведений не получено.

Выработка продукции в стоимостном выражении. По учетным Губстатбюро 12-ти государственным предприятиям, из которых в июле данные получены только от 11-ти, стоимость выработанной в июле продукции выражается в 596,5 тыс. червон. руб. против 533,9 тыс. руб. в июне, т. е. на 11,7% больше, чем в июне; месячная продукция на одного рабочего в июле равна 511 р. 13 к. против 435 р. 85 к. в июне, т. е. больше на 17,5%. Продукция на 1 человекодень в июле несколько понизилась против июня, а именно в июле она равна 23 р. 80 к., против 24 р. 16 к. в июне, т. е. понижение это выражается в 1,5%. По сравнению с июлем 1924 г. имеем значительное повышение как валовой, так и месячной продукции на одного рабочего и производительности труда, а именно: в июле 1924 г. выработано продукции на 375,7 тыс. чер. руб., т. е. на 37,1% меньше, чем в июле настоящего года, месячная продукция выражалась в 290 руб. 55 к., т. е. меньше на 43,1%, производительность труда в 14 руб. 49 к., т. е. на 39,2% меньше. Если принять во внимание снижение цен на промтовары, происшедшее за год, то указанные проценты повышения работы предприятий должны быть увеличены.

По 2-м частным и кооперативным предприятиям количество выработанной в июле продукции оценивается в 23,0 тыс. руб., против

17,9 тыс. руб. в июне, т. е. на 28,5% больше, а по сравнению с июлем 1924 г. больше на 28,0%.

Число рабочих, занятых в государственной, кооперативной и частной промышленности в июле—1377, в июне—1421.

Обеспечение сырья и топливом. Топливом обеспечены все предприятия, сырьем также все, кроме фабрики обуви. Также обстоит дело и на предприятиях Марпромторга.

Реализация продукции. Значительного накопления нереализованной продукции в июле не наблюдается. Госкожпром в июле продавал значительную часть своей продукции по ценам ниже фактической себестоимости, причем последняя превышала сметную.

Финансовое положение. В финансовом положении предприятий изменений не произошло. Кредиторская и дебиторская их задолженность на 1-е сентября выражается следующими данными (в тысячах рублей):

Наименование предприятий и сроки.	Дебитор- ская.	К р е д и т о р с к а я .								Всего.
		Зар- плата.	Соц- страх.	Нало- ги.	Акциз.	ГОМХ	Банки.	Про- чие.		
Госкожпром:	На I/VIII	84,3	7,5	3,9	18,5	—	—	91,4	35,0	156,3
	На I/IX	81,3	13,0	4,0	15,0	—	—	69,5	50,0	151,5
Фабр. „Сибирь“:	На I/VIII	54,5	3,5	1,0	3,2	211,9	19,0	18,3	23,0	279,9
	На I/IX	50,0	4,5	0,5	3,9	234,1	14,0	14,2	21,0	292,2
Дрожзавод.	На I/VIII	56,3	—	0,4	11,5	—	—	14,7	2,2	28,8
	На I/IX	72,8	0,2	0,5	11,0	—	—	17,2	5,8	34,7
Лесооб'единен.	На I/VIII	28,2	1,5	0,8	11,0	—	—	38,5	—	51,8
	На I/IX	22,8	2,5	0,6	22,0	—	—	38,5	12,0	75,6
Всего:	На I/VIII	223,3	12,5	6,1	44,2	211,9	19,0	162,9	60,2	510,8
	На I/IX	226,9	20,2	5,6	51,9	234,1	14,0	139,4	88,8	554,0

Примечание: Задолженность Лесооб'единения показан без Чулымского завода.

Как видно из таблицы, ухудшилось положение фабрики „Сибирь“ и задолженность ее по акцизу возросла.

III. Труд.

Приближающееся окончание строительного сезона и полевых работ послужило причиной увеличения числа безработных. На 1-е сентября на Томской Бирже Труда числится 3228 безработных, против 2978, числившихся на 1-е августа, следовательно число безработных возросло на 250 человек или на 8,4%. За август зарегистрировано

вновь 831 безработных против 555, зарегистрированных в июле, т. е. предложение труда увеличилось на 276 человек или на 49,7%; послано на работу в августе 125 человек, против 981 в июле, т. е. на 856 или на 81,3% меньше. Возможно, что такое резкое падение числа посланных на работу, объясняется поступлением на работу помимо биржи в связи с новыми правилами найма. Увеличение числа безработных произошло в группах швейников, кожевников, водно транспортников, пищевиков, медикосантруд, коммунальщиков и чернорабочих, а уменьшение в группах металлистов, деревообделочников, печатников и т. д. Число безработных ищущих промышленного труда составляет на 1-е сентября 16,7% общего числа безработных против 29,4% на 1-е августа. Число безработных на 1-е сентября 1924 г. было 4981, т. е. больше, чем на 1-е сентября текущего года на 54,3%. Средний размер заработка члена профсоюза по г. Томску на 1-е сентября—32 р. 01 коп., против 31 р. 52 к. на 1-е августа, т. е. повысился на 49 коп. или на 1,6%; принимая же во внимание понижение стоимости бюджетного набора, реальный заработок повысился на 28,6%.

Средний месячный заработок рабочего на промпредприятиях в г. Томске на 1-е августа 41 р. 83 к. против 34 р. 55 к. на 1-е июля, т. е. повысился на 7 р. 28 к. или на 21,0%, но принимая во внимание повышение в июле стоимости бюджетного набора, реальный заработок повысился на 13,9%. Столь значительное увеличение заработка рабочего произошло исключительно за счет повышения фабрикою „Сибирь“ ставки 1-го разряда; на остальных предприятиях изменения в зарплатке не произошло. Средний дневной заработок повысился до 2 р. 03 к. на 1-е августа по сравнению с 1 р. 59 к. на 1-е июля, т. е. на 28,5%.

IV. Цены и индексы.

Август месяц характеризуется понижением цен на сельхозтовары при стабильном, в общем, состоянии цен на промтовары.

Хлебный рынок. С одной стороны, благодаря высокому урожаю в Европейской части союза и прекращению оттуда спроса на хлеб, а с другой, вследствие того, что покупатели воздерживаются от закупок хлеба, выжидая дальнейшего снижения цен, предложение хлеба не находит себе спроса. Кроме того в конце Августа месяца на рынке появился хлеб нового урожая. Под влиянием указанных обстоятельств цены на хлеб были в понижении, что видно из следующей таблицы, иллюстрирующей движение цен на сельхозтовары: (См. таблицу на стр. 64).

Темп понижения цен на хлебофураж, при сравнении справочных цен на 1-е августа с ценами на 1-е сентября, достигает: на пшеницу 20%, муку ржаную—8%, муку пшеничную—9%, сеянку—10%, крупчатку—11—12%, овес—12—35%. В прошлом месяце снижение выражалось в 9—14%. Следовательно, в августе месяце темп снижения значительно быстрее. По сравнению с ценами на 1-е сентября 1924 г. цены держатся значительно выше (в среднем на 45%).

Точно также наблюдается снижение заготовительных, биржевых и средних месячных цен. Заготовительные цены на хлебофураж снизились на 20% (рожь, пшеницу), 24% (овес); биржевые на 2—8%, средние месячные на 2—8%, оптовые на 4% (рожь), 24% (овес).

Наименование товаров.	О П Т О В Ы Е.						Р О З Н И Ч Н Ы Е.					
	Государствен.			Кооперативные.			Частные.			Государствен.		
	На 1-е число.			На 1-е число.			На 1-е число.			На 1-е число.		
	Сент. 24 г.	Авт. 25 г.	Сент. 25 г.	Сент. 24 г.	Авт. 25 г.	Сент. 25 г.	Сент. 24 г.	Авт. 25 г.	Сент. 25 г.	Сент. 24 г.	Авт. 25 г.	Сент. 25 г.
Рожь в зерне . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	—
Пшеница	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мука ржаная . . .	66	—	—	63	—	1-10	70	—	66	1-15	1-30	1-30
„ пшеничная . .	—	—	—	1-20	—	1-50	1-72	—	—	1-55	2-20	2-00
„ сеянка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3-80	3-20
„ крупчатка . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4-80	4-50	4-00
Овес	—	—	—	—	—	1-35	—	—	—	1-65	1-55	1-00
Масло экспортное .	—	—	—	—	—	52,5	—	—	—	55	55	—
„ топленое . . .	—	—	—	38,5	—	50,0	38,75	—	—	41,5	62,5	60
„ подсолнечное .	—	30	30	—	—	—	—	—	—	35	45	37
„ конопленое . .	18	30	30	—	—	—	18	—	20	31	40	35
Масло 1-го сорта . .	—	—	—	—	—	16,75	20	—	21	20	23,75	19

**Маслян.
рынок.**

На масло коровье цены в незначительном понижении. С одной стороны, после бескормицы скот поправился, удой увеличился и потому усилилось предложение масла крестьянами, что и вызвало снижение цен оптовых, а также цен частной розницы и базарных. Но благодаря усиленному спросу на масло со стороны заготовителей, понижение цен сдерживалось, выражаясь в 4—5%. Что касается масла растительного, то цена на него также понижалась, благодаря тому, что спрос с избытком покрывается усиленным предложением со стороны возобновившего работу завода Сибрастмаслотреста. Понижение выражается в 12—16%. По сравнению с ценами прошлого года, жиры стоят дороже, что объясняется плохим урожаем масло-семян и трав.

Заготовительные цены на масло коровье, в связи с усилением маслозаготовок, в повышении на 13%. Средние месячные цены в понижении на 3—8%.

**Мясной
рынок.**

На мясном рынке, благодаря тому, что скот поправился после бескормицы, а с другой стороны, вследствие того, что хлеб не находит спроса, усилилось предложение мяса крестьянами, благодаря чему цены на мясо в понижении. В отношении вольного рынка понижение цен вызвано окончанием перебоев с мясом у городской кооперации и понижением ею цен на мясо. Снижение цен на мясо достигло 10%; средние месячные понизились на 12—15%. По сравнению с прошлым годом, мясо дешевле на 14—20%.

**Базарные
цены.**

На крестьянском вольном рынке, благодаря хорошим видам на урожай хлебов, хорошему урожаю овощей, для которых наступил сезон сбыта, подвоз продуктов сельского хозяйства усилился, в результате чего цены на хлебофураж, масло, мясо и овощи понижались. В повышении лишь цены на яйца, за минованием на них сезона и дрова, в связи с сезонным усилением спроса.

Как уже было указано выше, цены на промтовары в общем стабильны. Произошло лишь незначительное изменение цен на некоторые промтовары, что видно из следующей таблицы:

Наименование товаров.	О п т о в ы е.						Р о з н и ч н ы е.					
	Государ.		Кооперат.		Частные.		Государ.		Кооперат.		Частные.	
	На 1-е чис.		На 1-е чис.		На 1-е чис.		На 1-е чис.		На 1-е чис.		На 1-е чис.	
	Авг.	Сен.	Авг.	Сен.	Авг.	Сен.	Авг.	Сен.	Авг.	Сен.	Авг.	Сен.
Железо сорто- вое шин. . .	—	—	3-25	—	—	4-60	4-00	4-00	4-00	4-00	4.30	4-20
Гвозди прово- лочн. 2" . .	7-00	7-00	—	—	—	—	8-00	8-00	8-40	8-00	10-60	10-00
Гвозди прово- лочн. 4" . . .	5-00	5-00	5-00	5-00	—	—	6-40	6-00	6-40	6-00	7-60	7-20
Сукно черн. . .	—	3-98	—	4-20	—	—	4-50	4-50	4-75	4-75	4-75	4-90
Сапоги ялов. .	14-25	—	—	—	—	—	14-50	14-50	14-75	14-75	15.00	15-25
Соль молот. . .	—	—	0,872	0,872	—	—	1-00	1-00	1-10	1-00	1-60	1-60

Указанное колебание цен произошло по следующим причинам: на железо шиновое,—благодаря усилению его запасов у частных торговцев; на гвозди 2" и 4"—вследствие понижения отпускных цен Пермским гвоздарным заводом, на сукно повышение цен у частных вызвано наступлением сезона на эту ткань при недостатке ее у кооперации; наступлением сезонного спроса на обувь объясняется вздорожание сапог; кооперация понизила цены на соль, благодаря привозу новых запасов, заготовленных по более дешевым ценам.

В результате указанного колебания цен, характеризующегося значительным падением цен на сельхозтовары при стабильном в общем состоянии цен на промтовары, произошло изменение стоимости как всего бюджетного набора, так и наборов продуктов питания и предметов первой необходимости, каждого в отдельности, что видно из следующей таблицы:

С Р О К И:	В е с ь н а б о р .				Продукты питания.			Предм. перв. необх.		
	Кооперативн.		Вольн. ры- нок.	Средн. взве- шен.	Кооперативн.		Вольн. ры- нок.	Кооперативн.		Вольн. ры- нок.
	Член.	Вольн.			Член.	Вольн.		Член.	Вольн.	
На 1/IX—24 г. .	10—75	11—13	12—06	11—01	5—81	5—98	6—48	4—94	5—15	5—58
На 1/VII „ .	12—71	13—02	14—35	13—23	8—63	8—79	9—96	4—08	4—23	4—29
На 1/VIII „ .	13—86	14—09	14—71	14—05	9—75	9—84	10—24	4—11	4—25	4—47
На 1/IX „ .	10—83	11—06	11—79	11—10	6—79	6—69	7—26	4—14	4—27	4—53
Изменение за июль в %	109,1	108,2	102,5	106,3	112,9	111,9	102,8	100,7	100,5	101,8
Изменение за август в %	78,5	78,1	80,2	79,0	68,6	69,0	70,9	100,5	100,7	101,3
Изменение за год в %	102,9	97,3	97,7	100,8	116,9	111,8	112,0	83,8	82,9	81,2

Таким образом непрерывный рост стоимости бюджетного набора сменился в августе падением его и довольно резким, происходящим исключительно за счет удешевления набора продуктов питания, при незначительном повышении набора предметов первой необходимости. Понижение стоимости набора продуктов питания произошло, вследствие падения цен на все продукты, кроме молока и яиц, а повышение набора предметов первой необходимости следует повышению цен на сапоги и дрова. При сравнении стоимости набора на 1/ix—24 г. с такой же на 1/ix—25 года, наблюдаем почти полное их сближение, происходящее за счет снижения набора предметов первой необходимости в то время, как набор продуктов питания еще на 12—16% превышает стоимость последнего на 1/ix—24 г.

Наценки. Приведем следующую таблицу:

Наименование товаров.	Наценки к госоптовой цене в процентах.					
	Госрозница.		Кооперац.		Ч а с т н ы е.	
	Июль.	Август.	Июль.	Август.	Июль.	Август.
Гвозди 4"	128,0	120,0	128,0	120,0	144,0	144,0
Ситец	121,0	115,9	122,3	121,0	126,3	123,6
Спички местные	113,0	118,2	121,7	127,3	126,1	136,3

В области накидок наблюдаем понижение на гвозди и ситец и повышение на спички во всех категориях торговли.

Изменение в разнице между ценами частной розницы и ценами госрозницы и кооперации, видно из следующей таблицы:

Цены частных выше в % цен	Ситец.	Сукно.	Нитки.	Сапоги.	Мука ржаная.	Масло топлен.	Сахар рафин.	Спички.
Июль	4,4	7,7	26,6	3,4	—	—	—	1,5
Госрозницы:								
Август	7,0	9,0	11,7	5,1	—	100	3,0	5,4
Июль	4,4	—	26,6	1,7	76,5	113,6	3,6	3,5
Кооперации:								
Август	2,1	—	11,7	3,0	4,3	109,0	3,0	7,1

На промтовары происходит дальнейшее сближение цен частной розницы и кооперативной. У частной розницы дешевле овес.

Общие выводы. Конъюнктура хлебного рынка вызвала понижение цен на хлебофураж, что вместе с наступлением сезона сбыта прочих продуктов питания, создало резкое понижение цен на сельхозтовары. Цены на промтовары приостановились в своем понижении и начинают показывать некоторую тенденцию к повышению, что имеет объяснение прежде всего в недостатке некоторых товаров. Раствор „ножниц“ начинает быстро увеличиваться.

V. Заготовки.

Хлебозаготовки. Август месяц является в местных условиях последним месяцем перед началом поступления на рынок хлебофуража нового урожая и потому в августе отмечается падение хлебозаготовок в связи с исчерпанием хлебных излишков. Кроме того, хлебозаготовители воздерживаются от заготовок, ожидая дальнейшего снижения цен, всё еще остающихся высокими по сравнению с прошлым годом. Снижение хлебозаготовок по сравнению с июлем значительное, что видно из следующей таблицы:

Всего по губернии.	Рожь и мука ржа- ная.	Пшени- ца и мука пшеничн.	Зерно- фураж.	Крупя- ные.	Масло семена.	Прочие.	Всего.
Заготовлено в августе тыс. пуд. .	68,8	34,9	2,4	—	1,0	—	107,1
В % к общ. сумме заготовки . .	64,2	32,7	2,19	—	0,91	—	100
Заготовлено с начала кампан. тыс. пудов	6108,7	2136,2	2488,8	10,6	130,4	660,0	11534,7
В % к общей сумме заготовки .	52,9	18,5	21,5	0,09	1,1	5,91	100
% выполнения плана	134,2	237,4	99,6	2,7	29,0	вне плана	126,4

В августовской заготовке увеличилась роль ржи, а роль зернофуража уменьшилась. План кампании в 8.800 тыс. пуд. выполнен с превышением на 26,4%, а принимая во внимание дополнительное задание в 2.000 тыс. пуд.,—с превышением на 6,8%.

В отношении отдельных культур процент выполнения задания почти не изменился по сравнению с данными на 1 августа.

По отношению к заготовке за всю кампанию, августовская заготовка составила 0,9%, а в отношении заготовки за июль 33,8%.

По уездам заготовка в августе распределялась так:

Томский.	Мариинский.	Кольчугинский.	Всего.
34,9 т. п.	71,9 т. п.	0,9 т. п.	107,1 т. п.
32,5%	66,7%	0,8%	100%

По-прежнему в заготовке играет главную роль Мариинский уезд. По заготовителям заготовка распределилась следующим образом: кооперация заготовила 64,1%, госорганы—35,9%. Как указано в отделе „цен“, на хлебном рынке положение выжидательное, заготовители ожидают дальнейшего снижения цен, остававшихся в августе еще на высоком уровне по сравнению с ценами прошлого года.

Маслозаготовки. Маслозаготовки в августе протекали слабо. Всего заготовлено за август 6011 пуд., что с заготовленными ранее составляет 35,3 тыс. пуд., или 50,4% задания всей кампании. В общем в текущем году маслозаготовки протекают слабо и так как сезон заготовок приближается к концу, то очевидно годовое задание выполнено не будет. Предложение масла не удовлетворяет спроса. Следует оговориться, что за август получены сведения неполные, так что фактически заготовки несколько больше.

Сырьевые заготовки. Заготовки эти протекали также слабо, как в июле, причем заготовители констатируют почти полное отсутствие предложения.

VI. Торговля.

Конъюнктура торговли в августе складывалась под влиянием тех же факторов, которые действовали в июле, т. е. благоприятных видов.

на урожай и недостатка ходовых сортов товаров. Несмотря на период обычного летнего затишья и полевых работ, влияние сезонных факторов на конъюнктуру торговли, незначительно. Торговый спрос не ослабевает и обороты оптовые и биржевые держатся на уровне таких месяцев наибольшего оживления торговли, как октябрь, март; оптовый оборот августа выше среднего месячного оборота первого полугодия 1924-25 г. и значительно выше среднего месячного оборота 1923—24 г. и оборота августа 1924 г. Вместе с тем рост оборота определенно сдерживается недостатком ряда ходовых сортов товаров. Низовой потребительский спрос также удерживается на высоком уровне, но влияние на него сезонных факторов сильнее, в связи с чем в августе розничный оборот несколько уменьшился, при чем все таки оборот августа удержался на уровне среднего месячного оборота прошлого полугодия и значительно выше среднего месячного оборота 1923-24 г. Таким образом, конъюнктура торговли в общем характеризуется продолжающимся падением.

А. Биржевая торговля.

Для характеристики этой торговли приведем таблицу биржевого и внебиржевого оборота Томской Товарной Биржи (в тыс. руб.).

	Июль.	Авг.	Июль.	Авг.	Обороты августа 24 г. в % к обороту июля 24 года.	Оборот августа 1925 г. в % к обороту.	
	1924 год.		1925 год.			Июля 25 г.	Авг. 24 г.
Биржевой	587	368	572	614	62,7	107,3	166,9
Внебиржевой	287	184	652	421	64,1	64,6	228,7
Всего	884	552	1224	1035	62,4	84,6	187,5

Если вычесть из суммы июльского оборота сделку, зарегистрированную в июле, но совершенную ранее и лишь запоздавшую регистрацией (на 80 тыс. р.) и случайную сделку по ликвидации Марпромторга в 70 тыс. руб., то сумма биржевого и внебиржевого оборота в августе стабилизировалась на уровне июля. В общем обороты биржи удерживаются на уровне наиболее оживленных месяцев торговли, несмотря на сезон летнего затишья, и значительно превышают обороты августа прошлого года. В прошлом году в августе отмечено было значительное понижение оборота по сравнению с июлем, тогда как в текущем году оборот августа стабилизировался на уровне июля. Биржа отмечает неослабевающий спрос на промтовары. Из приведенной ниже таблицы видно, что некоторое снижение оборотов августа произошло исключительно за счет сделок с хлебофуражем, вследствие выжидательного настроения на хлебном рынке.

С продуктами питания обороты на уровне июля, при чем наибольшая сумма падает на сделки с рыбой и маслом коровьим. Сделки на промтовары удержались на уровне июльского оборота. Рост оборотов с промтоварами сдерживается исключительно недостатком ряда

ходовых товаров; это относится к группе текстиля, железо-скобяных и москательных; с кожтоварами обороты резко возросли в виду приближения сезона на козубувь. Отмечается усиление сделок с топливом (нефть, мазут, уголь) и падение сделок с лесоматериалами. Резко пали обороты с сырьем, что объясняется слабым ходом заготовок.

При сравнении суммы оборота за август текущего года с такой же за август 1924 г., указанная таблица подчеркивает влияние факторов текущего года: благоприятные виды на урожай текущего года, хороший урожай прошлого года, резкое повышение спроса деревни на промтовары и слабый ход сырьевых заготовок.

Наименование групп товаров.	Сумма оборота в тыс. руб.			Оборот августа в % к обор.		Обороты по группам товар. в % к общ. сумме оборот.		
	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	Августа 24 г.	Июля 25 г.	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Августа 25 г.
Сельхозтовары . .	44	222	129	293,2	58,1	—	18,2	12,5
Промтовары . . .	305	770	770	252,5	100	—	62,9	74,4
Прочие	203	232	136	67,3	58,6	—	18,9	13,1
Всего .	552	1224	1035	62,4	84,6	—	100	100

Роль различных контрагентов в оборотах биржи изменилась, а именно, продажа все более концентрируется в руках госорганов. Кооперация, участвующая в продаже по сделкам на сырье и хлебофураж, значительно понизила процент своего участия в оборотах. Частный капитал продолжает усиливать свою роль в покупке, уменьшая ее в продаже.

По сравнению с августом прошлого года роль частного капитала сильно возросла в покупке и уменьшилась в продаже.

Сроки.	Госорганы.		Кооперация.		Ч а с т н ы е.		Акционер. о-ва.	
	Продажа	Покупка	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.	Продажа.	Покупка.
Авг. 1924 г.	88,8	18,4	8,0	77,0	3,2	4,6	—	—
Июль 1925 г.	84,0	26,2	13,9	63,7	2,1	9,2	—	0,9
Авг. 1925 г.	95,3	20,4	3,5	59,6	1,2	11,1	—	5,9

В отношении условий расчета значительных изменений не произошло: уменьшился у кооперации процент продажи за наличные. В смешанных сделках отмечается увеличение числа сделок с кредитом на срок более 1½ месяцев и с задатком менее 50%.

С р о к и.	Наличные.			В кредит.			Смешанные.		
	Госор- ганы.	Коопе- рация.	Частн.	Госор- ганы.	Коопе- рация.	Частн.	Госор- ганы.	Коопе- рация.	Частн.
Июль	16,24	68,24	30,78	30,45	2,35	7,70	53,31	29,41	61,52
Август	15,31	41,67	100	30,02	22,22	—	5,67	36,11	—

Спрос и предложение. В течение всего месяца в непрерывном спросе текстиль и кожтовары, при чем спрос на них не удовлетворен. Кроме того, в спросе: масло экспортное, овчина, москательные-химические, строительные материалы, рыба, готовая теплая одежда. В предложении мыло, рыба, химтовары, хлебофураж, текстиль, мед, фрукты, посуда, гвозди, стекло и бумага.

Настроение биржи. Первые две декады проходили при малом оживлении, третья оживленно.

Б. Оптовая торговля.

Оптовый оборот августа стабилизировался почти на уровне июльского оборота. Некоторое уменьшение против июльского оборота объясняется недостатком ряда ходовых товаров, а именно: сукна, ниток, бумаги, мостовья, простой крестьянской обуви, юфти, железо-скобяных и москательных товаров. Спрос на ходовые сорта текстиля удовлетворен лишь на 40—50%. Сезонный рост оборотов с кожтоварами сдерживается их недостатком. Оптовики отмечают удовлетворительное поступление товаров из центра, (кроме железа) по количеству, но далеко неудовлетворительное снабжение ходовыми сортами. Кроме того, в августе несколько уменьшился торговый спрос со стороны сельской кооперации в связи с затишьем розничной торговли, вследствие полевых работ.

Категории тор- говли.	Оптовые обороты в тысячах рублей.						
	Июль.	Август.	Июль.	Август.	Обороты августа 1924 г. в	Обороты авг. 25 г. в % к обороту.	
	1924 года.		1925 года.		% к обор. июля 24 г.	Июля 25 года.	Августа 1924 г.
Госторги . . .	408	208	680	685	50,9	100,9	329,3
Кооперация . .	250	368	432	378	147,2	87,5	102,7
Всего . .	658	576	1112	1064	87,4	95,6	183,7

По сравнению с августом прошлого года, обороты в текущем году значительно выше, при чем в текущем году, несмотря на сезон полевых работ, обороты за август стабилизировались почти на уровне июля, тогда, как в прошлом году оборот августа был на 13% ниже

июльского. В текущем году оборот августа удержался на уровне наиболее бойких по торговле месяцев:—октябрь, март. В условиях расчета изменений не произошло. Усилилась роль рабочей кооперации и частного капитала в общей сумме покупок, сделанных у оптовиков и уменьшилась роль низовой потребкооперации.

В. Розничная торговля.

1. Городская розница.

В связи с периодом полевых работ и некоторым ухудшением финансового положения городского потребителя, розничные обороты в августе уменьшились, по сравнению с оборотами в июле. Однако уменьшение это незначительно, так что принимая во внимание влияние сезонных факторов, приходится отметить в текущем году, и в летние месяцы, значительное оживление торговли и высокий подъем низового потребительского спроса, в связи с ростом покупательной способности населения. По сравнению с прошлым годом розничный оборот в августе держится на уровне среднего месячного оборота предыдущего полугодия.

Розничные обороты в тыс. руб.

Категории тор- говли.	Июль.	Август.	Июль.	Август.	Обор. авг. 1924 г. в % обор. июля 24 г.	Оборот авг. 1925 г. в % к обороту.	
	1924 года.		1925 года.			Июля 25 года.	Августа 1924 г.
Госторги . . .	59	69	85	91	116,9	170,4	131,9
Кооперация . .	389	434	573	517	111,6	90,3	119,1
Частные . . .	20	22	37	36	110,0	96,5	163,8
Всего .	468	525	695	644	112,2	92,7	122,7

По сравнению с августом прошлого года, обороты августа текущего года выше на 23%, при чем необходимо, кроме того, отметить, что в текущем году август совпал с периодом наиболее интенсивных полевых работ.

2. Сельская розница:

Как и в предыдущих обзорах, приводим сведения о сельской рознице с опозданием на месяц.

Обороты 10% П/о Томского, Мариинского, Ленинского Потребсоюзов.

Наименование союзов.	Число лавок.		Число пайщик.		Поступ. товара в тысяч. рублей.		Накладн. расходы.		Наценка.		Оборот по прод. в тыс. р.	
	Июнь.	Июль.	Июнь.	Июль.	Июнь.	Июль.	Июнь.	Июль.	Июнь.	Июль.	Июнь.	Июль.
Томск. - Нарым- ский.	11	11	2147	2178	50,3	45,8	1,58	2,19	11,34	12,79	49,1	52,1
Марининский . .	17	16	2119	2076	28,2	26,1	1,93	1,18	13,61	11,46	29,3	31,6
Ленинский. . .	13	13	2182	2182	52,5	53,7	0,79	1,2	13,76	12,25	49,8	51,0
Всего . .	41	40	6448	6436	131,0	125,6	1,63	1,78	12,45	13,43	128,2	134,7

Обороты по продаже в июле несколько возросли против июньских оборотов и они выше оборотов мая и апреля. В отношении, как числа лавок и пайщиков, так и в области накладных расходов и наценок, значительных изменений не произошло.

**Спрос и
покупатель-
ная способ-
ность насе-
ления.**

В августе низовой спрос сельского потребителя, вследствие периода полевых работ, а городского, в связи с некоторым ослаблением покупательной способности, уменьшился. Что касается покупательной способности, сельского населения, то, хотя товарные излишки хлебофуража уменьшились, покупательная способность не ослабела, так как в августе крестьяне реализовали другие продукты сельского хозяйства:—масло, овощи, сено и т. д. Покупательная способность городского населения несколько уменьшилась в связи с задержкой в выплате зарплаты и сокращением штатов. В городе в спросе: мануфактура, бакалея, кожаные, продукты питания, в деревне—те же товары и кроме того железоскобяные, москательные и сельхозмашины. В городе наблюдался недостаток сахару-песку, олифы, сатина и бельевых тканей, в деревне железа листового и шинового, юфти, крестьянской обуви и ходовых сортов мануфактуры.

**Финансо-
вое положение
торггор-
ганизаций.**

Финансовое положение госторгов удовлетворительно, ра-
бочей кооперации—окрепло, низовой потребкооперации—
улучшилось, в связи с выплатой Потребсоюзами бонуса п/о. Вы-
дано торггортганизациям банковского кредита в августе 763 тыс.
руб., в июле 1.126 тыс. руб.; задолженность торггортганизаций банкам
составляет на 1-е сентября 2.075 тыс. руб., на 1-е августа—1849 тыс. р.

3. Базарная торговля.

Несмотря на сезон полевых работ, базарная торговля в августе шла довольно оживленно, но менее, чем в июле. Оживле-
ние это наблюдается со второй недели и продолжается почти до кон-
ца, месяца. В привозе главным образом овощи и ягоды; подвоз масла
коровьего небольшой, рыбы в этом году в привозе мало, в виду пло-
хого улова. В конце месяца на рынке появилась рожь и овес нового
урожае. В связи с усилением привоза, цены на сельхозтовары пони-
зились. Случаев подневной торговли было в августе 14.600 против 14.674
в июле, т. е. на 4,5% меньше, чем в июле, количество привезенных

возов с продуктами сельского хозяйства—10.462, против 17.639 в июле т. е. на 40,7% меньше чем в июле; из числа привезенных возов, с продуктами питания—4,2%, с дровами—54,8% с сеном—41%. В процентном отношении и в абсолютных цифрах число возов с продуктами питания несколько больше, чем в июле. Пригнано скота всего 1011 голов, из них 706 крупного и 365 мелкого; против июля пригнано скота меньше на 16%. По сравнению с августом прошлого года, базарная торговля менее оживлена. Число случаев подневной торговли меньше, чем в августе прошлого года на 40%, число привезенных возов—на 23%, число приведенных голов скота—на 77%.

VII. Кредит.

Отмеченное в июле, в связи с ростом товарооборота и промышленности, развитие кредитных операций, продолжается еще более быстрым темпом и в августе.

Заготовка товаров товаропроводящей государственной и кооперативной сетью к предстоящей хлебозаготовительной кампании, усиление участия частного капитала в торговле и, наконец, оживление кустарной промышленности, вызвали значительный рост спроса на кредит.

Улучшение финансового положения клиентуры банков создало для последних возможность удовлетворения спроса на кредит в более широких размерах, чем в предыдущие месяцы. Рост спроса на кредит вызвал необходимость увеличения оборотных средств банков, благодаря чему увеличилась их задолженность правлениям. Приток средств в губернию продолжается и в августе.

Наименование банков.	Балансовые остатки на 1-е число.				Остаток задолженности на 1-е число.				Остаток по тек. счет. и вкладам на 1-е число.			
	Сент. 24 г.	Авг. 25 г.	Сент. 25 г.	% изменен. за месяц.	Сент. 24 г.	Авг. 25 г.	Сент. 25 г.	% изменен. за месяц.	Сент. 24 г.	Сент. 25 г.	Авг. 25 г.	% изменен. за месяц.
В т ы с я ч а х р у б.												
Томск. от . . .	1842	2696	3309	122,7	1138	1990	2319	116,5	580	732	583	79,6
Госбанк:												
Мариин. от . .	—	595	569	95,6	—	306	517	168,9	—	85	87	102,4
Щеглов. от . .	—	358	385	107,5	—	50	151	188,8	—	130	111	85,4
Промбанк . . .	438	778	907	116,6	381	588	690	117,3	50	102	70	68,6
Всекобанк . . .	312	584	710	121,6	263	499	616	123,4	34	154	190	123,7
Селькредит. . .	478	813	850	104,6	305	765	794	103,8	10	9	22	244,4
Об-во Взаимн. кредита . . .	св. нет.	188	209	111,2	44	90	104	115,6	2	39	41	105,1
Всего по банкам . . .	3071	6012	6939	115,4	2101	4288	5191	121,1	676	1251	1104	88,2

Как видно из таблицы, балансы всех банков возросли, при чем рост этот происходит у Госбанка и Промбанка, вследствие увеличения капиталов по пассиву и остатка задолженности по активу. У остальных банков возросли по пассиву капиталы и остатки привлеченных средств, а по активу остатки задолженности. Отлив привлеченных средств этот наблюдается по счетам госторговли, промышленности, кооперации и частных лиц.

Увеличение остатка привлеченных средств у Всекобанка, Селькредита и Об-ва Взаимного Кредита произошло по счетам группы „прочих“ (профессиональные организации и др.). Следующая таблица указывает на значительное уменьшение кассовых резервов всех банков (по общей сводке всех банков, кассовые резервы уменьшились на 45%), при чем отношение кассовых резервов к остаткам привлеченных средств, выражается на 1-е сентября 25,5%.

Наименование банков.	Капиталы банков на 1-е число.				Кассовые резервы на 1-е число.				Отнош. между кас. резер. и ост. привл. средств.			
	Сент. 24 г.	Авг. 25 г.	Сент.	% из менен. за мес. сент.	Сент. 24 г.	Авг. 25 г.	Сент.	% из менен. за мес. сент.	Сент. 24 г.	Авг. 25 г.	Сент.	% из менен. за мес. сент.
Госбанк.												
Томск. отд.	св. нет	1676	2414	144,0	230	94	101	107,4	—	12,8	17,3	135,1
Мариин. „	—	467	467	100,0	—	87	110	126,4	—	102,3	126,4	123,6
Щегл. „	—	100	200	200,0	—	147	16	10,9	—	113,1	14,4	12,7
Промбанк.	200	200	200	100,0	18	29	16	58,2	36,0	28,4	22,8	80,3
Всекобанк.	св. нет	300	378	126,0	13	22	17	77,3	—	14,3	8,9	62,2
Селькредит.	360	702	704	100,3	3	2	4	200,0	60,0	22,2	18,2	81,9
О-во Взаим. Кредита.	св. нет	23	25	108,7	3	20	18	90,0	—	51,2	43,2	85,7
Всего по банкам.	—	3468	4388	126,5	267	401	282	70,3	—	32,1	25,5	79,4

При сравнении показателей кредита, приведенных в этих двух таблицах, за август текущего года с таковыми же за август 24 г., на блюдем весьма интенсивный рост кредитных операций. Балансовые остатки возросли на 122,7%, активные операции на 147,1%, пассивные на 63,3%.

Кредитование в августе и остаток задолженности по клиентуре видны из следующей таблицы:

М Е С Я Ц Ы.	Госпромы- сленность.	Госторговля.	Кооперация.	Местн. хо- зяйство.	Кредитные учрежден.	Хлебозаго- товит.	Частные.	Прочие.	ВСЕГО.
Выдано кредита по клиентуре в тысячах руо.									
В июле	278	442	955	89	339	107	43	363	2616
В % к общей сумме выдачи	10,6	16,9	36,5	3,4	12,9	4,2	1,6	13,9	100
В августе	465	432	811	166	301	172	41	1183	3576
В. % к общей сумме выдачи	13,0	12,1	22,7	4,6	8,4	4,8	1,1	33,3	100
% изменения за месяц.	167,2	97,7	84,9	186,5	88,8	160,7	95,3	327,3	136,7
О с т а т о к з а д о л ж е н н о с т и .									
На 1-е августа	566	639	2038	242	260	234	85	309	4373
В % к общей сумме задолженности	12,9	14,6	46,7	5,5	5,9	5,4	1,9	7,1	100
На 1-е сентября . . .	718	747	2172	296	259	445	92	462	5191
В % к общей сумме задолженности	13,9	14,4	41,8	5,7	5,0	8,6	1,7	8,9	100
% изменения за месяц.	126,8	116,9	106,5	122,3	99,6	190,1	108,2	149,5	118,7

Как указывает таблица, в августе усилилось кредитование промышленности, хлебозаготовок, группы „прочих“ (Томск. жел. дор.). Остаток задолженности возрос по счетам всех групп клиентуры. Сумма выданного кредита в августе значительно превышает сумму, поступившую в банки на погашение задолженности. Банки отмечают рост спроса на кредит, в особенности со стороны потребительской кооперации, союзной и низовой, кустарно-промышленной и сельско-хозяйственной. Спрос этот имел напряженный характер и как только освобождался лимит, хотя бы на небольшую сумму, тотчас же векселя предъявлялись к новому учету. Расширилась сеть клиентуры банков, в особенности среди низовой кооперации.

Кредитные операции развивались по-прежнему, преимущественно в вексельной форме; на долю товаро-ссудных операций из общей суммы задолженности падает в августе 18,3%, в июле—15,8%.

Роль специальных бенков не увеличилась по сравнению с июлем; на долю этих банков падает 47,1% остатка задолженности всем банкам на 1-е сентября (на 1-е августа также 47,7%).

СРОКИ.	Госорганы.	КООПЕРАЦИЯ.							Частная.	ВСЕГО.
		Потребитель- ская.		С.-хозяйст- венная.		Рабочая.	Промы- слов.	Вся ко- операц.		
		Союз.	Низов.	Союз.	Низов.					
Протестовано в июле в т. р. . . .	19,3	—	1,8	—	11,2	—	3,0	16,0	1,8	37,1
В ‰ к общей сумме протест. . .	52,0	—	4,9	—	31,0	—	7,2	43,1	4,9	100
Протестовано в авг. в т. р. . . .	18,1	—	3,4	3,1	9,4	—	3,1	19,0	8,3	45,4
В ‰ к общей сумме протест. . .	39,9	—	7,5	6,8	20,7	—	6,8	41,8	18,3	100
Сумма протест. в авг. в ‰ к июлю.	93,8	—	188,9	—	83,9	—	103,3	118,7	461,1	122,4
Средн. валюта протест. векс. . .	2266 р.	—	678 р.	1562 р.	392 р.	—	346 р.	476 р.	257 р.	567 р.

Сумма протестованных векселей в августе близка к июльской, но число протестованных векселей возросло больше, чем вдвое. В связи с этим, средняя валюта векселя уменьшилась. Увеличился протест векселей низовой потребкооперации, оставаясь в общем незначительным по сумме и числу векселей. У промышленной кооперации, испытывающей напряженное финансовое состояние, протест векселей растет и по сумме и по числу векселей. Усилился протест векселей частных лиц. У госорганов протестованы векселя Лесооб'единения и ликвидирующегося Марпромторга. Ненормальное явление массового протеста векселей кооперации можно считать изжитым.

Сумма векселей, находящихся в протесте значительно уменьшилась по сравнению с июлем. На 1-е сентября она равна 79,6 т. р., а на 1-е августа 104,3 т. р. Более успешно идет погашение задолженности по векселям, находящимся в протесте. В августе оплачено на 37,2 т. р., в июле на 11,0 т. р.

Работа Сберг-касс. На 1-е августа по всем кассам, кроме Щегловской и Колпашевской, оставалось вкладчиков 2150, вкладов 72,4 т. р. Средний размер вклада, падающего на одного вкладчика, был 33 р. 67 к.; на 1-е сентября число вкладчиков увеличилось до 2202, т. е. на 2,4‰, сумма вкладов до 75,9 т. р., т. е. на 4,8‰, средний размер вклада до 34 р. 47 к., т. е. на 2,4‰.

Поступление сбережений населения в Сбергкассы возрастает. При сравнении приведенных данных с таковыми же на 1-е сентября 1924 г., имеем увеличение суммы вкладов на 338,7‰ и уменьшение числа вкладчиков на 28,5‰.

VIII. Бюджет.

Наименование налогов и доходов.	Поступило.			% изменения поступлений.		Состоит недоимок.		% изменен. суммы недоим. им. за месяц.
	Авг. 24 г.	Июль 25 г.	Авг. 25 г.	За мес.	За год.	На 1-е августа.	На 1-е сент.	
	В т ы с а ч а х р у б л е й.							
Прямые Госналоги, кроме ЕСХН	127	92	97	1,5,4	76,4	293	310	105,8
Косналоги	70	89	114	125,8	122,9	36	3	8,3
Госдоходы	32	62	72	116,1	225,0	—	—	—
Местные налоги и сборы . .	127	279	279	100,0	219,7	—	—	—
Е С Х Н	5	5	2	40,0	40,0	—	—	—
В с е г о	361	527	564	107,1	156,2	329	313	95,1

Поступление госналогов, косналогов и госдоходов усилились по сравнению с июлем; поступление местных налогов без изменения. Недоимки по госналогам увеличились на 5,8%, а по косналогам значительно уменьшилась.

IX. Транспорт.

Работу водного транспорта покажем следующей таблицей погрузки на пристанях в пределах Томской губернии.

М Е С Я Ц Ы:	Всего грузов.	В том числе комерч.	В числе коммерческих.					
			Хлебо- фураж	Прод. пита- ния.	Масло	Уголь.	Лесоматериалы.	Прочие.
В июле в тысяч. килограмм	3581,7	3575,4	674,5	432,9	16,6	—	859,2	1592,2
В % к общей нагрузке	100	99,8	18,83	12,08	0,46	—	23,98	44,65
В августе в тыс. килограмм	3273,5	2815,4	457,4	300,7	19,1	183,6	1229,8	624,8
В %	100	86,7	13,97	9,18	0,58	5,70	37,56	19,11

В августе отмечается значительное уменьшение процента коммерческих грузов в общей погрузке. Уменьшилась погрузка хлебофуража и продуктов питания. Значительно возросла погрузка лесоматериалов и появился в погрузке уголь.

Общие выводы.

Принимая во внимание, что в хозяйственно-производственном балансе губернии сельское хозяйство имеет весьма значительный процент и состояние его оказывает решающее влияние на конъюнктуру

народного хозяйства губернии, таковую можно считать, как сложившуюся в августе в общем благоприятно, так как виды на урожай улучшились, а посевная площадь почти не изменилась. Потребительский и торговый спрос указывают на высокую покупательную способность сельского населения. Финансовое положение товаропроводящей сети значительно улучшилось. Кредитные операции развиваются в соответствии с ростом торгового оборота быстрым темпом. Наблюдается улучшение кредитоспособности клиентуры банков и ее расширение, что в свою очередь свидетельствует об оживлении торговли и промышленности, в частности промышленности кустарной.

Но на фоне этой благоприятной конъюнктуры приходится отметить и ряд тревожных моментов. Прекращение спроса на хлеб из Европейской части союза, ставит хлебный рынок губернии в положение гораздо менее благоприятное, чем в прошлом году и вопрос организации сбыта хлеба нового урожая становится чрезвычайно серьезным. Кроме того, надо иметь в виду, что местный хлеб не будет удовлетворять высокой кондиции, при чем опасение это усугубляется неблагоприятными метеорологическими условиями для уборки хлеба в сентябре, что увеличит влажность хлеба и сделает местный хлеб неконкурентным.

Положение это могло бы быть улучшено при наличии зерносушилок, которых отделения Госсельсклада вовсе не имеют. Однако, на улучшение качества местного хлеба необходимо обратить самое серьезное внимание.

Далее, в отношении динамики цен отмечается падение их на сельхозтовары, в частности, на хлебофураж. Темп падения этих цен усилился в августе и если в сентябре заготовки не развернутся, то цены могут пасть до уровня, невыгодного для крестьян. Понижение стоимости набора промышленных товаров сменилось ростом его, хотя и незначительным, вызванным, главным образом, недостатком товаров. Раствор ножниц резко увеличивается.

В области торговли рост оборотов сдерживается недостатком ходовых сортов товаров, так что, в связи с ожидающимся в сентябре повышением покупательной способности сельского населения, создается тревожное настроение возможности товарного голода.

На рынке труда безработица увеличилась за минованием сезонных причин, вызвавших ее понижение в предыдущие месяцы. Заработная плата как номинальная, так и реальная повысилась. Производительность труда продолжает повышаться.

По местному бюджету, вследствие сокращения притока доходов, кассовое исполнение расходной части чрезвычайно напряженное.

Пред. Гублана **Баскаков.**

Руководитель конъюнктурными работами **Жилеников.**



ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ БАНК СССР

„ПРОМБАНК“

ПРАВЛЕНИЕ В МОСКВЕ: Карунинская (б. Биржевая) пл., д. № 2/7

Основной капитал 40.000.000 р. золотом

ПРОИЗВОДИТ ВСЕ БАНКОВСКИЕ ОПЕРАЦИИ

КОНТОРЫ:

БЕЛОРУССКАЯ — в гор. Минске.
ВСЕАЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ — в г. Баку.
ВСЕГРУЗИНСКАЯ — в гор. Тифлисе.
ВСЕУКРАИНСКАЯ — в гор. Харькове.
СЕВЕРО-ЗАПАДНАЯ ОБЛАСТНАЯ —
в гор. Ленинграде.

СИБИРСКАЯ КРАЕВАЯ — в г. Ново-
Николаевске.
СРЕДНЕ АЗИАТСКАЯ — в г. Ташкенте
УРАЛЬСКАЯ ОБЛАСТНАЯ — в гор.
Свердловске (Екатеринбурге).
СЕВЕРО-КАВКАЗСКАЯ КРАЕВАЯ —
в гор. Ростове на-Дону.

ОТДЕЛЕНИЯ:

В Москве,
„ Армавире,
„ Артемовске,
„ Астрахани,
„ Воронеже,
„ Витебске,
„ Екатерино-
славе,
„ Иваново-Воз-
несенске,
„ Иркутске,
„ Казани,
„ Киеве,

В Коканде,
„ Краснодаре,
„ Курске,
„ Ленинграде.
„ Луганске,
„ Новорос-
сийске,
„ Новгороде,
„ Одессе,
„ Омске,
„ Оренбурге
(Киргизское
отделение),

В Перми,
„ Полтаве,
„ Пскове,
„ Самаре,
„ Саратове,
„ Самарканде,
„ Симферо-
поле,
„ Ставрополе
на Кавказе,
„ Сталине
(б. Юзовке),
„ Тюмени,

В Царицыне,
„ Челябинске,
„ Череповце,
„ Чите,
„ Ярославле и

Ярмарочные:
„ Нижнем-
Новгороде,
„ Свердловске
(на время
ярмарок).

КОМИССИОНЕРСТВА:

В Барнауле,
„ Ст. Бухаре,
„ Виннице,
„ Грозном,
„ Житомире,

В Запорожье,
„ Зиновьевске,
„ Керчи,
„ Красно-
ярске,

В Кременчуге,
„ Кургане,
„ Николаеве,
„ Полтавске,
„ Севастополе,

В Сумах,
„ Томске,
„ Фергане
и
„ Ходженте.

АГЕНТСТВА:

В Андижане, Бердичеве, Киеве—Городское (на Подоле), Мерве, Намангане,
Одессе, Ростове на-Дону — Городское, Симферополе,
Ташкенте — Старо-Городское, Харькове.

■ СИБИРСКОЕ ОБЩЕСТВО СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ■ КРЕДИТА ■

Правление Об-ва нах. в Н.-Николаевске

■ ТОМСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ: ■

гор. Томск, Подгорный переулок, д. № 5

Кредитных товариществ—посредников
Селькредита имеется:

в Томском уезде—24
в Кольчугинском—15
и Мариинском—19.

Селькредит выдает ссуды на сельское хозяйство через своих посредников—кредитные товарищества: коммуна, артелям и друг. коллективным хозяйствам, а также единоличникам-крестьянам.

Ссуды выдаются через посредников: на приобретение рабочего скота, на сохранение молодняка, на обсеменение полей, на уборку хлебов и трав, на подсобные промыслы и разные сельско-хозяйственные нужды.

Кредиты сельско-хозяйственным коллективам и товариществам выдаются непосредственно Селькредитом на постройку скотных дворов, приобретение племенного скота, подготовку почвы к посеву, уборку урожая, землеустройство, мелиорацию, электрофикацию, маслоделие и залоговые операции по хлебу.

Селькредит производит все банковские операции, в том числе переводные и комиссионные.

Принимает суммы во вклады и на текущие счета как в Правлении, отделениях и агентствах, так и у посредников.

Паи Селькредита стоят:
Учредительский—250 р.

Крестьянский—10 р.
и продаются в Правлении, отделениях и агентствах.

**Владельцы крестьянских паев пользуются
отсрочкой платежа сельско-хозяйственного
налога на 6 месяцев.**

ВСЕРОССИЙСКИЙ КООПЕРАТИВНЫЙ БАНК **ВСЕКОБАНК**

Правление: Москва—Ильинка, 3.

Томское агентство: Ленинский пр., 5, телеф. управл. 503, общий 265.

Всекобанк объединяет: все виды кооперации и кредитует только кооперативные организации, состоящие лизцами банка.

Все прочие банковские операции, как-то: вклады срочные и бессрочные, текущие счета, простые и условн. инкассо, иностранные переводы—Всекобанк совершает как с государственными и кооперативными учреждениями, так и с частными лицами.

Согласно объявления Н.К.Ф., в соответствии с п. 1 постановления С.Н.К. от 19 апреля 1923 года опубликов. в „Известиях ВЦИК“ от 3 мая 1923 года за № 96, все госуд. учреждения и предприятия, состоящие на хозрасчете, получают право внесения сумм, находящихся в их кассах, в числе проч. банковских организаций и во Всекобанк.

Принимает и оплачивает переводы русские и заграничные.

ЗАВОД „РЕСПУБЛИКА“ КОММУНАЛЬНОГО ТРЕСТА

Белая ул. № 5, телефон 141.

Изготовление и ремонт сельско-хоз. орудий, производство новых весов и гирь и ремонт с переделкой на метро-систему старых весов

Всевозможные токарные, слесарные, медно-жестянокровельные и кузнечные работы.

**ЧУГУННОЕ И МЕДНОЕ ЛИТЬЕ.
РАБОТЫ ВЫПОЛНЯЮТСЯ В СРОК.**

ЦЕНЫ УМЕРЕННЫЕ.

Крестьянам льготные условия.

**ТИПОГРАФИЯ ЛИТОГРАФИЯ ЦИНКОГРАФИЯ
ШТЕМПЕЛЬНАЯ ПЕРЕПЛЕТНАЯ ЛИНОВАЛЬНАЯ**

ТОМСК, ТИМИРЯЗЕВСКИЙ ПРОСПЕКТ, № 2. ТЕЛЕФОН № 355.



**для удобства
гг. ЗАКАЗЧИКОВ**

**ПРИЕМ ЗАКАЗОВ
ПРОИЗВОДИТСЯ**

— в —

**ЦЕНТРАЛЬНОМ ОТДЕЛЕНИИ
ИЗДАТЕЛЬСТВА „КР. ЗН.“**
Ленинский пр., 6,
Телефон № 5-61

и

В КОНТОРЕ ТИПОГРАФИИ
Тимирязевский
проспект, № 2,
Телефон № 3-55—

**с 8 часов утра
до 5-ти часов
вечера.**

В связи с получением большой партии всевозможных сортов бумаги и прочих материалов,

ТИПОГРАФИЯ
ИЗДАТЕЛЬСТВА
„Красное Знамя“

находит возможным по удешевленным ценам срочно исполнять всякого рода типографские, литографские, переплетные, лिनимальные и фотоцинкографские работы.

Изготовление каучуковых штемпелей и медных печатей.

Имеются в продаже: готовые ученические тетради, конторские счетовые и домовые книги, входящие и исходящие журналы, квартирные, квитанционные и чековые книжки.

Типо-литография
Издат. „Красное Знамя“
Томск, Тимиряз, 2

Гублит № 2144
Тираж 500 экз.